

Z A P I S N I K

sa 129. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održane 29. jula 2016. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 50 minuta.

Predsjedavala je Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Rifat Rastoder, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Radovan Obradović (zamjena za poslanika Veljka Zarubicu, shodno članu 65 Poslovnika Skupštine Crne Gore), Husnija Šabović i Šefkija Murić.

Sjednici je prisustvovao predstavnik predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o medijima, poslanik Rifat Rastoder.

Povodom Predloga zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, prisustvovao je poslanik Nik Đeljošaj, kao i podnosilac amandmana, poslanik Emilo Labudović.

U ime predstavnika predlagača Predloga zakona o upravnom sporu, sjednici je prisustvovao ministar pravde, Zoran Pažin, kao i podnosilac amandmana na ovaj predlog zakona, poslanik Neven Gošović.

Sjednici je, u ime predstavnika predlagača Predloga zakona o dopuni Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu, prisustvovao poslanik Zoran Miljanić.

Povodom Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o crnogorskom državljanstvu, sjednici Odbora je prisustvovala Sandra Bugarin, v.d. generalne direktorice Direktorata za upravne unutrašnje poslove.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći izmijenjeni i dopunjeni:

DNEVNI RED:

1. Izjašnjavanje o Predlogu [zakona o izmjenama i dopunama Zakona o medijima](#), koji su podnijeli poslanici Rifat Rastoder, Dritan Abazović i Zoran Miljanić;
2. Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, koji su podnijeli poslanici Nik Gjeloshaj i Genci Nimanbegu;
3. Amandman (1) na Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, koji je podnio poslanik Emilo Labudović;
4. Amandmani (17) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima, koje su podnijeli poslanici mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić;
5. Amandmani (8) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore, koje su podnijeli poslanici mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić (7) i Amandman Odbora (1);

6. Amandman (1) na Predlog Zakona o upravnom sporu, koje su podnijeli poslanici mr Dritan Abazović i Neven Gošović;
7. Amandmani (2) na [Predlog zakona o dopuni Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu](#), koje su podnijeli poslanici:
 - Marta Šćepanović i Milorad Vuletić (1)
 - Ranko Krivokapić, mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić (1);
8. Amandmani (6) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o crnogorskom državljanstvu, koje je podnijela poslanica Snežana Jonica;
9. Amandman (1) na Predlog zakona o dopuni Zakona o inspekcijskom nadzoru, koji su podnijeli poslanici Marta Šćepanović i Veljko Zarubica;
10. Predlog zaključaka povodom Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015. godinu;
11. Predlog zaključaka povodom Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2015. godinu.

PRVA TAČKA - Izjašnjavanje o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o medijima, koji su podnijeli poslanici Rifat Rastoder, Dritan Abazović i Zoran Miljanić

Zamjenica predsjednika Odbora, poslanica Snežana Jonica, podsjetila je da je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu na 126. sjednici, održanoj 20. jula 2016. godine, razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o medijima, koji su Skupštini Crne Gore dostavili poslanici: Rifat Rastoder, Dritan Abazović i Zoran Miljanić. Tokom rasprave, Odbor je zauzeo stav da je ovako važan sistemski zakon potrebno dodatno razmotriti, te je donio Odluku o održavanju konsultativnog saslušanja o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o medijima. Na istoj sjednici, konstatovano je da će se o ovom predlogu zakona Odbor izjasniti nakon održanog konsultativnog saslušanja. Dalje je navela da je sjednica Odbora na kojoj je bilo predviđeno održavanje navedene konsultativne rasprave, zakazana za 26. jul t.g. nije održana iz razloga nedostatka kvoruma za rad. Na kraju, poslanica Jonica je predložila da se članovi Odbora izjasne o nevedenom predlogu zakona.

Odbor većinom glasova (1 glas „za“, 5 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“) nije podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o medijima.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Skupštini je upućen sledeći:

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA
MEDIJIMA, koji su podnijeli poslanici:
Rifat Rastoder, Dritan Abazović i Zoran Miljanić

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o medijima, koji su Skupštini Crne Gore dostavili poslanici: Rifat Rastoder, Dritan Abazović i Zoran Miljanić.

Na 126. sjednici Odbora, održanoj 20. jula 2016. godine, razmotren je Predlog zakona i donesena je odluka da se Odbor o istom izjasni nakon održavanja Konsultativnog saslušanja, koje je bilo zakazano za 26. jul 2016. godine. Konsultativno saslušanje nije održano, zbog nedostatka kvoruma.

Nakon izjašnjavanja na 129. sjednici, Odbor nije podržao Predlog zakona, pa predlaže Skupštini da isti ne usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

DRUGA TAČKA – Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, koji su podnijeli poslanici Nik Gjeloshaj i Genci Nimanbegu

Zamjenica predsjednika Odbora je podsjetila da je Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, koji su podnijeli poslanici Nik Gjeloshaj i Genci Nimanbegu, usmjeren matičnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu, dana 20 jula 2016. godine.

Poslanik Nik Đeljošaj je naveo da je razlog za podnošenje ovog zakona poštovanje Ustava Crne Gore kojim se jemči pravo na lokalnu samoupravu.

U raspravi su, povodom ove tačke dnevnog reda, učestvovali članovi Odbora, poslanici: Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Milorad Vuletić, Husnija Šabović i Snežana Jonica, a pitanja su se odnosila na ispunjenost uslova za podnošenje ovog zakona.

Poslanik Nik Đeljošaj je odgovorio da je zakon podnošen više puta, te da predlagači smatraju da nema smetnji za donošenje istog.

Odbor većinom glasova (1 glas „za“, 3 glasa „protiv“ i 3 glasa „uzdržana“) nije podržao Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore.

TREĆA TAČKA – Amandman (1) na Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, koji je podnio poslanik Emilo Labudović

Poslanik Emilo Labudović je u svojoj riječi obrazložio podnešeni amandman, o kojem se predstavnik predlagača nije izjasnio.

Odbor većinom glasova (1 glas „za“, 2 glasa „protiv“ i 4 glasa „uzdržana“) nije podržao amandman poslanika Emila Labudovića.

Sa ove sjednice, a u vezi druge i treće tačke, Skupštini je upućen sledeći:

IZVJEŠTAJ

**O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENI I DOPUNAMA ZAKONA O
TERITORIJALNOJ ORGANIZACIJI CRNE GORE, koji su podnijeli poslanici:**

Genci Nimanbegu i Nik Gjelošhaj i

AMANDMANA (1), koji je podnio poslanik Emilo Labudović

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosioca Amandmana razmotrio Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore, koji su Skupštini Crne Gore podnijeli poslanici: Genci Nimanbegu i Nik Gjelošhaj, kao i Amandman (1), koji je podnio poslanik Emilo Labudović.

Odbor većinom glasova nije podržao Amandman (1) poslanika Emila Labudovića, pa predlaže Skupštini da isti odbije.

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o ovom amandmanu.

Nakon izjašnjavanja, Odbor nije podržao podneseni Predlog zakona, pa predlaže Skupštini da isti ne usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

ŠESTA TAČKA – Amandman (1) na Predlog Zakona o upravnom sporu, koje su podnijeli poslanici mr Dritan Abazović i Neven Gošović

Poslanik Neven Gošović je obrazložio podnešeni amandman, koji Odbor većinom glasova (2 glasa „za“ i 5 glasova „uzdržanih“) nije podržao.

Ministar pravde je naveo da nije saglasan sa ovim amandmanom.

Sa ove sjednice, a u vezi šeste tačke, Skupštini je upućen sledeći:

I Z V J E Š T A J

**O RAZMATRANJU AMANDMANA (1) NA PREDLOG ZAKONA O UPRAVNOM
SPORU, koji su podnijeli poslanici mr Dritan Abazović i Neven Gošović**

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosioca amandmana razmotrio amandman (1) na Predlog zakona o upravnom sporu.

Amandman (1) poslanika Dritana Abazovića i Nevena Gošovića nije dobio potrebnu većinu.

Sa ovim amandmanom nije se saglasio ni predstavnik predlagača.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

SEDMA TAČKA – Amandmani (2) na Predlog zakona o dopuni Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu

Poslanica Marta Šćepanović je obrazložila amandman koji je podnijela sa poslanikom Miloradom Vuletićem i predložila preformulaciju, koju je Odbor podržao većinom glasova.

Sa preformulisanim amandmanom, predstavnik predlagača Predloga zakona poslanik Zoran Miljanić, nije se saglasio.

Poslanik Zoran Miljanić je, nadalje, obrazložio amandman koji je podnio sa poslanicima Rankom Krivokapićem, mr Dritanom Abazovićem, koji su ujedno i predstavnici predlagača zakona.

Odbor većinom glasova nije podržao ovaj amandman,

Sa ove sjednice, a u vezi sedme tačke, Skupštini je upućen sledeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU AMANDMANA (2) NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O SPECIJALNOM DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU, koje su podnijeli poslanici:

- **Marta Šćepanović i Milorad Vuletić (1)**
- **Ranko Krivokapić, mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić (1) i**

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (2) na Predlog zakona o dopuni Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu.

1) Podnosioci amandmana, poslanici Marta Šćepanović i Milorad Vuletić, preformulisali su amandman (1), koji je, kao takav, Odbor podržao većinom glasova.

Preformulisani Amandman glasi:

Poslije člana 1 Predloga zakona dodaje se novi član koji glasi:

Član 2

Poslije člana 42 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 42a

Odredba člana 3 stav 1 tačka 6 ovog zakona prestaje da važi 1. januara 2017. godine.

U postupcima iz stava 1 ovog člana, započetim do 1. januara 2017. godine, Specijalno državno tužilaštvo postupaće do njihovog pravosnažnog okončanja.“

Dosadašnji član 2 postaje član 3.

Sa preformulisanim amandmanom nije se saglasio predstavnik predlagača.

2) Podnosioci amandmana, koji su ujedno i predstavnici predlagača zakona, poslanici Ranko Krivokapić, mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić, preformulisali su Amandman (1), koji je, kao takav, postao sastavni dio Predloga zakona.

Preformulisani Amandman glasi:

U članu 2 nakon riječi: „Službenom listu Crne Gore“ dodaju se riječi: „a primjenjivaće se do pravosnažnog okončanja svih postupaka pokrenutih povodom izbora zakazanih za 16. oktobar 2016. godine.“

Odbor većinom glasova nije podržao preformulisani amandman poslanika: Ranka Krivokapića, mr Dritana Abazovića i Zorana Miljanića.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

OSMA TAČKA – Amandmani (6) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o crnogorskom državljanstvu, koje je podnijela poslanica Snežana Jonica;

Poslanica Snežana Jonica je obrazložila podnešene amandmane, koje Odbor većinom glasova (1 glas „za“ i 6 glasova „uzdržanih“) nije podržao.

Predstavnica predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o crnogorskom državljanstvu, nije se izjasnila o ovim amandmanima.

Sa ove sjednice, a u vezi osme tačke, Skupštini je upućen sledeći:

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU AMANDMANA (6) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I
DOPUNI ZAKONA O CRNOGORSKOM DRŽAVLJANSTVU, koje je podnijela
poslanica Snežana Jonica

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosioca amandmana razmotrio amandmane (6) na Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o crnogorskom državljanstvu.

Amandmani (6) poslanice Snežane Jonice nijesu dobili potrebnu većinu.

Predstavnik predlagača se nije izjasnio o navedenim amandmanima.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

DEVETA TAČKA – Amandman (1) na Predlog zakona o dopuni Zakona o inspekcijskom nadzoru, koji su podnijeli poslanici Marta Šćepanović i Veljko Zarubica

Zamjenica predsjednika Odbora je podsjetila da je Vlada Crne Gore na sjednici od 7. jula t.g. razmotrila navedeni amandman i uputila Mišljenje da isti prihvata. S tim u vezi, konstatovala je da je amandman poslanika Marte Šćepanović i Veljka Zarubice postao sastavni dio Predloga zakona.

Sa ove sjednice, a u vezi devete tačke, Skupštini je upućen sledeći:

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU AMANDMANA (1) NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI
ZAKONA O INSPEKCIJSKOM NADZORU,
koji su podnijeli poslanici Marta Šćepanović i Veljko Zarubica

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca Amandmana razmotrio Amandman (1) na Predlog zakona o dopuni Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Odbor je jednoglasno podržao Amandman (1) poslanika Marte Šćepanović i Veljka Zarubice, pa predlaže Skupštini da isti prihvati.

Predstavnik predlagača se saglasio sa ovim amandmanom.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

DESETA TAČKA – Predlog zaključaka povodom Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015. godinu;

Zamjenica predsjednika Odbora je podsjetila da je Odbor na 125. sjednici, održanoj 29. jula t.g. razmotrio Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015. godinu, koji je Skupštini Crne Gore dostavilo Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore. Na ovoj sjednici, Odbor je jednoglasno (7 glasova „za“) odlučio da Skupštini uputi Predlog zaključaka (8).

Sa ove sjednice, a u vezi desete tačke, Skupštini je upućen sledeći:

IZVJEŠTAJ O RAZMATRANJU IZVJEŠTAJA O RADU TUŽILAČKOG SAVJETA I DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA ZA 2015. GODINU

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, kao matični Odbor, je na 125. sjednici razmotrio Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015. godinu, koji je Skupštini Crne Gore dostavilo Vrhovno državno tužilaštvo Crne Gore.

Prema Izvještaju, u 2015. godini podnešene su krivične prijave protiv 7.536 poznatih učinilaca krivičnih djela, od čega protiv poznatih punoljetnih lica 7.135, a maloljetnih 401. U izvještajnoj godini podnijeto je 2.272 prijava protiv nepoznatih učinilaca krivičnih djela. Od toga, osnovnim državnim tužilaštvima je prijavljeno 6.768, a višim državnim tužilaštvima u Podgorici i Bijelom Polju 367 učinilaca krivičnih djela. Uz krivične prijave koje su ostale neriješene iz ranijeg perioda, u 2015. godini osnovna i viša državna tužilaštva imala su u radu krivičnih prijava protiv 9.448 lica. Od toga, u radu osnovnih državnih tužilaštava bilo je 9.059, a u radu viših državnih tužilaštava protiv 389 lica.

Uprava policije podnijela je krivične prijave protiv 4.289 lica, oštećeni građani protiv 623 lica, državni organi protiv 433 lica, dok državni tužioci po sopstvenoj inicijativi protiv 214 lica, NVO protiv 67 lica, Uprava carina protiv 5 lica, inspekcije protiv 145 lica, pravna lica protiv 341 lica i fizička lica protiv 1.018 lica.

Državno tužilaštvo je u 2015. godini odbacilo krivične prijave protiv 3.038 lica, od čega u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava protiv 2.976 lica, pri čemu protiv 487 lica nakon sprovedenog postupka odloženog gonjenja, dok je u nadležnosti viših državnih tužilaštava odbačeno krivičnih prijava protiv 62 lica.

U 2015. godini državni tužioci donijeli su naredbe o sprovođenju istrage protiv 538 lica, od čega u nadležnosti viših državnih tužilaštava 210 lica, a u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava protiv 328 lica. Uz istrage koje su ostale neriješene iz ranijeg perioda kojih je bilo protiv 256 lica, državni tužioci su imali u radu ukupno istraga protiv 794 lica. Ostalo je neriješenih istraga protiv 184 lica na kraju 2015.godine. Nakon završene istrage, postupak je obustavljen protiv 62 - lica. Od ovog broja, u nadležnosti osnovnih državnih tužilaštva obustavljena je istraga protiv 47 lica, a u nadležnosti viših državnih tužilaštava protiv 15 lica.

U 2015. godini državna tužilaštva u Crnoj Gori su optužila 3.765 lica krivičnih djela, od čega, protiv 526 lica podignute su optužnice poslije sprovedene istrage, protiv 256 lica neposredne optužnice, dok je protiv 2.983 lica podniet optužni predlog. Uz neriješena optuženja iz ranijih godina, u izvještajnoj godini je kod sudova bilo optuženja protiv 7.393 lica. Od toga u nadležnosti viših državnih tužilaštava protiv 566 lica.

Postupajući po optuženjima državnih tužilaca, sudovi su u 2015. godini donijeli odluke protiv 4.351 lica. Protiv 3.763 ili 86,48% lica sudovi su donijeli osudjujuće presude. U nadležnosti viših sudova donijete su odluke protiv 201 optuženih lica, od čega osudjujućom presudom riješena su optuženja protiv 179 lica. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno optuženja protiv 3.042 lica, što je u poredjenju sa prethodnom godinom manje za 15,09% (u 2014. godini u odnosu na 2013.godinu za 14,75% manje), od čega u nadležnosti viših sudova protiv 365 učinilaca.

Nezadovoljni kaznenom politikom sudova, državni tužioci su u 2015. godini na odluke suda izjavili žalbe protiv 899 lica, od čega protiv 469 lica zbog odluke o kazni i iz drugih razloga protiv 430 lica, pa je sa žalbama iz ranijeg perioda protiv 333 lica, bilo u radu žalbi protiv 1.232 lica.

U izvještajnom periodu sudovi su riješili žalbe državnih tužilaca protiv 869 lica, dok je na kraju 2015.godine ostalo neriješenih žalbi protiv 363 lica, imajući u vidu i one koje su izjavljene u ranijem periodu. Odlučujući po žalbama državnih tužilaca, sudovi su uvažili žalbe protiv 305 lica, a odbili žalbe protiv 564 lica.

Osim predmeta u kojima su učinioci krivičnih djela poznati ili nepoznati, osnovna i viša državna tužilaštva su u 2015. godini imali u radu i 7.366 predmeta u kojim su pokretali izviđaj radi provjera indicija i osnova sumnje o eventualnom postojanju krivičnog djela i utvrđivanja identiteta učinioaca. Činili su to po sopstvenoj ili inicijativi oštećenih građana, po inicijativi drugih zainteresovanih pravnih ili fizičkih lica, kao i po anonimnim inicijativama. Postupak je okončan u 5.550 krivičnopravnih slučajeva, nakon što su državni tužioci u izviđaju preduzeli radnje dokazivanja u cilju provjera sumnji i indicija. Na kraju izvještajnog perioda ostalo je u provjerama 1.816 slučajeva.

U odnosu na prethodnu godinu smanjen je broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela protiv života i tijela za 6,69%, kao i protiv sloboda i prava čovjeka i građanina za

12,63%. Takođe, uočeno je smanjenje broja prijavljenih lica protiv izbornih prava za 86,44%, protiv polne slobode za 9,67%, protiv prava iz rada za 42,62%. Prema podacima iz Izvještaja, smanjen je i broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela protiv autorskih, pronalazačkih i srodnih prava, kao i protiv imovine za 8,54%. U izvještajnoj godini, smanjen je broj prijavljenih lica protiv zdravlja ljudi za 14,71%, protiv životne sredine za 14,44%, protiv opšte sigurnosti ljudi i imovine za 33,08%, dok je protiv bezbjednosti javnog saobraćaja taj broj smanjen za 1,12%. Tendencija pada prijavljenih lica u prethodnoj godini zastupljena je i kod krivičnih djela protiv državnih organa za 22,09%, protiv javnog reda i mira za 21,89%, krivičnih djela protiv službene dužnosti za 22,23% kao i broj prijavljenih lica zbog krivičnih djela protiv čovječnosti i drugih dobara zaštićenih međunarodnim pravom.

Do povećanja prijavljenih lica u prethodnoj godini došlo je kod krivičnih djela protiv braka i porodice za 21,14%, protiv platnog prometa i privrednog poslovanja za 11,23%, dok je navedeno povećanje zapaženo i kod krivičnih djela protiv pravosudja, za 22,36%, kao i protiv pravnog saobraćaja za 4,01%.

U ukupnom kriminalitetu poznatih lica, maloljetnički kriminalitet učestvuje u procentu od 5,32%, dok je u 2014. godini taj procenat iznosio 5,21%. U 2015. godini prijavljen je 401 maloljetni učinilac. Uz neriješene krivične prijave iz ranijeg perioda protiv 47 maloljetnika, državni tužioci su imali 448 maloljetnika, koji su izvršili krivična djela. U izvještajnom periodu kod suda je bilo u radu predloga za izricanje krivičnih sankcija prema 195 maloljetnika, pa je sa neriješenim predlozima iz ranijeg perioda prema 141 maloljetniku, kod suda bilo u radu predloga za izricanje krivičnih sankcija prema 336 maloljetnika. U 2015. godini državni tužioci za maloljetnike zatražili su nalaz i mišljenje Stručne službe u krivičnim postupcima za 26 maloljetnika, odnosno mlađih punoljetnih lica, od čega: 23 maloljetnika, 1 mlađe punoljetno lice za krivično djelo koje je izvršilo kao stariji maloljetnik i 2 mlađa punoljetna lica.

U izvještajnoj godini podnijeto je 2.272 prijava protiv nepoznatih učinilaca krivičnih djela, što je u poredjenju sa prethodnom godinom više za 3,60%. Od ovog broja Uprava policije podnijela je 1.742 krivičnih prijave, a drugi subjekti 530 prijave. Zbog krivičnih djela iz stvarne nadležnosti osnovnih državnih tužilaštava podnijeto je 2.218 prijava, a iz stvarne nadležnosti viših državnih tužilaštava 54 prijava. Odlučujući po krivičnim prijavama državni tužioci su odbacili 1408 krivičnih prijave od čega usled zastarelosti krivičnog gonjenja 1365.

U toku 2015. godine otkriveno je 418 učinilaca krivičnih djela i 339 učinilaca krivičnih djela prijavljenih u izvještajnoj godini. Uz prijave neotkrivenih krivičnih djela iz ranijeg perioda, na kraju 2015.godine ostalo je 9.623 krivičnih prijave po nepoznatim učiniocima, od čega kod viših državnih tužilaštava 310.

Primjenom instituta odloženog krivičnog gonjenja, državni tužioci su riješili 487 krivičnih predmeta u tužilaštvu, što je 16,03% od ukupnog broja odbačaja, sprovodeći postupak poravnanja sa osumnjičenim, uz uslov ispunjavanja zakonom propisanih obaveza. Primjenom ovog instituta, državni tužioci su od osumnjičenih naplatili

171.200,00 eura i uplatili ih u korist humanitarnih organizacija i javnih ustanova i 15.349,60 eura na ime naknade štete oštećenim.

U izvještajnoj godini državni tužioci u osnovnim i višim državnim tužilaštvima zaključili su 53 (u 2014. godini 15) sporazuma o priznanju krivice.

Primjenom Zakona o odgovornosti pravnih lica za krivična djela u 2015. godini prijavljena su 184 pravna lica i 129 odgovornih lica u pravnim licima. Uz neriješene prijave iz ranijih godina protiv 104 lica, državni tužioci su imali u radu ukupno prijava protiv 288 pravnih lica. Podnosioci krivičnih prijava bili su policija, građani, pravna lica, državni organi, dok je protiv 1 pravnog lica, državni tužilac pokrenuo postupak po sopstvenoj inicijativi. Protiv 96 pravnih lica krivične prijave su odbačene, protiv 17 pravnih lica podnijet je optužni predlog, protiv 10 pravna lica podignuta je neposredna optužnica, protiv 1 pravnih lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, protiv 22 pravnih lica prijave su ustupljene. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno prijava protiv 142 pravna lica.

U izvještajnom periodu državni tužioci su imali u radu istraga protiv 1 pravnog lica, pa su sa neriješenim istragama iz ranijeg perioda imali u radu ukupno istraga protiv 19 pravnih lica. Nakon sprovedene istrage protiv 15 pravnih lica podignuta je optužnica, protiv 2 pravna lica istraga je obustavljena. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno istraga protiv 2 pravna lica.

U izvještajnom periodu državni tužioci su imali u radu optuženja protiv 42 pravna lica (neposredne optužnice, optužni predlozi i optužnice nakon sprovedene istrage), pa je sa neriješenim optuženjima iz ranijeg perioda protiv 45 pravnih lica, bilo u radu optuženja protiv 87 pravna lica. Sudovi su 8 pravnih lica osudili novčanom kaznom, protiv 9 uslovne osude, 8 pravna lica su oslobođena optužbe, dok je protiv 2 lica donijeta odbijajuća presuda. Na kraju izvještajne godine ostalo je neriješeno optuženja protiv 57 pravnih lica.

Shodno Zakonu o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, Državno tužilaštvo preko Ministarstva pravde Crne Gore ustupilo je 41 predmet, u kojima su učinioci strani državljani, a krivično djelo izvršeno na teritoriji Crne Gore. Shodno članu 36 Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, Državno tužilaštvo je preuzelo krivično gonjenje u 164 predmeta protiv crnogorskih državljana koji su krivična djela učinili u inostranstvu.

Specijalno državno tužilaštvo tokom 2015. godine primilo je krivične prijave protiv ukupno 556 učinilaca, što je za 1.108,70 % više u odnosu na broj prijavljenih lica u 2014. godini. Uz neriješene prijave iz ranijeg perioda Tužilaštvo je imalo u radu krivičnih prijava protiv ukupno 580 lica. Od ukupno podnijetih krivičnih prijava Uprava policije je podnijela krivične prijave protiv 58 lica, drugi državni organi protiv 23 lica, pravna lica su podnijela krivične prijave protiv 86 lica, Uprava za sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma podnijela je krivičnu prijavu protiv jednog lica, nevladine organizacije podnijele su krivične prijave protiv 105 lica, fizička lica podnijela su krivične prijave protiv 266 lica, dok je po sopstvenoj inicijativi Tužilaštvo iniciralo postupak protiv 17 lica.

Uprava policije Crne Gore zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije podnijela je krivične prijave protiv ukupno 26 lica, za krivična djela izvršena na organizovan način protiv 17 lica, a koja lica su prijavljena i zbog sljedećih krivičnih djela: 24 lica za krivično djelo neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga i 17 lica za krivično djelo zloupotreba službenog položaja. Tužilaštvo je samoinicijativno pokrenulo krivični postupak protiv 17 lica za krivično djelo zloupotreba službenog položaja, izvršeno na organizovan način.

Protiv 51 prijavljenog lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage i to: zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije Specijalno tužilaštvo je donijelo naredbu o sprovođenju istrage protiv 25 lica, od kog broja je protiv 23 lica donijeta naredba i za krivično djelo neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga, dok je protiv 26 lica donijeta naredba o sprovođenju istrage da su na organizovan način izvršila krivična djela zloupotrebe službenog položaja. Nakon završene istrage optužnica je podignuta protiv 8 lica. Za 4 lica zaključen je i usvojen od strane suda sporazum o priznanju krivice za krivično djelo stvaranje kriminalne organizacije i neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga. Na kraju izvještajnog perioda u Specijalnom tužilaštvu nije bilo neriješenih istraga iz ranijih godina zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije.

U 2015.godini podignuto je optužnica protiv ukupno 8 lica zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije od kojeg broja protiv 6 lica i za krivično djelo neovlašćena proizvodnja držanje i stavljanje u promet opojnih droga. Sa neriješenim optužnicama iz ranijih godina Specijalno tužilaštvo je imalo ukupno u radu optužnica protiv 53 izvršioca zbog krivičnog djela stvaranje kriminalne organizacije. Nadležni sudovi donijeli su presude protiv 21 optuženog lica i to 19 osuđujućih presuda, od čega 4 presude na osnovu sporazuma o priznanju krivice, 1 oslobađajuću i 1 odbijajuću presudu, što znači da je prolaznost optužnica zbog krivičnih djela organizovanog kriminala kroz donošenje osuđujućih presuda 90,48 %.

U izvještajnom periodu 5 lica rješenjem suda dobilo je status svjedoka saradnika, pri čemu treba imati u vidu da je 1 lice dobilo status svjedoka saradnika u dva predmeta.

U izvještajnom periodu zbog krivičnih djela iz oblasti korupcije Specijalno tužilaštvo je primilo krivičnih prijava protiv ukupno 462 lica, a sa neriješenim prijavama iz ranijih godina Specijalno tužilaštvo je imalo ukupno u radu prijava protiv 470 učinioaca ovih krivičnih djela. U izvještajnoj godini prijavljeno je 1.220 % više lica iz ove oblasti kriminala nego u prethodnoj godini.

Rješavajući po podnijetim krivičnim prijavama Specijalno tužilaštvo je donijelo rješenja o odbačaju krivične prijave protiv 178 učinilaca, protiv 9 učinilaca je donijeta naredba o sprovođenju istrage, drugim tužilaštvima ustupljene su na nadležnost krivične prijave protiv 43 lica, protiv 2 lica podnijet je optužni predlog, dok su prijave u odnosu na 238 lica ostale neriješene.

Zbog krivičnog djela zloupotreba službenog položaja u izvještajnoj godini prijavljeno je 369 učinilaca pa je sa prijavama iz ranijih godina Specijalno tužilaštvo

imalo ukupno u radu prijava protiv 372 lica. Protiv 151 lica krivične prijave su odbačene, dok su protiv 35 lica prijave ustupljene drugim tužilaštvima. Protiv 2 lica donijeta je naredba o sprovođenju istrage, a protiv 2 lica podnijet je optužni predlog. Na kraju izvještajne godine ostale su neriješene prijave protiv 182 lica.

Za napomenuti je da je protiv 34 lica podnijeta prijava za krivično djelo zloupotreba službenog položaja izvršena na organizovan način, čiju obradu podataka smo naveli u odjeljku koji se tiče organizovanog kriminala.

Zbog krivičnog djela primanje mita Specijalnom tužilaštvu je u izvještajnoj godini prijavljeno 6 lica. Za jedno lice prijava je podnijeta od strane Uprave policije, a za 5 lica od strane fizičkih lica i sve prijave protiv svih 6 lica su odbačene. Neriješenih istraga iz prethodnog perioda bilo je protiv ukupno 3 lica, koje je Specijalno tužilaštvo ustupilo na nadležnost drugim tužilaštvima. Protiv 2 lica u radu je bila optužnica iz ranijeg perioda. Sudovi su donijeli 2 presude, 1 osuđujuću i 1 oslobadjajuću. Neriješenih predmeta nije ostalo.

Zbog krivičnog djela davanje mita u izvještajnom periodu prijavljena su ukupno 2 lica. Krivične prijave protiv oba prijavljena lica su odbačene. Neriješene istrage iz ranijeg perioda protiv 3 lica su riješene na način što su ustupljene drugom nadležnom tužilaštvu.

Zbog krivičnog djela protivzakoniti uticaj Specijalno tužilaštvo je primilo krivične prijave protiv 5 lica. Krivične prijave protiv 5 lica su odbačene, od čega za 1 lice primjenom instituta odloženog krivičnog gonjenja. Specijalno tužilaštvo imalo je u radu neriješena optuženja protiv 2 lica iz ranijeg perioda, koja optuženja su riješena oslobadjajućom presudom, protiv kojih odluka su izjavljene dvije žalbe iz drugih razloga i obje su odbijene.

U izvještajnom periodu Tužilaštvu su podnijete krivične prijave protiv 13 lica zbog krivičnog djela zloupotreba ovlašćenja u privredi. Protiv 5 lica prijave su odbačene, a prijave protiv 8 lica ostale su neriješene na kraju izvještajnog perioda. Prijave su podnijete od strane policije protiv 3 lica, od strane fizičkih lica protiv 9 lica dok je 1 prijavu podnijelo pravno lice. Iz ranijeg perioda u radu je bilo neriješenih optuženja protiv 7 lica. Od ukupnog broja optuženja, 1 je riješeno odbijajućom presudom, a 6 je ostalo neriješeno na kraju izvještajnog perioda.

Zbog krivičnog djela zloupotreba položaja u privrednom poslovanju Specijalnom tužilaštvu su, u izvještajnom periodu podnijete prijave protiv ukupno 67 lica pa su zajedno sa prijavama iz ranijeg perioda u radu bila ukupno 72 prijavljena lica. Protiv 9 lica prijave su odbačene, protiv 7 lica donijete su naredbe o sprovođenju istrage, protiv 8 lica prijave su ustupljene drugom nadležnom tužilaštvu, dok su na kraju izvještajnog perioda ostale neriješene prijave protiv ukupno 48 lica.

Zbog krivičnog djela pranje novca Specijalnom tužilaštvu su, u izvještajnom periodu podnijete prijave protiv ukupno 4 lica. Protiv 3 lica prijave su ustupljene na nadležnost drugom tužilaštvu, dok je u odnosu na 1 lice prijava ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda. U Specijalnom tužilaštvu bila je u radu neriješena istraga protiv 6 lica iz ranijeg perioda, koja je u odnosu na svih 6 lica obustavljena. Sa

optuženjima primljenim iz drugih tužilaštava i neriješenim optuženjima iz ranijeg perioda Specijalno tužilaštvo je imalo ukupno u radu optuženja protiv 4 lica, koja su ostala neriješena na kraju izvještajnog perioda.

U izvještajnoj godini u Specijalnom tužilaštvu formiran je jedan novi predmet protiv 1 lica zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva. Iz ranijeg perioda ostala je neriješena istraga protiv 1 lica koja je okončana obustavom krivičnog postupka u izvještajnom periodu. Iz prethodnog perioda ostala je neriješena prijava protiv 6 lica, zbog krivičnog djela genocid izvršenog na teritoriji Crne Gore u periodu od 1994 do 2014. godine.

Kada su u pitanju finansijske istrage koje su u nadležnosti Specijalnog tužilaštva, navodi se da je finansijska istraga u predmetima radnog naziva "TQ Plaza", "Jaz", "Prijevor", kao i u predmetu radnog naziva "Košljun", formiranom u prethodnom periodu za krivično djelo zloupotreba službenog položaja, u toku.

U izvještajnom periodu istrage koje su pokrenute i koje su rezultirale podizanjem optužnice u izvještajnom periodu u prosjeku su trajale 2 mjeseca i 22 dana. Sve optužnice potvrđene su od strane nadležnih Viših sudova u postupku kontrole i potvrđivanja optužnica.

Postupajući po žalbama osnovnih državnih tužilaca, Više državno tužilaštvo u Podgorici u izvještajnom periodu imalo je u radu 1.915 drugostepenih krivičnih predmeta, dok je Više državno tužilaštvo u Bijelom Polju u izvještajnom periodu u radu imalo 557 drugostepenih krivičnih predmeta. Prema Izvještaju, u 2015. godini, Vrhovno državno tužilaštvo je imalo 315 drugostepenih krivičnih predmeta.

U izvještajnom periodu Vrhovno državno tužilaštvo u upisniku KTZ formiralo je 115 predmeta. Iz ranijeg perioda prenijeti su u rad 20 predmeta, tako da je bilo u radu 135 predmeta. Od ukupnog broja predmeta, po inicijativama za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, bilo je u radu 58 predmeta, a po predlozima osudjenog i njegovog branioca za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, 54 predmeta. Rješavajući po inicijativama, nakon razmatranja spisa predmeta nadležnih sudova, odbijeno je 52 inicijative zbog nepostojanja razloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, o čemu su obaviješteni podnosioci inicijativa. Po Inicijativi u 6 predmeta Vrhovno državno tužilaštvo podiglo je zahtjev za zaštitu zakonitosti pred Vrhovnim sudom Crne Gore. Vrhovni sud je donio 5 presuda, i to: 3 presude u kojima je usvojen zahtjev za zaštitu zakonitosti i 2 presude kojima je zahtjev odbijen kao neosnovan. Po 1 zahtjevu za zaštitu zakonitosti, u januaru 2016 godine, sud je donio presudu kojom je zahtjev uvažen.

Odlučujući po predlozima osudjenog i branioca za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, Vrhovno državno tužilaštvo je u 50 predmeta donijelo rješenje o odbacivanju, odnosno odbijanju predloga, jer nije bilo razloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti. U 4 predmeta po predlozima za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti, Vrhovno državno tužilaštvo je podiglo 4 zahtjeva za zaštitu zakonitosti, po kojima je do kraja izvještajnog perioda Vrhovni sud Crne Gore donio 3 presude kojima

je zahtjev uvažen. Na kraju izvještajnog perioda kod Vrhovnog državnog tužilaštva bilo je u radu 23 predmeta po predlogu za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti.

U 2015. godini, takođe je nastavljena saradnja sa državnim tužilaštvima drugih država.

U pravcu jačanja saradnje sa drugim državnim organima i organizacijama, Vrhovno državno tužilaštvo u 2015. godini zaključilo je Sporazum o međusobnoj saradnji sa MONSTAT om na području statistike kriminaliteta, zatim sa Nacionalnom komisijom za istraživanje nesreća i ozbiljnih nezgoda vazduhoplova, vanrednih događaja koji ugrožavaju bezbjednost željezničkog saobraćaja i pomorskih nezgoda i nesreća. Takođe, potpisan je Sporazum o saradnji za implementaciju Projekta „Unapređenje efikasnosti pravosuđa kroz primjenu informacionih tehnologija“ koji je finansiran od strane Vlade Kraljevine Norveške, između Ministarstva pravde, Vrhovnog suda, Vrhovnog državnog tužilaštva, Sudskog savjeta i Tužilačkog savjeta. Vrhovni državni tužilac Crne Gore potpisao je Protokol o saradnji Vrhovnog državnog tužilaštva Crne Gore sa Generalnim tužilaštvom Republike Bugarske. Kao nastavak aktivnosti iz ranijeg perioda, Vrhovno državno tužilaštvo je i tokom 2015.godine aktivan korisnik projekta Podrška Evropske Unije vladavini prava (EUROL) i Regionalnog projekta IPA 2013. međunarodna saradnja u krivičnom pravosuđu-mrežatužilaca Zapadnog Balkana.

Poštujući zakonsku obavezu da se stručno usavršavaju radi uspješnog vršenja svoje funkcije, tridesetšest nosilaca tužilačke funkcije, rukovodilaca državnih tužilaštava i državnih tužilaca, pet savjetnika, šefica kabineta Vrhovnog državnog tužioca, sekretarka Sekretarijata Tužilačkog savjeta, načelnica Službe za računovodstvo i finansije, jedan stručni pomoćnik u Specijalnom državnom tužilaštvu i četiri člana Tužilačkog savjeta učestvovali su u radu tridesetpet međunarodnih i regionalnih konferencija, seminara i radionica.

Povodom razmatranja Izvještaja o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2015. godinu, Odbor je na 129. sjednici, održanoj 29. jula 2016. godine jednoglasno odlučio da predloži Skupštini da donese sljedeće

ZAK LJ U Č K E:

1. Skupština Crne Gore ocjenjuje da je, u cilju još efikasnijeg i kvalitetnijeg ostvarivanja obaveza iz procesa evropskih integracija i uopšte jačanja pravnog i pravičnog društva i države, neophodno dodatno jačanje materijalnih i kadrovskih kapaciteta Državnog tužilaštva.

2. Neophodno je, prije svega, stvoriti adekvatne prostorne i druge uslove za rad Tužilačkog savjeta, Specijalnog državnog tužilaštva i odgovarajućih sekretarijata. S tim u vezi, Skupština poziva resorno ministarstvo i Vladu Crne Gore da dodatno pomognu Državnom tužilaštvu u stvaranju naznačenih i drugih neophodnih uslova.

3. U cilju stvaranja osnovnih uslova za ostvarivanje rezultata u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije, Skupština ukazuje na potrebu hitnog kadrovskog popunjavanja Specijalnog policijskog odjeljenja. Takođe, Skupština preporučuje Vladi da razmotri mogućnost povećanja broja članova navedenog odjeljenja na 30.

4. Skupština smatra da je, u cilju poboljšanja bilansa ostvarenih rezultata u istragama i krivičnom gonjenju, posebno neophodno uspostaviti kvalitetnu međusobnu saradnju između Policije i Tužilaštva, i o svim potencijalnim problemima u ostvarenju te saradnje informisati Odbor.

5. Osigurati efikasno praćenje sprovođenja odredbi etičkog kodeksa, sa ciljem jačanja integriteta državnih tužilaca. Uložiti dodatni napor na preduzimanju aktivnosti na uspostavljanju baze podataka u postupcima utvrđivanja odgovornosti državnih tužilaca, a kroz mjere ustanovljene zakonom, raditi na jačanju odgovornosti svakog pojedinog tužioca.

6. Uprkos činjenici da prezentirani rezultati ostvarivanja tužilačke funkcije u 2015. godini, govore o kvantitativnom i kvalitativnom unaprjeđenju rada, Skupština Crne Gore ocjenjuje da je neophodno uložiti dodatne napore u prvom redu u otkrivanju i gonjenju najtežih krivičnih djela iz oblasti organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina.

7. Neophodno je i dalje snažiti proaktivno djelovanje i samoinicijativnost državnih tužilaca na otkrivanju i gonjenju počilaca krivičnih djela i obezbijediti strogo poštovanje nadležnosti propisanih Zakonom o krivičnom postupku.

8. Skupština preporučuje Vladi da izvrši analizu nekih zakonskih rješenja u ZKP-u značajnih za ostvarivanje većih rezultata u radu Tužilaštva, s posebnim osvrtom na norme koje se odnose na institut svjedoka saradnika.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

JEDANAESTA TAČKA – Predlog zaključaka povodom Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2015. godinu.

Zamjenica predsjednika Odbora je podsjetila da je Odbor na 126. sjednici, održanoj 20. jula 2016. godine, razmotrio Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2015. godinu.

Na ovoj sjednici, Odbor je jednoglasno (7 glasova „za“) odlučio da Skupštini uputi Predlog zaključaka (7).

Sa ove sjednice, a u vezi jedanaeste tačke, Skupštini je upućen sledeći:

IZVJEŠTAJ O RAZMATRANJU GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O RADU SUDSKOG SAVJETA I UKUPNOM STANJU U SUDSTVU ZA 2015. GODINU

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, kao matični odbor, je na 126. sjednici, održanoj 20. jula 2016. godine razmotrio Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2015. godinu, koji je Skupštini Crne Gore podnio Sudski savjet.

Odbor se, na osnovu razmotrenog Izvještaja, informisao o sljedećem:

Crnogorski sudovi su izvještajnu godinu počeli sa 35.697 predmeta, primili 91.842, završili 88.332, a ostalo je neriješeno 33.414 predmeta ili 26,20 %. Priliv predmeta bio je manji u odnosu na prethodnu godinu za 2,23 %, a broj riješenih predmeta takođe manji u odnosu na prethodnu godinu za 6,57%.

Prosječni mjesečni priliv po sudiji iznosio je 29,40 predmeta. Završeno je 339,20 predmeta dok je ostalo nezavršenih predmeta po sudiji 125,34.

Na nivou crnogorskog sudstva, stopa ažurnosti iznosi 96,18% a stopa efikasnosti, po CEPEJ indikatorima, 84,19%.

U 2015. godini kvalitet rada sudova je zadržan na zadovoljavajućem nivou na šta ukazuju podaci da je 21,83 % od svih odluka po žalbama ukinuto, 65,80 % potvrđeno i 6,78 % djelimično potvrđeno/preinačeno/ukinuto. Odluke su rađene u zakonskom roku i samo 0,69 % odluka je urađeno van zakonskog roka.

U osnovnim sudovima u Crnoj Gori ukupno je bilo u radu 93.538 predmeta, od čega je riješeno 64.597 predmeta, a na kraju izvještajne godine je ostalo neriješeno 28.095 predmeta. Stopa ažurnosti u izvještajnom periodu iznosila je 99,54%.

Kada je u pitanju kaznena politika osnovnih sudova, od ukupnog broja izrečenih presuda, na uslovne osude otpada 50,72 %, novčane kazne 5,62 %, kazne zatvora 30,42 %, dok je ukupno izrečeno 169 kazni rad u javnom interesu, što čini 4,13% od ukupnog broja izrečenih kazni.

Viši sud u Bijelom Polju počeo je izvještajnu godinu sa 134 zaostala predmeta, primio 4.790, riješio 4.633, a ostalo je nezavršeno 290 predmeta ili 5,91 %, dok je Viši sud u Podgorici počeo izvještajnu godinu sa 3.104 predmeta, primio 10.160 i ukupno u radu imao 13.264 predmeta. Od toga je riješio 10.403 predmeta dok je ostalo neriješeno 2.657 ili 20,03 %.

Viši sudovi su u odnosu na priliv završili 100,58 % i ukupan broj neriješenih predmeta je manji za 291 predmet u odnosu na broj neriješenih predmeta na kraju 2014. godine.

Što se tiče dva Specijalizovana odeljenja pri višim sudovima koji sude predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, ukupno je u radu bilo 53 predmeta, riješeno je 26 predmeta, ostalo neriješeno 27 odnosno 50,94 %. Priliv predmeta je bio manji u odnosu na prethodnu godinu, dok je broj riješenih predmeta manji za 6 u odnosu na broj riješenih predmeta u prošloj godini.

Privredni sud je u 2015. godini bio ažuran i završio je 99,27 % predmeta u odnosu na priliv, a u odnosu na ukupni broj predmeta u radu je ostalo neriješeno 28,29 %. Od 1.040 stečaja u radu završeno je 628, a ostalo je nezavršeno 36,63 % dok je od parničnih predmeta ostalo neriješeno 45,06 %. Kvalitet rada ovog suda je dobar što pokazuje podatak da je 20,69 % svih odluka koje su ispitane ukinuto.

Upravni sud je u izvještajnom periodu imao isti priliv i približno isti broj riješenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu, i završio je 90,56% predmeta od ukupnog priliva. Kvalitet rada Upravnog suda iskazan je kroz 15,77 % ukinutih odluka, što je više u odnosu na 2014. godinu za 3,42%.

Apelacioni sud je, u odnosu na prethodnu godinu, imao u radu manje 57 predmeta i završio je 100,12 % predmeta u odnosu na priliv. Kvalitet odlučivanja je iskazan kroz 79,14 % potvrđenih i 12,27% ukinutih odluka.

Vrhovni sud je od ukupnog broja primljenih predmeta, koji je iznosio 4.428, imao u radu sa predmetima iz prethodne godine 4.632, završio 4.378, a ostalo je nezavršeno 254 predmeta ili 5,48 %.

Kancelariji za pritužbe pri Vrhovnom sudu Crne Gore obratio se manji broj građana u odnosu na 2014. godinu, i podnijete su ukupno 292 pritužbe.

Kada je pitanju primjena Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku, u izvještajnom periodu u radu je bio 261 kontrolni zahtjev za ubrzanje postupka, što je manje u odnosu na 2014. godinu za 49 predmeta. Na kraju izvještajnog perioda ostao je neriješen 21 zahtjev. Vrhovnom sudu Crne Gore podnešeno je ukupno 35 tužbi za pravično zadovoljenje, od čega je 31 riješena i donijete su sljedeće odluke: tužbe odbačene - 7, tužbe odbijene - 6, tužbe usvojene i dosuđena naknada – 17, na drugi način – 1.

U izvještajnoj godini podnijet je ukupno 761 zahtjev za besplatnu pravnu pomoć, od čega je usvojeno 630, pri čemu su advokatima za pruženu pravnu pomoć podnosiocima zahtjeva isplaćena sredstva u iznosu od 117.745,34€.

Rad Sudskog savjeta u 2015. godini je bio veoma intenzivan, što potvrđuju održane 33 sjednice.

U toku 2015. godine objavljeno je 16 oglasa za izbor sudija i predsjednika sudova i to za 98 traženih sudijskih mjesta na koje se prijavilo ukupno 303 kandidata. Od tog broja izabrano je 10 predsjednika sudova, a kada je riječ o sudijama izabrano je njih 87. Protiv odluka Sudskog savjeta o izboru predsjednika sudova i sudija tokom 2015. godine podnijeta je jedna tužba Upravnom sudu, koji još nije odlučivao po istoj.

Savjet je, tokom 2015. godine, donio 14 odluka o prestanku sudijske funkcije i to: devet na lični zahtjev, jednu usljed ispunjenja uslova na starosnu penziju i četiri zbog izbora na drugu funkciju.

Tokom 2015. godine pravosnažno su okončana tri disciplinska postupka protiv sudija i to sva tri zbog neurednog vršenje sudijske funkcije. U svim postupcima izrečena je opomena kao sankcija. Takođe, u izvještajnom periodu nije bilo odluka Savjeta o privremenom udaljenju sudija sa dužnosti.

U toku 2015. godine Komisija za etički kodeks, nakon sprovedenih postupaka, donijela je 15 odluka kojima je utvrđeno da sudije nijesu počinile povrede Etičkog kodeksa naznačene u podnijetim inicijativama. U izvještajnom periodu nije bilo druge vrste postupaka protiv sudija.

Kancelarija za prijavu korupcije pri Sudskom savjetu evidentirala je 116 pritužbi u 2015. godini. Nakon provjerenih navoda pritužbi, Sudski savjet je u 92 predmeta zauzeo stav i o njemu obavijestio podnosioca pritužbe i sudiju na kojeg se pritužba odnosi, dok je po preostalim pritužbama, koje su podnijete u decembru 2015. godine, postupak u toku.

U 2015. godini, IKT odjeljenje je bilo angažovano na prezentaciji dokaza na 331 glavnom pretresu, od čega je na 128 pretresa vršena prezentacija mjera tajnog nadzora. Saslušanje iz posebnih prostorija uz upotrebu tehničkih sredstava vršeno je 24 puta, a ostvareno je osam video linkova sa Danskom, Njemačkom, Slovenijom i Holandijom. Snimane su tri rekonstrukcije.

Krajem 2015. godine, u Višem sudu u Bijelom Polju izvršena je zamjena postojeće tehnike za audio-vizuelno snimanje i prezentovanje dokaza, kao i konferencijskog sistema. Projekat je doniran je od strane ambasade SAD u Crnoj Gori.

Kao aktivnost na unaprjeđenju PRIS-a, uveden je sistem za trenutnu slučajnu dodjelu predmeta u svim sudovima u Crnoj Gori koji omogućava da se odmah po zavođenju predmeta isti dodijeli sudiji principom slučajnog odabira (random funkcija). Takođe, u okviru ovog sistema, ugrađen je i mehanizam koji evidentira ravnomjernost opterećenja sudija koji je pušten u rad 1. januara 2016. godine.

Pored toga, uspostavljen je i web servis sa kaznenom evidencijom Ministarstva pravde koji ima za cilj da se svi zahtjevi za izvodima iz kaznene evidencije za sudove dobiju elektronskim putem, čime se značajno ubrzavaju postupci.

Savjet je u 2015. godini, takođe, ostvario i veoma intenzivnu međunarodnu saradnju. Pored redovne saradnje sa sudskim savjetima u regionu i Evropi, predstavnici Savjeta su realizovali brojne i značajne posjete.

Povodom razmatranja Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2015. godinu, Odbor je na 129. sjednici, održanoj 29. jula 2016. godine jednoglasno odlučio da predloži Skupštini na usvajanje sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. Skupština Crne Gore smatra neophodnim da je u narednom periodu potrebno uložiti dodatni napor da se i pored složenosti predmeta koji se nalaze u radu Specijalizovanih odeljenja pri višim sudovima koji sude predmete organizovanog kriminala, korupcije i ratnih zločina, poveća nivo ažurnosti u njihovom rješavanju.

2. Potrebno je detaljno razraditi postupak u kom se odabrani kandidati dalje raspoređuju, razraditi sprovođenje inicijalne obuke u Osnovnom sudu u Podgorici i dr. sudovima i stvoriti odgovarajuće preduslove za donošenje odluke o izboru. Potrebno je dalje urediti postupak dobrovoljnog horizontalnog raspoređivanja sudija kao i konkretne indikatore za testiranje kompetentnosti kandidata za sudije i predsjednike sudova. Takođe je neophodno izraditi orijentaciona mjerila za rad sudija na osnovu složenosti predmeta, kao i za druge aktivnosti predviđene racionalizacijom sudske mreže.

3. Neophodno je uložiti i dodatni napor i obezbijediti i značajna sredstva u budžetu sudova, za kapitalna ulaganja u cilju jačanja materijalnih i ljudskih kapaciteta Sekretarijata Savjeta, ali i prilikom zapošljavanja visokostručnog kadra, posebno u IKT odjeljenju. Takođe, Sudski savjet i Sekretarijat moraju preduzeti sve potrebne mjere, uz

pomoć relevantnih institucija, kako bi organizovali sopstveni uslovniji prostor posebno imajući u vidu ostvarivanje novih nadležnosti Savjeta.

4. Potrebno je sprovesti pojačane obuke o unaprjeđenju znanja nosilaca sudijske funkcije, o praksi Evropskog suda za ljudska prava i pravu Evropske unije, u cilju ujednačavanja i usklađivanja nacionalne sudske prakse s evropskom. Neophodno je da se u skladu sa obavezama iz pregovaračkih poglavlja obezbijede adekvatni prostorni uslovi za rad Centra za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu.

5. Posebno je važno uraditi sve na osavremenjavanju pravosudnog informacionog sistema, tzv. PRIS. Imajući u vidu da će se PRIS strateški tretirati kao dobro od nacionalnog interesa, potrebno je da država, i mimo budžeta za sudstvo, finansijski interveniše i pomogne njegov dalji razvoj. Pored ovoga, potpuna integracija i automatizacija sudske postupke je jedan od bitnih uslova u evropskim integracijama.

6. Uložiti dodatni napor u procesu ujednačavanja sudske prakse, radi jačanja pravne sigurnosti kao najvažnijeg aspekta vladavine prava.

7. Skupština ukazuje na neophodnost veće samoinicijativnosti sudija u podnošenju predloga za razrješavanje vještaka u slučajevima kada daju nepotpune, nejasne, protivurječne i netačne nalaze.

Sjednica je prekinuta u 12 sati i 35 minuta.

NASTAVAK

129. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održane 29. jula 2016. godine

Sjednica je nastavljena u 15 sati i 20 minuta.

Predsjedavala je Snežana Jonica, zamjenica predsjednika Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Veljko Zarubica, Husnija Šabović, Šefkija Murić i Danijela Marković.

Povodom Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima i Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore, sjednici Odbora su prisustvovali Željko Rutović, generalni direktor Direktorata za medije i Miloš Lalević, savjetnik u Direktoratu za medije u Ministarstvu kulture.

Takođe, prisustvovao je podnosilac amandmana poslanik Dritan Abazović.

Sjednica je nastavljena sa četvrtom i petom tačkom dnevnog reda:

4. Amandmani (17) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima, koje su podnijeli poslanici mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić;

5. Amandmani (8) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore, koje su podnijeli poslanici mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić (7) i Amandman Odbora (1);

ČETVRTA TAČKA – Amandmani (17) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima

Poslanik Dritan Abazović je obrazložio amandmane koje je podnio sa poslanikom Zoranom Miljanićem, na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektronskim medijima.

Odbor je jednoglasno (7 glasova „za“) podržao amandmane 7 i 13 poslanika mr Dritana Abazovića i Zorana Miljanića, sa kojima su se saglasili i predstavnici predlagača.

Podnosioci amandmana preformulisali su amandmane 4, 8 i 9, koje je Odbor, takođe, jednoglasno podržao. Predstavnik predlagača se saglasio i sa ovim amandmanima.

Odbor većinom glasova nije podržao amandmane 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16 i 17 poslanika mr Dritana Abazovića i Zorana Miljanića, dok je podnosilac amandmana povukao je amandman 1.

Predstavnik predlagača Željko Rutović naveo je da nijesu saglasni sa navedenim amandmanima na ovaj predlog zakona.

Sa ove sjednice, a u vezi četvrte tačke, Skupštini je upućen sledeći:

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU AMANDMANA (17) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I
DOPUNAMA ZAKONA O ELEKTRONSKIM MEDIJIMA, koje su podnijeli:
poslanici mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (17) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona elektronskim medijima.

Odbor je jednoglasno podržao amandmane 7 i 13 poslanika mr Dritana Abazovića i Zorana Miljanića i predlaže Skupštini da iste prihvati.

Sa ovim amandmanima se saglasio predstavnik predlagača.

Podnosioci amandmana, poslanici mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić preformulisali su amandmane 4, 8 i 9, koje je Odbor jednoglasno podržao i predlaže Skupštini da iste prihvati.

Preformulisani amandmani glase:

Amandman 4

Poslije člana 5 Predloga zakona dodaje novi član koji član koji glasi:

Član 6

Član 65 mijenja se i glasi:

„(1) Sopstvenom produkcijom smatraju se informativne, kulturno-umjetničke, muzičke, sportske i druge emisije, kao i drugi izvorno proizvedeni programski sadržaji čiji je proizvođač emiter ili su proizvedeni po njegovoj narudžbi i za njegov račun.

(2) U sopstvenu produkciju ubrajaju se premijere i prve reprize.

(3) Repriziranje radijskih ili televizijskih programskih sadržaja mora biti jasno označeno.

(4) Oglasi i telešoping ne smatraju se programskim sadržajima nastalim u sopstvenoj produkciji.

(5) Emiter je obavezan da dostavi na zahtjev nadležnog organa Agencije dokaze o sopstvenoj produkciji podnošenjem ugovora o licenci, otkupu formata, bilateralnoj i multilateralnoj koprodukciji, kao i stavljanjem na uvid podataka o izvršenju finansijskih obaveza emitera u tim poslovima.

(6) Emiteru koji na zahtjev Agencije ne dostavi valjane dokaze o sopstvenoj produkciji i koprodukciji oduzeće se odobrenje za emitovanje.

(7) Bliže uslove za određivanje programskih sadržaja koji se smatraju sopstvenom produkcijom propisuje Savjet.“

U daljem tekstu vrši se prenumeracija članova.

Amandman 8

Poslije člana 17 dodaje se novi član koji glasi:

Član 18

Član 104 mijenja se i glasi:

„(1) Odobrenje za emitovanje obavezno sadrži podatke o:

1) imaocu odobrenja;
2) nazivu radijskog ili televizijskog programa;
3) strukturu programa i drugim programskim obavezama u skladu sa podnesenom prijavom na javni konkurs ili zahtjevom za izdavanje odobrenja:

4) vrsti elektronskih komunikacionih mreža za distribuciju radijskog i/ili televizijskog programa;

5) dodijeljenim radio-difuznim frekvencijama, na osnovu javnog konkursa, kada se za pružanje AVM usluge radijskih i/ili televizijskih programa koriste analogni radio-difuzni sistemi;

6) pristupu ponuđača AVM usluga prenosnim kapacitetima zasebnih radijskih ili televizijskih programa unutar multipleksa, kada se za pružanje AVM usluge radijskih i/ili televizijskih programa koriste digitalni radio-difuzni sistemi;

7) identifikacionom znaku radijskog ili televizijskog programa;

8) rok za otpočinjanje emitovanja;

9) periodu važenja odobrenja;

10) visini naknada i uslovima plaćanja; i

11) drugim pravima i obavezama imaoca odobrenja.

(2) Odobrenje za emitovanje se ne može, privremeno ili trajno, ustupati, iznajmljivati ili na drugi način prenijeti, bez saglasnosti Savjeta.

(3) Odobrenje za emitovanje za pružaoca AVM usluge objavljuje se u cjelosti na web sajtu Agencije u roku od 8 dana od njegovog izdavanja.“

U daljem tekstu vrši se prenumeracija članova.

Amandman 9

Poslije člana 18 dodaje se novi član koji glasi:

Član 19

Član 110 mijenja se i glasi:

„(1) Direktor Agencije će rješenjem oduzeti odobrenje za emitovanje, ako:

- 1) emiter u skladu sa odobrenjem ne uplaćuje naknadu;
- 2) emiter u naloženom roku ne otkloni nedostatke koji se odnose na nedozvoljenu medijsku koncentraciju;
- 3) je emiteru zbog kršenja ovog zakona dva puta uzastopno izrečena mjera privremenog oduzimanja odobrenja;
- 4) je emiter prilikom podnošenja zahtjeva za izdavanje odobrenja iznio netačne podatke ili je propustio da iznese podatke koji su od značaja za odlučivanje;
- 5) emiter nije otpočeo da emituje program u odobrenjem određenom roku;
- 6) u roku od 30 dana od dana izdavanja odobrenja emiter nije dostavio na uvid ugovor sa operatorom bar jedne elektronske komunikacione mreže;
- 7) emiter iz neopravdanih razloga, duže od 10 dana neprekidno ili 15 dana sa prekidima u toku kalendarske godine, prekine emitovanje programa;
- 8) je regulatorni organ za elektronske komunikacije emiteru oduzeo odobrenje za korišćenje radiodifuzne frekvencije, ukoliko su zemaljski radio-difuzni sistemi bili jedina mreža elektronskih komunikacija za emitovanje radijskog ili televizijskog programa;
- 9) emiter ne realizuje strukturu programa i druge programske obaveze u skladu sa podnesenom prijavom na javni konkurs ili zahtjevom za izdavanje odobrenja;
- 10) emiter ne dostavi valjane dokaze o sopstvenoj produkciji i koprodukciji u skladu sa zahtjevom Agencije; i
- 11) u drugim slučajevima utvrđenim ovim zakonom.

(2) Protiv rješenja iz stava 1 ovog člana dozvoljena je žalba Savjetu, u roku od 15 dana od dana dostavljanja rješenja.

(3) Savjet je dužan da rješenjem odluči po žalbi iz stava 2 ovog člana u roku od 15 dana od dana prijema žalbe.

(4) Rješenje iz stava 3 ovog člana je konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor.

U daljem tekstu vrši se prenumeracija članova.

Sa ovim amandmanima se saglasio predstavnik predlagača.

Odbor većinom glasova nije podržao amandmane 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16 i 17 poslanika mr Dritana Abazovića i Zorana Miljanića i predlaže Skupštini da iste odbije.

Sa ovim amandmanima nije se saglasio ni predstavnik predlagača.

Podnosilac amandmana povukao je amandman 1.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

PETA TAČKA – Amandmani (8) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore

Poslanik Dritan Abazović je obrazložio amandmane koje je podnio sa poslanikom Zoranom Miljanićem, na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radio-difuznim servisima Crne Gore.

Odbor većinom glasova nije podržao amandmane 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 8 poslanika Dritana Abazovića i Zorana Miljanića, dok je podnosilac amandmana povukao amandman 4. Sa navedenim amandmanima nije se saglasio ni predstavnik predlagača.

Sa ove sjednice, a u vezi pete tačke, Skupštini je upućen sledeći:

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU AMANDMANA (9) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O JAVNIM RADIO-DIFUZNIM SERVISIMA CRNE GORE, koje su podnijeli:

- poslanici mr Dritan Abazović i Zoran Miljanić (8) i
- Amandman Odbora (1)

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (9) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim radio-difuznim servisima Crne Gore.

1) Odbor većinom glasova nije podržao amandmane 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 8 poslanika Dritana Abazovića i Zorana Miljanića i predlaže Skupštini da iste odbije.

Sa ovim amandmanima nije se saglasio predstavnik predlagača.

Podnosilac amandmana povukao je amandman 4.

2) Odbor je jednoglasno odlučio da podnese Amandman (1) koji glasi:

Član 20 Predloga zakona mijenja se i glasi:

Poslije člana 61 dodaje se novi član koji glasi:

„Odložena primjena

Član 61a

Odredbe čl. 9a, 9b i 9c ovog zakona primjenjivaće se od 1. septembra 2017. godine.“

Predstavnik predlagača se saglasio sa ovim amandmanom.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Sjednica je završena u 16 sati.

Sekretarka Odbora

Slavica Mirković

Zamjenica predsjednika Odbora

Snežana Jonica s.r.