

## ZAPISNIK

sa 2. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 21. decembra 2016. godine

Sjednica je počela u 14 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: dr Kenan Hrapović, ministar zdravlja; Mitra Đurišić, generalna direktorica Direktorata za razvoj i upravljanje zdravstvom; Vladan Joković, direktor Uprave carina; Ana Krsmanović, generalna direktorica Direktorata za centralnu harmonizaciju; Dragan Darmanović, v.d. generalnog direktora Direktorata za državni trezor; Aleksandar Dajković, generalni direktor Direktorata za kulturnu baštinu; Dragica Milić, generalna direktorica Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo; Dragan Kujović, državni sekretar u Ministarstvu ekonomije; Nebojša Mugoša, načelnik Direkcije za intelektualnu svojinu; Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu; Sandra Bugarin, generalna direktorica Direktorata za upravne unutrašnje poslove; Danijela Stolica, generalna direktorica Direktorata za poljoprivredu i ribarstvo; Nikola B. Šaranović, generalni direktor Direktorata za međunarodnu pravnu saradnju i evropske integracije i Vladan Dubljević, direktor Uprave za ugljovodonike.

### DNEVNI RED:

1. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU;
2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOJ ZAŠTITI;
3. PREDLOG ZAKONA O REVIZIJI;
4. PREDLOG ZAKONA O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA CRNE GORE ZA 2015. GODINU SA IZVJEŠTAJEM O REVIZIJI PREDLOGA ZAKONA O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA CRNE GORE ZA 2015. GODINU I GODIŠNJIM IZVJEŠTAJEM O IZVRŠENIM REVIZIJAMA I AKTIVNOSTIMA

**DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE CRNE GORE ZA PERIOD OKTOBAR 2015 – OKTOBAR 2016. GODINE;**

5. **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SPOMEN-OBILJEŽJIMA;**
6. **PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O DRŽAVNIM I DRUGIM PRAZNICIMA;**
7. **PREDLOG ZAKONA O MEĐUNARODNOJ I PRIVREMENOJ ZAŠTITI STRANACA;**
8. **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA;**
9. **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O ŽIGU;**
10. **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PATENTIMA;**
11. **PREDLOG ODLUKE O DODJELI UGOVORA O KONCESIJI ZA PROIZVODNJU UGLJOVODONIKA U PODMORJU CRNE GORE ZA BLOKOVE 4219-26 I 4218-30 S PREDLOGOM UGOVORA O KONCESIJI ZA PROIZVODNJU UGLJOVODONIKA U PODMORJU CRNE GORE ZA BLOKOVE 4219-26 I 4218-30, PREDLOGOM UGOVORA O ZAJEDNIČKIM OPERACIJAMA I PREDLOGOM UGOVORA O RAČUNOVODSTVU;**
12. **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU EVROPSKE ZAJEDNICE ZA ATOMSKU ENERGIJU (EURATOM) I DRŽAVA NEČLANICA EVROPSKE UNIJE U SISTEMU ZAJEDNICE ZA RANU RAZMJENU INFORMACIJA U SLUČAJU RADIOLOŠKOG VANREDNOG DOGAĐAJA (ECURIE);**
13. **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O MJERAMA DRŽAVE LUKE ZA SPRJEČAVANJE, SUZBIJANJE I OTKLANJANJE NEZAKONITOG, NEPRIJAVLJENOG I NEREGULISANOG RIBOLOVA;**
14. **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O OSNIVANJU REGIONALNE KANCELARIJE ZA SARADNJU MLADIH;**
15. **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE CRNE GORE I VLADE REPUBLIKE AZERBEJDŽANA O SARADNJI I UZAJAMNOJ POMOĆI U CARINSKIM PITANJIMA; i**
16. **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O SARADNJI IZMEĐU CRNE GORE I EUROJUST – A.**

**Prva tačka dnevnog reda**

**PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU**

Ovaj predlog zakona obrazložio je dr Kenan Hrapović, ministar zdravlja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ , da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
5. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

#### **PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:**

- U članu 4 riječi: „umjesto zarez stavlja se tačka“ zamjenjuju se riječima: „zarez se zamjenjuje tačkom“.

- U članu 6 riječi: „stavlja se zarez i dodaju riječi“ zamjenjuju se riječima: „dodaju se zarez i riječi“.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Obrad Mišo Stanišić, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Lalić i Andrija Popović

#### **Druća tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU**

Ovaj predlog zakona obrazložio je dr Kenan Hrapović, ministar zdravlja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 1 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje, kao

i u članu 67 Ustava Crne Gore kojim je propisano da je socijalno osiguranje zaposlenih obavezno i da država obezbjeđuje materijalnu sigurnost licu koje je nesposobno za rad i nema sredstava za život.

2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN 1**

U članu 4 stav 3 riječi: „drugim odredbama zakona“ zamjenjuju se riječima: „članu 73 stav 1“.

#### **AMANDMAN 2**

U članu 10 stav 6 riječi : „umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju“ zamjenjuju se riječima: „dodaju se zarez i“, a poslije riječi „statistike“ interpunkcijski znak tačka briše se.

#### **AMANDMAN 3**

U članu 12 stav 2 riječi: „stavlja se zarez i dodaju“ zamjenjuju se riječima: „dodaju se zarez i“, a poslije riječi: „dužinu trajanja“ dodaje se riječ „liječenja“.

#### **AMANDMAN 4**

U članu 25 riječi: „stavlja se zarez i dodaju“ zamjenjuju se riječima: „dodaju se zarez i“, a poslije riječi „koncesija“ interpunkcijski znak tačka-zarez briše se.

#### **AMANDMAN 5**

U članu 26 poslije riječi: „dodaju se“ dodaju se riječi: „zarez i“.

#### **AMANDMAN 6**

U članu 33 riječi: „umjesto tačke stavlja se zarez i dodaju“ zamjenjuju se riječima: „dodaju se zarez i“, a poslije riječi „godine“ interpunkcijski znak tačka briše se.

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom

glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Treća tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O REVIZIJI;**

Ovaj predlog zakona obrazložila je Ana Krsmanović, generalna direktorica Direktorata za centralnu harmonizaciju. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za”, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN 1**

U članu 5 u nazivu člana poslije riječi „Značenje” dodaje se riječ „pojedinih”.

#### **AMANDMAN 2**

U članu 17 stav 4 riječi: „stava 2” zamjenjuju se riječima: „stava 1”.

#### **AMANDMAN 3**

U članu 40 riječ „budžet” zamjenjuje se riječju „Budžet”.

#### **AMANDMAN 4**

U članu 54 stav 1 tačka 3 poslije riječi: „obavljanje revizije” dodaju se riječi: „izdatu u skladu sa ovim zakonom”.

## **AMANDMAN 5**

U članu 56 stav 1 riječi: „Pozakonski akti u skladu sa ovim zakonom“ zamjenjuju se riječima: „Podzakonski akti za sprovođenje ovog zakona“.

**PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

### **PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:**

- U članu 17 stav 3 riječ „tačka1“ zamjenjuje se riječima: „tačka 1“.
- U članu 51 stav 1, zarez na kraju tačke 2 zamjenjuje se tačka-zarezom.
- U članu 53 stav 1 tačka 1 poslije riječi: „(član 16 stav 6)“ dodaje se tačka-zarez.  
Na kraju tačke 4 tačka-zarez zamjenjuje se tačkom.
- U članu 54 stav 1 tačka 1 poslije riječi: „(član 15 stav 2 tačka 1)“ dodaje se tačka-zarez.  
U tački 6 riječ „stav1“ zamjenjuje se riječima: „stav 1“.
- U oznaci člana 64 riječ „Ćlan“ zamjenjuje se riječju „Član“.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Predrag Sekulić, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Četvrta tačka dnevnog reda**

## **PREDLOG ZAKONA O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA CRNE GORE ZA 2015. GODINU SA IZVJEŠTAJEM O REVIZIJI PREDLOGA ZAKONA O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA CRNE GORE ZA 2015. GODINU I GODIŠNJIM IZVJEŠTAJEM O IZVRŠENIM REVIZIJAMA I AKTIVNOSTIMA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE CRNE GORE ZA PERIOD OKTOBAR 2015 – OKTOBAR 2016. GODINE**

Ovaj predlog zakona obrazložio je Dragan Darmanović, v.d. generalnog direktora Direktorata za državni trezor. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi budžet i završni račun budžeta.

2. Odbor je, sa 7 glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore.

4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Filip Vuković, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Peta tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O SPOMEN-OBILJEŽJIMA**

Ovaj predlog zakona obrazložio je Aleksandar Dajković, generalni direktor Direktorata za kulturnu baštinu. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je sa sedam glasova "za", ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da je Predlog ovog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

5. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu zakona postoji pravno - tehnička greška koju, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedena ispravka glasi:

- U članu 5 riječi: „i 20/15“ zamjenjuju se riječima: „20/15 i 40/16“.

6. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Šesta tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O DRŽAVNIM I DRUGIM PRAZNICIMA**

Ovaj predlog zakona obrazložila je Dragica Milić, generalna direktorica Direktorata za kulturno - umjetničko stvaralaštvo. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ , da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

#### **AMANDMAN**

U članu 3 riječ „danom“ zamjenjuje se riječima: „osmog dana od dana“.



**PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANOM PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

#### **PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:**

- U članu 1 poslije riječi „dodaju“ dodaje se riječ „se“.
- U članu 2 poslije riječi „manifestacija“ dodaje se tačka.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

#### **Sedma tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O MEĐUNARODNOJ I PRIVREMENOJ ZAŠTITI STRANACA**

Ovaj predlog zakona obrazložila je Sandra Bugarin, generalna direktorica Direktorata za upravne unutrašnje poslove. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa 7 glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

3. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje slovne i pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 10 riječ „Izrazi,, zamjenjuje se riječima: „Pojedini izrazi,,.

U članu 35 stav 1 riječ „koje,, zamjenjuje se riječju „koji,,.

U članu 39 stav 4 riječ „procjeni,, zamjenjuje se riječju „procijeni,,.

U članu 47 stav 1 tačka 1 riječ „Evropske,, zamjenjuje se riječju „Evropske,,.

U članu 49 stav 1 poslije riječi: „u roku,, dodaje se riječ „od,,.

U članu 69 stav 8 zarez se briše.

U članu 71 stav 4 poslije riječi: „izdavanja isprave,, zarez se zamjenjuje veznikom „i,,.

U članu 77 stav 8 riječ „smješataja,, zamjenjuje se riječju „smještaja,,.

U članu 85 stav 2 riječ „nadležnog,, zamjenjuje se riječju „nadležan,,.

U članu 82 riječi: „oblast socijalne zaštite,, zamjenjuju se riječima: „socijalna zaštita,,.

U članu 94 stav 1 tačka 3 poslije riječi: „Crne Gore,, dodaje se zarez.

U članu 104 stav 1 poslije riječi „smatra,, riječ „se,, briše se.

U članu 114 stav 1 alineja 4 riječi: „člana 92 stav 6,, zamjenjuju se riječima: „člana 92 stav 5,,.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof.dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Osmi tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA**

Ovaj predlog zakona obrazložio je Dragan Kujović, državni sekretar u Ministarstvu ekonomije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za”, da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore.

4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama Zakona o pravnoj zaštiti industrijskog dizajna.

5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Obrad Mišo Stanišić, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Deveta tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O ŽIGU**

Ovaj predlog zakona obrazložio je Dragan Kujović, državni sekretar u Ministarstvu ekonomije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je sa sedam glasova "za", ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da o Predlogu ovog zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o žigu.

5. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu zakona postoje pravno - tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U članu 1 riječi: „Dosadašnji st. 2 do 4 postaju st. 1 do 3“ zamjenjuju se riječima: „Dosadašnji st. 2, 3 i 4 postaju st. 1, 2 i 3“.

- U uvodnoj rečenici člana 6 riječ „Posije“ zamjenjuje se riječju „Poslije“ a oznaka za član „33b“ briše se.

U stavu 6 riječi: „stava 4“ zamjenjuju se riječima: „stava 5“.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Predrag Sekulić, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Deseta tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O PATENTIMA**

Ovaj predlog zakona obrazložio je Dragan Kujović, državni sekretar u Ministarstvu ekonomije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za”, da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

### **AMANDMAN 1**

Član 13 mijenja se i glasi:

Naziv poglavlja IX mijenja se i glasi: „PONIŠTAVANJE“.

Naziv potpoglavlja 1 mijenja se i glasi: „Poništavanje priznatog patenta“.

### **AMANDMAN 2**

U članu 16 stav 1 mijenja se i glasi:

„U nazivu potpoglavlja 2 riječi: „Oglašavanje ništavim“ zamjenjuju se riječju „Poništavanje“, a u nazivu člana 102 riječi: „oglašavanje ništavim“ zamjenjuju se riječju „ponišavanje“.

**Predstavnik predlagača zakona, državni sekretar Ministarstva ekonomije Dragan Kujović, saglasio se sa amandmanima Odbora pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

4. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama Zakona o patentima.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Jedanaesta tačka dnevnog reda**

**PREDLOG ODLUKE O DODJELI UGOVORA O KONCESIJI ZA PROIZVODNJU UGLJOVODONIKA U PODMORJU CRNE GORE ZA BLOKOVE 4219-26 I 4218-30 S PREDLOGOM UGOVORA O KONCESIJI ZA PROIZVODNJU UGLJOVODONIKA U**

## **PODMORJU CRNE GORE ZA BLOKOVE 4219-26 I 4218-30, PREDLOGOM UGOVORA O ZAJEDNIČKIM OPERACIJAMA I PREDLOGOM UGOVORA O RAČUNOVODSTVU**

Ovaj predlog zakona obrazložio je Vladan Dubljević, direktor Uprave za ugljovodonike. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“, da je ovaj Predlog odluke u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

### **AMANDMAN**

U članu 3 riječi: „ministar ekonomije, dr Vladimir Kavarić“ zamjenjuju se riječima: „ministarka ekonomije, Dragica Sekulić“.

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ODLUKE SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ODLUKE i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

**Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženoj odluci postoji pravno – tehnička greška koju je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača odluke, pa na taj način, korigovana odredba postaje sastavni dio ovog predloga odluke.**

### **PRAVNO – TEHNIČKA KOREKCIJA:**

- U preambuli riječi: „25. saziva, na šestoj sjednici prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2016. godini, dana \_\_\_\_ 2016. godine“ zamjenjuju se riječima: „26. saziva, na \_\_\_\_\_ sjednici \_\_\_\_\_ zasijedanja u \_\_\_\_ godini, dana \_\_\_\_\_“.

4. Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu odluke Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog odluke.
6. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

### **Dvanaesta tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU EVROPSKE ZAJEDNICE ZA ATOMSKU ENERGIJU (EURATOM) I DRŽAVA NEČLANICA EVROPSKE UNIJE U SISTEMU ZAJEDNICE ZA RANU RAZMJENU INFORMACIJA U SLUČAJU RADIOLOŠKOG VANREDNOG DOGAĐAJA (ECURIE)**

Ovaj predlog zakona obrazložila je Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 82 tačka 17 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština Crne Gore potvrđuje međunarodne ugovore.
2. Odbor je sa sedam glasova "za", ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da je Predlog ovog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odloženo je razmatranje, sljedećih tačaka dnevnog reda: Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o mjerama države luke za sprječavanje, suzbijanje i otklanjanje nezakonitog, neprijavljenog i neregulisanog ribolova, Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o osnivanju

regionalne kancelarije za saradnju mladih i Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Azerbejdžana o saradnji i uzajamnoj pomoći u carinskim pitanjima.

### **Šesnaesta tačka dnevnog reda**

#### **PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O SARADNJI IZMEĐU CRNE GORE I EUROJUST – A**

Ovaj predlog zakona obrazložio je Nikola B. Šaranović, generalni direktor Direktorata za međunarodnu pravnu saradnju i evropske integracije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 17 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština Crne Gore potvrđuje međunarodne ugovore.
2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
5. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoji slovna greška koju, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedena ispravka glasi:

- U članu 2 riječ „sporazuma“ zamjenjuje se riječju „Sporazuma“.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Sjednica je završena u 15 sati.

**SEKRETAR ODBORA**  
**Vlatko Šćepanović**

**PREDSJEDNICA ODBORA**  
**Marta Šćepanović**