

ZAPISNIK

sa Druge sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore 26. saziva, koja je održana 27. decembra 2016. godine

Sjednica je počela u 09:00 sati. Predsjedavao je Pavle Goranović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: Pavle Goranović, predsjednik Odbora, Petar Porobić, prof dr Sanja Vlahović, mr Aleksandra Vuković, mr Ervin Ibrahimović i Andrija Popović, članovi Odbora.

Pored članova Odbora, sjednici je prisustvovao ovlašćeni predstavnik predlagača akta, gospodin Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet u Ministarstvu finansija, sa saradnicama Slobodankom Burić načelnicom Direkcije za planiranje javnih investicija u Ministarstvu finansija i Jadrankom Rakočević, samostalnom savjetnikom I u Ministarstvu finansija.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici resornih ministarstava iz nadležnosti Odbora: Mubera Kurpejović, generalna direktorica Direktorata za visoko obrazovanje u Ministarstvu prosvjete, Smiljana Prelević, sekretarka Ministarstva nauke i Dragica Milić, generalna direktorka Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo u Ministarstvu kulture.

Takođe, sjednici je prisustvovala mr Branka Tanasijević, kao zainteresovana poslanica.

Predsjednik Odbora Pavle Goranović je konstatovao da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorio Drugu sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći:

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu,**
koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

*

Nakon što je jednoglasno usvojen dnevni red prešlo se na prvu tačku.

Tačka 1 : Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu.

U okviru prve tačke dnevnog reda, Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, kao zainteresovani Odbor, prema članu 137 stav 2 i 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, razmotrio je Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu, u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice budžeta iz oblasti prosvjete, nauke, kulture i sporta. Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu, koji je utvrdila Vlada Crne Gore, dostavljen je Skupštini Crne Gore, 21. decembra 2016. godine radi stavljanja u proceduru.

Predsjednik Odbora **Pavle Goranović** je pozvao predstavnika predlagača da obrazloži Predlog zakona, kao i članove Odbora da uzmu učešće u raspravi.

Ovlašćeni predstavnik predlagača zakona **mr Nikola Vukićević** je obrazložio osnovne segmente Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu i dao detaljno obrazloženje dijela budžeta koji se odnosi na budžetske potrošačke jedinice iz oblasti koje su u nadležnosti Odbora.

Dajući uvodne napomene istakao je da je glavna karakteristika Predloga budžeta Crne Gore za 2017. godinu činjenica da ga prati plan sanacije budžetskog deficita i javnog duga, koji su bili u obavezi da urade shodno Zakonu, jer su određeni fiskalni parametri ušli u tzv. „crveno polje“, budžetski deficit premašio 3%, nivo javnog duga premašio 60%, tako da su bili u obavezi da predlože određene restriktivne mjere. Kazao je da bi, po tome sudeći, bilo logično da je tekući budžet, na koga se odnosi gro tog restriktivnog djelovanja manji od prošlogodišnjeg, ali, nažalost, nije nego veći, što je posljedica donošenja dva zakona, a to su Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i Zakon o dopunama Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, usvojen u julu 2015. godine, kao i određene redovne aktivnosti Vlade. Tako je, za gotovo 91 milion eura iznos veći. Naglasio je da je ono što je pozitivno - činjenica da će nam za otplatu duga, naredne godine, trebati 173 000 000 € manje, kao i da će ukupno zaduženje biti nešto manje nego što je bilo u 2016. godini, ali je gro tog zaduženja namijenjen vraćanju već dospjelih dugova, odnosno onih dugova koji će dospijevati tokom 2017. godine. Smatra da je pozitivna karakteristika Predloga budžeta da tekući prihodi značajno nadilaze tekuće rashode, što znači da je zaduženje koje će se ostvariti u 2017. godini namijenjeno otplati duga, kao i ulaganju u kapitalni zahtjev, što treba da doprinese jednoj bržoj razvojnoj komponenti, a što bi trebalo da ima pozitivni uticaj na crnogorsku ekonomiju.

Kada su u pitanju potrošačke jedinice iz djelokruga Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, naglašava da su se trudili da, u skladu sa mogućnostima, ne smanjuju iznos u apsolutnim gabaritima. Određeni diskrecioni troškovi su smanjeni, zarade i neki drugi mandatorni troškovi su povećani. Mišljenja je da sa predviđenim budžetima pomenute potrošačke jedinice mogu sasvim lagodno da ostvare ciljeve planirane za 2017. godinu, koje su svojim politikama propisali.

Predsjednik Odbora je zahvalio predstavniku predlagača na datom jezgrovitom prikazu Predloga budžeta i pozvao predstavnike resornih ministarstava da se izjasne.

Mubera Kurpejović, generalna direktorica Direktorata za visoko obrazovanje u Ministarstvu prosvjete, pozdravila je prisutne i istakla da će, kako je i predstavnik predlagača prethodno kazao, predviđeni budžet obezbijediti funkcionisanje institucija koje su pod Ministarstvom prosvjete, kao i obavljanje svih onih djelatnosti značajnih za unapređenje obrazovanja. Naglasila je da će u narednom periodu njihove aktivnosti biti usmjerene na unapređenje obrazovanja i jačanje infrastrukture. Posebno je istakla povećanje budžeta za Univerzitet Crne Gore za nekih 0,25%, što smatra veoma značajnim, te da će, uz prihode od školarina, na Univerzitetu Crne Gore biti obezbijeđena stabilnost u finansiranju. Takođe, smatra da će i druge ustanove koje su u nadležnosti Ministarstva prosvjete imati dovoljno sredstava za nesmetano funkcionisanje. Veći dio sredstava je opredijeljen za zarade, ali ne manjka ni sredstava za ostale aktivnosti. Tako je osam miliona eura opredijeljeno za realizaciju programa stručnog osposobljavanja u narednoj godini. Ono što je posebno istakla su sredstva predviđena kapitalnim budžetom u iznosu od preko pet miliona eura od kojih su predvidjeli rekonstrukciju i unapređenje uslova u pojedinim vaspitno obrazovnim ustanovama. Napominje da i Ministarstvo prosvjete, kao i obrazovne institucije imaju mogućnost da prikupljaju sredstva od evropskih fondova, tako da je dovoljno pomenuti TEMPUS program za ustanove visokog obrazovanja, gdje je povučeno preko četiri miliona eura. Tu su i drugi programi koji omogućuju

da se sredstva, kroz realizaciju projekata i uz saradnju sa ustanovama, donesu u Crnu Goru, tako da bi se, uključujući i sredstva opredijeljena budžetom, mogla iskoristiti za unapređenje obrazovnog sistema.

Predsjednik Goranović je zahvalio gospođi Kurpejović za učešće na sjednici i za iskazano mišljenje o Predlogu budžeta u ime Ministarstva prosvjete. Potom je dao riječ gospođi Smiljani Prelević, sekretarki Ministarstva nauke i pozvao je da predoči prisutnima kako ovaj predlog zakona izgleda iz ugla Ministarstva nauke.

Gospođa **Smiljana Prelević** je poželjela novoizabranim članovima Odbora uspješan rad i izrazila očkivanje da će, i dalje, imati saradnju kao što je bila saradnja sa Odborom u 25. sazivu Skupštine Crne Gore. Prvo se osvrnula na planirani ukupni budžet Ministarstva, koji je povećan za oko 330 000 €. Budžetom je predviđeno povećanje od oko 131 000 €, dok je 200 000 € realizovano dan ranije za nacionalne naučno-istraživačke projekte, koje je trebalo da realizuju u prvom kvartalu naredne godine. Istakla je da će Ministarstvo nauke sa odobrenim budžetom realizovati nacionalne i međunarodne naučne programe saradnje, kao i nove institucionalne instrumente.

Osvrnula se na učešće u međunarodnim programima što je jedan od strateških ciljeva Ministarstva nauke, povezivanje istraživačke zajednice u okviru evropskog istraživačkog prostora, međunarodnim programima u nauci, kao što su Horizont 2020, EUREKA program, COST projekat, Nato naučni program za mir i bezbjednost (NATO SPS), učešće u međunarodnoj agenciji za atomsku energiju, Međunarodnom centru za genetiku, CERN-u, kao i povlačenje sredstava iz IPA programa. Pored toga, realizovaće se i 123 projekta bilateralne saradnje sa više država, a kada su u pitanju nacionalni programi, u prvom redu, realizovaće se program prvog inovaciono-preduzetničkog centra Tehnopolis u Nikšiću. Nova aktivnost se odnosi na mobilnost istraživača, odnosno učešće naših istraživača, pored navedenih programa, u međunarodnim istraživačkim centrima u Evropi. Kada je u pitanju nacionalna politika realizovaće se ustaljeni mehanizam koji se odnosi na Konkurs za sufinansiranje naučno-istraživačke djelatnosti u 2017. godini kojim će se stimulisati istraživački timovi na osnovu učešća u programu Horizont 2020, učešća u EUREKA programu, školarine na prvoj godini doktorskih studija, podsticanje svršenih doktoranata, učešće na naučnim kongresima i programi promocije nauke u društvu.

Istakla je da će se, kroz dodatna sredstva koja je Ministarstvo nauke obezbijedilo u prethodnom periodu kroz INVO projekat koji se finansira iz kredita Svjetske banke, finansirati treća godina rada prvog Centra izvrsnosti u Crnoj Gori, zatim osam krupnih istraživačkih grantova, stipendije na doktorskim studijama u inostranstvu i postdoktorskim studijama u inostranstvu. Ovim budžetom realizovaće se i kontribucija programima za nauku i istraživanje u kojima Crna Gora učestvuje, kao što su: Horizont 2020, COST, IAEA, EUREKA, na osnovu kojih Ministarstvo nauke obezbjeđuje uslove našim istraživačima da učestvuju.

Predsjednik Odbora je zahvalio sekretarki Ministarstva nauke i zamolio Dragicu Milić, direktoricu Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo u Ministarstvu kulture, da ukaže na informacije koje se odnose na budžet Ministarstva kulture u odnosu na budžet iz prethodne godine.

Gospođa **Dragica Milić** je saopštila da su u Ministarstvu kulture zadovoljni Predlogom budžeta, jer on u svim elementima pokazuje izvjesno povećanje u odnosu na prošlogodišnji budžet. Istakla je da su, generalno, sredstva za kulturu uvećana za 7,58%, što predstavlja pomak na ovom polju. Smatra da je posebno značajno to što su sredstva za 11 nacionalnih ustanova kulture uvećana za 11,56% i da se to uvećanje uglavnom odnosi na programski budžet, što im

je uvijek bio prioritet – da programska sredstva rastu u odnosu na onaj dio koji je namijenjen za zarade. Naglasila je da je kultura široko polje djelovanja koje obuhvata i savremeno stvaralaštvo i kulturnu baštinu, ali da se određeni procenat izdvaja i za medije, međunarodnu saradnju i koprodukciju saradnju. Istakla je da Ministarstvo učestvuje i u brojnim strategijama koje je Vlada donijela, od Strategije za poboljšanje uslova rada za osobe sa invaliditetom, LGBT strategije, Strategije za dijasporu, tako da u okviru tih strategija imaju određenih aktivnosti koje se finansiraju iz budžeta. Mišljenja je da se može reći da sljedeća godina neće biti lagodna, kako je predstavnik predlagача rekao, ali da će sasvim izvjesno ova sredstva obezbijediti funkcionisanje sektora kulture.

Nakon izlaganja prisutnih predstavnika resornih ministarstava predsjednik Odbora **Pavle Goranović** je pozvao članove Odbora da se uključe u raspravu. Ukazao je na činjenicu da postoji saglasnost u stavu da su obezbijedena sredstva za nesmetano funkcionisanje i realizaciju osnovnih aktivnosti u okviru ovih ministarstava. Smatra veoma dobrim rješenjem odluku Vlade da ne pravi velike rezove kada su u pitanju one oblasti koje najviše služe afirmaciji države Crne Gore i njenog identiteta, kao i to što su predstavnici ministarstava ukazali na mogućnost korišćenja i nekih inostranih fondova, te da postoji snažna svijest da treba tražiti finansijska sredstva i izvan budžeta kada je u pitanju realizacija aktivnosti koje su u okviru njihovih nadležnosti. Pozdravlja tu inicijativnost i smatra je veoma važnom.

Riječ daje članici Odbora **prof. dr Sanji Vlahović**. Gospođa Vlahović je iskazala zadovoljstvo što su, u jednom veoma zahtjevnom i izazovnom periodu za Ministarstvo finansija, kada je trebalo napraviti rezove koji nijesu nimalo laki, kolege iz Ministarstva finansija uložili napor i uspjeli da naprave predlog budžeta koji će, na neki način, obezbijediti određeni balans u funkcionisanju, s jedne strane, institucija i onih segmenata društva koji se finansiraju iz budžeta, a s druge strane uvesti određene restrikcione mjere koje će obezbijediti da se može ići dalje na evropskom putu kojim smo krenuli. Saopštila je da mora da istakne dvije stvari. Prva je činjenica koja raduje, a to je da će ovaj budžet obezbijediti nesmetano funkcionisanje institucija i segmenata društva u ovim resorima koji su na dnevnom redu sjednice Odbora i da je za svaku pohvalu što je u određenim segmentima pružena određena podrška, posebno, kako je odlično upoznata sa segmentom nauke, gdje je pružena podrška uz pomoć koje može da se zaokruži jedan ciklus koji je do sada bio izuzetno važna aktivnost za resor nauke i za naučnu zajednicu. Izrazila je nadu da će u narednom periodu biti prilike da se govori o razvoju ovih segmenata našeg društva, a ne samo o budžetu koji obezbjeđuje nesmetano funkcionisanje. Smatra da je vrijeme da se zajednički pozabave da se u nekim narednim godinama, iz godine u godinu, govori o razvojnim segmentima i da je sigurno da kultura ne može da finansira iz ovog budžeta sve što bi našem društvu, u potpunosti, trebalo, kao i da nauka i prosvjeta ne mogu, u potpunosti, da prate one trendove koji su evropski. Konstatovala je da je, za sada, predloženi budžet, nešto što je prihvatljivo i povoljno. S druge strane, sljedeća stvar na koju je upozorila je da moramo biti oprezni, jer Evropska komisija u svojim izvještajima ne prepoznaje ulaganja koja se tiču međunarodnih projekata. Smatra da Crna Gora, kao država, mora da ulaže u kulturu, nauku, prosvjetu i sport. Takođe, smatra da je uzaludno Evropsku komisiju ubjeđivati u drugačije, kad je činjenica da resor nauke koristi jednu trećinu sredstava iz budžeta, a dvije trećine iz inostranih fondova. Stoga, budžet za nauku nije 2 800 000 €, već, kako varira iz godine u godinu, i do 6 000 000 €, uz korišćenje ostalih izvora. Međutim, to se ne prepoznaje u Evropskoj agendi na način na koji mi mislimo da treba i želimo da se prepozna. Mislimo da je sve to naše ulaganje, ipak, oni nas drže na nivou ulaganja koje je, isključivo, ulaganje iz budžeta. Upozorila je da moramo biti oprezni i razmišljati kako da u narednim godinama budžet definišemo tako da usklađuje određene pomake na evropskom planu. Istakla je da je sigurna da će nauka u Izvještaju imati problem, kao i prosvjeta, koja je isto zatvorila poglavlje, kao i

kultura i da zato za naredni period moramo poraditi na tome da Crna Gora, kao država, iz sopstvenog budžeta ulaže veća sredstva u ove resore koji su vrlo važni. Podsjetila je da se ova tri resora: prosvjeta, nauka i kultura, nalaze u prva četiri prioriteta cilja Strategije Evropa 2020, što znači da moraju biti prioritet i naše Vlade i našeg društva i naše institucije. Iskoristila je priliku da čestita svim resorima iz djelokruga Odbora, što su, u ovom prilično izazovnom momentu, uspjeli da balansiraju sa planiranjem budžeta, a naročito Ministarstvu finansija na uloženom naporu. Napomenula je da će ministarstva, što se Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport tiče, uvijek imati podršku, kakvu su imali ona i predsjednik Odbora dok su bili „sa druge strane stola“ – u poziciji predstavnika resornih ministarstava, od predsjednice Odbora u 25. sazivu, poslanice Branke Tanasijević, koja je postavila visoke standarde u funkcionisanju Odbora i članova Odbora u ranijem sastavu, uz želju da Odbor u ovom sastavu dostigne taj standard u radu.

Predsjednik Odbora je zahvalio poslanici Vlahović i dao riječ članu Odbora Andriji Popoviću.

Član Odbora **Andrija Popović** je saopštio da je imao namjeru da postavi nekoliko pitanja iz resora sporta, ali, kako sjednici ne prisustvuje predstavnik Ministarstva sporta, pitanja upućuje predstavniku Ministarstva finansija. Pitanja se tiču ulaganja u sport, tačnije, u vezi su sa izgradnjom i rekonstrukcijom sportskih objekata. Podsjetio je da se radi o zimskom bazenu „Nikša Bućin“ u Kotoru, čija je rekonstrukcija pod hitno neophodna i da su članovi Odbora, u ranijem sastavu, krajem 25. saziva, obišli bazen. Napomenuo je da sjednici Odbora prisustvuje i poslanica Tanasijević, predsjednica Odbora u 25. sazivu, koja je u saradnji sa njim organizovala održavanje sjednice u Kotoru, koja je imala za cilj da pospješi proces rekonstrukcije bazena. Nažalost, za ponovni obilazak bazena nije više bilo vremena, jer se bližio kraj mandata. Istakao je da se, nakon svega, može reći da se uspjelo nešto pokrenuti, ali i da je ostalo mnogo nejasnoća u svemu tome što se tiče rekonstrukcije zimskog bazena u Kotoru. Početak radova na rekonstrukciji bazena je odložen za proljeće 2017. godine. U Predlogu budžeta su za tu namjenu opredijeljena sredstva od 820 000 €, dok je ukupna predviđena cijena rekonstrukcije 4 500 000 €, a ukupni troškovi izgradnje bazena u Kotoru, 1984. godine, kada je otvoren, iznosili su 3 500 000 \$. Naglasio je da se, sada, računa da izgradnja novog dužnog metra košta oko 100 000 €, što smatra upitnim. Napomenuo je svima poznatu činjenicu da je ovaj bazen izrodio svjetske i evropske šampione, kao i podatak, radi poređenja, da je rekonstrukcija Olimpijskog bazena u Nikšiću koštala oko 1 500 000 €. Zaključio je da ne zna koliko ima svrhe otvarati svu ovu priču o bazenu bez predstavnika Ministarstva sporta, kao i da će priču nastaviti na plenarnoj sjednici.

Drugo pitanje se tiče izgradnje sportske dvorane u Kotoru, koja je započeta prije 6-7 godina i trebalo je da bude završena u roku od godinu dana. Pored svega što se dešavalo u vezi sa izgradnjom ovog sportskog objekta, desilo se i da je u ovoj godini bankrotirao izvođač radova. Nakon toga, određen je novi izvođač radova koji je pobijedio na tenderu. Naveo je da je ovim predlogom budžeta opredijeljeno 10 000 € za narednu godinu, kao i da su to sredstva države, kako bi se radovi završili, iako bi trebalo da sredstva, po pola, ulažu Opština Kotor i država.

Poslanik Popović je iznio još jedno pitanje koje je u nadležnosti Ministarstva kulture, a tiče se bivšeg austrijskog zatvora iz 19. vijeka. Naglasio je da je u budžetu planiran iznos od 10 000 € za početak rekonstrukcije ovog objekta. Istakao je da se radi o najvećoj zgradi u Starom gradu u Kotoru, i da bi objekat mogao biti reprezentativno zdanje, a da godinama propada. Smatra da je trebalo početi ozbiljnu rekonstrukciju tog zdanja, jer je jasno koliko se može uraditi sa 10 000 €.

Predsjednik Goranović je zahvalio poslaniku Popoviću i predložio da predstavnik predlagača odgovara na pitanja i komentare članova Odbora na kraju i pozvao članove Odbora da nastave sa komentarima. Dao je riječ članu Odbora Petru Porobiću.

Poslanik **Petar Porobić** je pozdravio prisutne i ukazao na primjer koji se u Predlogu budžeta nalazi u dijelu „izgradnja i rekonstrukcija objekata obrazovanja“. Istakao je da je predviđeno 10 000 € za izradu projekta za izgradnju osnovne škole u Igalu. Upoznat je da je taj problem veoma izražen i da je potreba za izgradnjom škole nesporna, kao i da su postojali dogovori i obećanja da će se izdvojiti sredstva za izgradnju škole u tom dijelu grada, u narednoj godini. Ukazao je i na činjenicu da postoji problem u načinu funkcionisanja sa predstavnicima Opštine. Gospodin Porobić se pridružio diskusiji poslanika Popovića i naveo da je na Svjetskom vaterpolo kongresu u Meksiku, na kome je bio učesnik, učesnicima prikazan film u kome se kao negativan primjer navodi stanje bazena u Kotoru i kako izgleda televizijski prenos iz tog objekta. Napomenuo je da tipski objekti tih gabarita koštaju do 3 miliona eura. Kao primjer je naveo Hrvatsku, koja je po toj cijeni izgradila 4-5 bazena, a naveo je i da je tačna cijena koštanja rekonstrukcije bazena u Nikšiću, koju je naveo poslanik Popović.

Predsjednik Odbora je zahvalio poslaniku Porobiću i dao riječ poslanici Aleksandri Vuković.

Članica Odbora **mr Aleksandra Vuković** je pozdravila prisutne i zahvalila predstavnicima Vlade što su se odazvali pozivu da prisustvuju sjednici. Istakla je one primjere za koje smatra da su posebno dobri, prvenstveno je izrazila zadovoljstvo zbog osnivanja Filmskog centra, jer smatra da je to jedan od najvažnijih koraka koji je napravljen iz opredijeljenih budžetskih sredstava. Mišljenja je da zemlja koja ne razmišlja o razvoju filma, filmske industrije i filmske kulture, ne razmišlja ni o razvoju svoga identiteta u nekom dubinskom smislu. U Predlogu budžeta je uočila da su, uz osnivanje Filmskog centra, Crnogorska kinoteka, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Prirodnjački muzej Crne Gore, u odnosu na prethodne godine, dobili znatno veća sredstva, što je posebno raduje, naročito kada je u pitanju CANU, jer smatra da će se politika te institucije, s obzirom na promjenu u njenom vrhu, u potpunosti izmijeniti i da je to razlog više da država nastavi da ulaže u CANU, koja je njena „prvorazredna“ institucija. Poslanica Vuković je uputila i sugestiju u vezi sa pozicijom Matice crnogorske. Naglasila je da je svjesna činjenice da je Vlada uložila veliki napor da se ova institucija uzdigne na nivo Vladine organizacije, jer je poznato da su u regionu, Matice, nevladine organizacije, kako smatra, iz razloga što su u prethodnom periodu razvijale više nacionalističku nego nacionalnu politiku. Smatra da bi Matica crnogorska trebalo da bude finansijski podržana u većoj mjeri, jer je njena izdavačka politika, u ovom trenutku, možda najbolja u Crnoj Gori. Činjenica je da se budžet od 260 000 € nije promijenio u odnosu na prošlu godinu, odnosno, moglo bi se reći da je fiksiran, dok smatra da knjige koje je Matica u prethodne dvije godine izdala, a koje je ona imala priliku da vidi, predstavljaju izuzetnost. Mišljenja je da treba obratiti više pažnje i pomoći Matici u smislu otvaranja podružnica. Konkretno, izrazila je zainteresovanost da se u Nikšiću otvori podružnica Matice crnogorske, jer, kako ističe, zna da građani Nikšića to žele, kao i da bi Vlada trebalo da razmisli o tome da se u svim većim gradovima u Crnoj Gori otvore predstavništva Matice crnogorske.

Na kraju je postavila pitanje predstavnicima predlagača u vezi sa rekonstrukcijom objekta Dvorca kralja Nikole u Nikšiću. U Predlogu budžeta je navedeno da je u ovu svrhu, za 2017. godinu, opredijeljeno 130 000 €, pa je zanimalo da li su to sredstva namijenjena samo za 2017. godinu i da li će radovi na rekonstrukciji ovog objekta biti započeti iste godine.

Predsjednik Odbora je dao riječ gospodinu Vukićeviću kako bi dao odgovore i potrebna pojašnjenja na postavljena pitanja i komentare članova Odbora.

Mr Nikola Vukićević je naglasio da se svake godine najavljuje da bi za narednu godinu trebalo pozvati predstavnika Direkcije za javne radove da učestvuje u radu svih odbora, jer sve pomenute projekte tehnička služba Direkcije prima, analizira i određuje prioritete, u skladu sa finansijskim sredstvima koja su opredijeljena. Istakao je da je i na sjednici Vlade, kao i na sjednicama odbora naglasio da Ministarstvo finansija, u posljednje četiri godine, koliko on zna, nijedan projekat nije ni ubacilo niti izbacilo, kada dođe do Ministarstva. Smatra da se moraju poštovati ljudi koji vrše selekciju, jer svako ministarstvo ima određene prioritete. Praksa je da nešto, što se ne može realizovati kroz tekući budžet, lakše gurnuti ka kapitalnom. Navodi da, pored toga, svi predsjednici opština imaju svoje prioritete, takođe i partije, a uz sve projekte koji se godinama provlače, veoma je teško za sumu od oko 30 000 000 €, koliko je ove godine na raspolaganju iz opštih prihoda, zadovoljiti kompletnu teritoriju Crne Gore. Smatra da bi u fokusu trebalo da budu siromašne opštine, naročito sa sjevera Crne Gore, ali da, svakako, projekti koji su započeti u centralnom i južnom regionu treba da se nastave i završe.

Istakao je da je, nakon uloženih napora Direkcije za javne radove i velikog zalaganja člana Odbora Andrije Popovića, konačno, bazen u Kotoru ušao u Predlog i da se kreće sa radovima. Napominje da je suma koja je za tu svrhu opredijeljena, čak, jedna od većih suma, kada se pojedinačno gledaju projekti. Na godišnjem nivou će opredjeljivati onoliko sredstava koliko je potrebno da se rekonstrukcija bazena završi. Svi bi voljeli da to bude za jednu godinu, ali nije siguran da je to tehnički izvodljivo, s tim što je sigurno da će radovi biti završeni u narednom periodu. Podsjetio je da sama procedura kandidovanja i planiranja kapitalnog budžeta počinje od februara, ali da, nažalost, u Ministarstvu finansija, maltene do zadnjeg dana nemaju podatke o projektima planiranim kapitalnim budžetom. Uobičajena praksa je da prijedlog, uglavnom, dođe par dana prije nego se konačan prijedlog budžeta koji ide pred komisije Vlade, sklopi. Istakao je da je veoma teško vršiti intervencije i na sugestije ministara u Vladi i poslanika, tako da je nemoguće uraditi neke veće intervencije u prijedlogu kapitalnog budžeta. Amandmanski se može djelovati tako da se u okviru planiranih sredstava napravi drugačija preraspodjela s projekta na projekat. Smatra da treba uzeti u obzir da su kolege iz Direkcije za javne radove dobro odmjerile i izvukle najbolje što se moglo od sredstava koja su na raspolaganju, da rasporede i po opštinama i po oblastima ono što treba da se završi.

Kada je u pitanju Dvorac kralja Nikole u Nikšiću, napominje da se radi o višegodišnjem projektu za čiju je realizaciju planirano ukupno 2 200 000 €, te da se iznos od 130 000 € odnosi na dio radova koji će biti započeti u 2017. godini.

Predsjednik Odbora je zahvalio predstavniku Ministarstva finansija na odgovorima i pojašnjenjima određenih predloženih rješenja.

Predstavnica Ministarstva prosvjete Mubera Kurpejović je, u vezi sa pitanjem člana Odbora Petra Porobića, sopštila da je upoznata sa činjenicom da postoje određeni problemi oko gradnje škole u Igalu i najavila da će pribaviti detaljnu informaciju i dostaviti je poslaniku Porobiću.

Nakon završene rasprave predsjednik Odbora je pozvao članove Odbora da se izjasne o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu.

Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport je (jednoglasno) usvojio pozitivno mišljenje o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu, u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice koje su u nadležnosti Odbora, o čemu je, saglasno članu 137 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dostavio Mišljenje matičnom radnom tijelu - Odboru za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore.

CRNA GORA
SKUPŠTINA

Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport

Broj: 33/16-7

EPA 69 XXVI

Podgorica, 27. decembar 2016. godine

ODBORU ZA EKONOMIJU, FINANSIJE I BUDŽET

Na osnovu člana 137 st. 2 i 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, sa sjednice održane 27. decembra 2016. godine, dostavlja Odboru za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore, kao matičnom odboru, sljedeće

M I Š L J E N J E
O PREDLOGU ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE
ZA 2017. GODINU

Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport je, u skladu sa članom 137 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, razmotrio Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu, u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice iz oblasti prosvjete, nauke, kulture i sporta.

Obrazloženje Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu, za oblasti koje su u nadležnosti Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, dao je mr Nikola Vukićević, direktor Direktorata za budžet u Ministarstvu finansija, u svojstvu predstavnika predlagača zakona.

Predstavnice resornih ministarstava iz nadležnosti Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport: Mubera Kurpejović, generalna direktorica Direktorata za visoko obrazovanje u Ministarstvu prosvjete, Smiljana Prelević, sekretarka Ministarstva nauke i Dragica Milić generalna direktorica Direktorata za kulturno-umjetničko stvaralaštvo u Ministarstvu kulture, izložile su ključne strategijske programe i projekte budžetskih planova ministarstava. Konstatovale su da će planirani budžet obezbijediti normalno funkcionisanje navedenih budžetskih korisnika.

U sveobuhvatnoj raspravi o Predlogu zakona učestvovali su predsjednik i svi članovi Odbora.

Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport je jednoglasno usvojio pozitivno mišljenje o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2017. godinu, u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice, koje su u nadležnosti Odbora.

PREDSJEDNIK ODBORA

Pavle Goranović, s.r.

*

Predsjednik Odbora **Pavle Goranović** je zahvalio članovima Odbora što su pokrenuli veoma važna pitanja iz domena svih oblasti iz djelokruga Odbora. Naročito je istakao pominjanje razvojne dimenzije ovih oblasti koju je istakla članica Odbora prof. dr Sanja Vlahović, kao i činjenicu da se i u resornim ministarstvima razmišlja na taj način. Imajući u vidu sve ono što su članovi Odbora Andrija Popović, Petar Porobić i Aleksandra Vuković naglasili, može se reći da su u pitanju objekti koji mogu da budu korisni i za filmski turizam i za kulturni turizam, kao i za razvoj sporta kao jedne od najvažnijih poluga međunarodne afirmacije Crne Gore. Izrazio je žaljenje što sjednici nije prisustvovao predstavnik Ministarstva sporta da iskaže stav o Predlogu budžeta.

Takođe, zahvalio je predstavnicima Ministarstva finansija mr Nikoli Vukićeviću sa saradnicama, koji godinama veoma kvalitetno prate sve ove oblasti. Naglasio je da se može reći da će budžet ovih resora u narednoj godini imati stabilnost, što sve raduje. Zahvalio je i predstavnicima resornih ministarstva što su se odazvali pozivu da prisustvuju sjednici, poslanici Branki Tanasijević na interesovanju i prisustvu, kao i službenicama Sekretarijata Odbora koje su pripremile sjednicu. Na kraju je svima prisutnima poželio srećne predstojeće praznike.

Nakon toga, predsjednik Odbora Pavle Goranović je konstatovao da je Druga sjednica Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport završena.

Sjednica je završena u 10:00 sati.

Broj: 00-63-11/

SEKRETARKA ODBORA

Svjetlana Aligrudić

PREDSJEDNIK ODBORA

Pavle Goranović