

ZAPISNIK

sa druge sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva
održane dana 27. decembra 2016. godine

Sjednica je počela u 9 sati.

Predsjedavao je Luid Škrelja, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Ana Nikolić, Branko Čavor, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović, samostalna savjetnica III i Alma Jašarović, saradnica u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Predsjednik Luid Škrelja, je na početku sjednice obraćajući se prisutnima pozdravio kolege poslanike članove Odbora, predstavnike medija i stručnu službu Administrativnog odbora i predložio dnevni red za drugu sjednicu Administrativnog odbora.

Odbor je za sjednicu utvrdio sljedeći:

DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa prve sjednice Odbora -

1. Pokretanje postupka imenovanja članova Državne izborne komisije;
2. Razmatranje Zahtjeva za donošenje rješenja o ostvarivanju prava sekretara Državne izborne komisije, broj 00-63-14/16-210 od 1. decembra 2016. godine;
3. Zahtjev za preispitivanje Rješenja o odbijanju zahtjeva za naknadu po prestanku funkcije, broj 00-63-14/16-224/2 od 5. decembra 2016. godine; i
4. Tekuća pitanja.

Zapisnik sa prve sjednice Administrativnog odbora, jednoglasno je usvojen i bez primjedbi.

PRVA TAČKA: POKRETANJE POSTUPKA IMENOVANJA ČLANOVA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE

Predsjednik Odbora, Luid Škrelja, obavijestio je članove Odbora da je u pripremi sjednice uputio Poziv parlamentarnoj poziciji i parlamentarnoj opoziciji za dostavljanje predloga kandidata za devet članova Državne izborne komisije. Podsjeća da je članom 19 Zakona o izboru odbornika i poslanika određeno da se izborne komisije imenuju nakon konstituisanja novoizabrane Skupštine, na vrijeme od četiri godine, a članom 30 Zakona da Državnu izbornu komisiju čine predsjednik i devet članova u stalnom sastavu i po jedan opunomoćeni predstavnik podnosioca izborne liste. Predsjednika Državne izborne komisije imenuje Skupština, na predlog radnog tijela Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja nakon prethodno sprovedenog javnog konkursa. Četiri člana stalnog sastava Državne izborne komisije, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, imenuju se na predlog parlamentarne većine a četiri člana stalnog sastava Državne izborne komisije, od kojih jedan vrši funkciju sekretara, imenuju se na predlog

parlamentarne opozicije. Za člana stalnog sastava Državne izborne komisije imenuje se i jedan predstavnik političke partije, odnosno podnosioca izborne liste za autentičnu zastupljenost pripadnika manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice, koja je na prethodnim izborima dobila najveći broj glasova, a njegov zamjenik treba da bude pripadnik nekog drugog manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice. Jednog člana stalnog sastava Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, koji je stručan za pitanja izbornog zakonodavstva imenuje Skupština, na predlog radnog tijela Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja nakon prethodno sprovedenog javnog konkursa, zaključuje predsjednik Odbora.

Shodno iznjetom Predsjednik Odbora predložio je da Odbor uputi ponovni poziv klubovima poslanika za dostavljanje predloga kandidata za članove Državne izborne komisije od strane poslaničkih klubova, a koji treba dostaviti u najkraćem mogućem roku, odnosno do početka treće sjednice Administrativnog odbora.

Odbor je nakon uvodnog obrazloženja predsjednika Odbora jednoglasno odlučio da ponovno uputi poziv parlamentarnoj većini i parlamentarnoj opoziciji da shodno svojim zakonskim pravima dostave najkasnije do 29. decembra 2016. godine, odnosno do početka Treće sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, predloge kandidata za članove Državne izborne komisije.

DRUGA TAČKA: RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZA DONOŠENJE RJEŠENJA O OSTVARIVANJU PRAVA SEKRETARA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE, BROJ 00-63-14/16-210 OD 1. DECEMBRA 2016. GODINE

Predsjednik Odbora, Luid Škrelja, obavijestio je poslanike, članove Odbora da je Milisav Ćorić, sekretar Državne izborne komisije Crne Gore, podnio Administrativnom odboru Zahtjev za donošenje rješenja o ostvarivanju pripadajućih prava, u kome navodi da je funkciju sekretara Državne izborne komisije vršio profesionalno saglasno Odluci Skupštine Crne Gore, a da od 16. marta 2016. godine, ne ostvaruje nijedno od prava koja mu po Zakonu pripadaju (putni troškovi, upotreba sopstvenog automobila u službene svrhe, odvojeni život od porodice i sl.) iako živi u Mojkovcu i putuje do Podgorice na posao. Sekretar Državne izborne komisije Crne Gore Milisav Ćorić, u zahtjevu podsjeća da je nadležnost za odlučivanje o ostvarivanju prava na zaradu i drugim pravima predsjednika i sekretara Državne izborne komisije uređena članom 33-a Zakona o izboru odbornika i poslanika, kojim je određeno da rješenje o zaradi i drugim pravima predsjednika i sekretara Državne izborne komisije donosi odbor Skupštine nadležan za administrativna pitanja i da je nakon stupanja na snagu Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru („Službeni list CG“, broj 16/16), Administrativni odbor donio Odluku o prestanku važenja Odluke o utvrđivanju zarade i drugih primanja predsjednika i sekretara Državne izborne komisije („Službeni list CG“, broj 21/16). Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, podsjeća sekretar Ćorić, u Prelaznim i završnim odredbama precizira da će se u roku od 30 dana donijeti propisi za sprovođenje ovog Zakona. Vlada Crne Gore u propisanom roku nije donijela podzakonski akt, a u donijetoj Uredbi o naknadama troškova zaposlenih u javnom sektoru („Službeni list CG“, broj 40/16) pitanje naknade troškova i drugih primanja lica koja imenuje Skupština Crne Gore nije uređeno, osim pitanje ostvarivanja prava državnih službenika i namještenika. Predsjednik Škrelja, u nastavku podsjeća na član 35 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru kojim je određeno da rješenje o naknadama i drugim primanjima za zaposlenog, za kojeg uslove, način ostvarivanja i visinu naknada i primanja utvrđuje Vlada, na predlog Ministarstva finansija, donosi lice koje rukovodi tim organom, odnosno službom.

Državna izborna komisija je shodno članu 29 stav 3 Zakona o izboru odbornika i poslanika - pravno lice, i u prethodnom periodu o traženim pravima odlučivalo je lice koje rukovodi Državnom izbornom komisijom, odnosno predsjednik Državne izborne komisije, rekao je predsjednik Odbora, pa je tako i sporna nadležnost Administrativnog odbora za donošenje rješenja shodno podnijetom Zahtjevu, zaključuje na kraju predsjednik Odbora.

Nakon iznijetog obrazloženja Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 26. saziva, jednoglasno je odlučio da Administrativni odbor nije nadležan za donošenje rješenja o ostvarivanju prava shodno dostavljenom zahtjevu Milisava Čorića, sekretara Državne izborne komisije Crne Gore, i isti odbacio zbog nenadležnosti.

**TREĆA TAČKA: ZAHTJEV ZA PREISPITIVANJE RJEŠENJA O ODBIJANJU ZAHTJEVA ZA NAKNADU
PO PRESTANKU FUNKCIJE, BROJ 00-63-14/16-224/2 OD 5. DECEMBRA 2016. GODINE**

Predsjednik Odbora, Luid Škrelja, obavijestio je poslanike, članove Odbora, da je raniji poslanik dr Radovan Asanović podnio Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore Zahtjev za preispitivanje Rješenja o odbijanju njegovog zahtjeva za naknadu po prestanku funkcije, broj 00-63-14/16-224/2 od 5. decembra 2016. godine, i donošenje odluke kojom bi nakon prestanka poslaničke funkcije ostvario pravo na razliku u naknadi u narednih godinu dana. Navodi da odluka Administrativnog odbora kojom mu se spori pravo na naknadu po prestanku funkcije direktno diskriminiše profesionalce u svojim oblastima koji su birani od strane građana da obavljaju funkciju poslanika, kao i da je bio poslanik 25. saziva Skupštine Crne Gore, pune četiri godine, a da jedini argument koji Administrativni odbor navodi kao razlog za odbijanje traženog prava je taj što nije želio da izigrava pravne vratolomije i u deset dana postaje profesionalni poslanik. Navodi da su poslanici sa ukupnim poslaničkim stažom od deset dana nakon prestanka poslaničke funkcije ostvarili pravo na naknadu po prestanku funkcije, i da je od Administrativnog odbora na početku 25. saziva, dobio uputstva o postupanju u slučaju zadržavanja dotadašnjeg radnog odnosa u opštoj bolnici Berane, koje se sada spori.

Predsjednik Odbora podsjeća na član 36 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru kojim je određeno da lice iz člana 22 stav 1 iz Grupe poslova A, B i C Zakona koje je profesionalno obavljalo funkciju ima pravo da nakon prestanka funkcije jednu godinu prima naknadu u visini zarade koju je primao u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje, kao i da je Odbor na sjednici, održanoj 5. decembra 2016. godine, na nesumnjiv način utvrdio da raniji poslanik dr Radovan Asanović nije profesionalno obavljao funkciju poslanika, već je koristio pravo na razliku u zaradi te da shodno tome ne ispunjava zakonski uslov za ostvarivanje traženog prava.

Odbor je nakon obrazloženja predsjednika Odbora jednoglasno odlučio da potvrdi prvostepeno Rješenje o odbijanju zahtjeva ranijeg poslanika dr Radovana Asanovića, za ostvarivanje prava na naknadu po prestanku funkcije, imajući u vidu da je Administrativni odbor na prethodnoj sjednici na nesumnjivi način utvrdio da podnosilac zahtjeva ne ispunjava zakonski uslov za ostvarivanje traženog prava, odnosno da imenovani nije profesionalno obavljao poslaničku funkciju, već je u toku trajanja poslaničkog mandata koristio pravo na razliku u zaradi.

ČETVRTA TAČKA: TEKUĆA PITANJA

U okviru ove tačke dnevnog reda predsjednik Odbora Luid Škrelja, obavijestio je članove Odbora da je Agencija za sprječavanje korupcije dostavila Skupštini Crne Gore Odluku broj 02-01-4-2072-16 od 7. novembra 2016. godine, kojim obavještava Administrativni odbor da je član Savjeta Agencije za nadzor osiguranja Hamid Kujević, kao javni funkcioner prekršio član 24 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Izvještaj o prihodnima i imovini za 2015. godinu Agenciji dostavio sa nepotpunim podacima. Shodno dostavljenom zahtjevu Agencije kojim se od Administrativni odbor zahtjeva da pokrene postupak razrješenja Hamida Kujevića sa funkcije člana Savjeta Agencije za nadzor osiguranja, ističe predsjednik Odbora, Agenciji je upućen Zahtjev za dostavljanje informacije da li je Odluka Agencije pravosnažna i izvršna, odnosno da li je imenovani uredno primio Odluku Agencije i da li je kao stranka u postupku iskoristio pravo na pokretanje upravnog spora. Takođe, od Agencije je tražena i informacija da li je u slučaju da je imenovani pokrenuo upravni spor, isti okončan u kom bi slučaju Odboru trebalo dostaviti i odluku Upravnog suda.

Agencija je rekao je u nastavku predsjednik Odbora, nakon upućenog zahtjeva izvjestila Odbor da dostava nije uredna, pa je predsjednik Odbora konstatovao da se nijesu stekli uslovi za pokretanje postupka razrješenja Hamida Kujevića, član Savjeta Agencije za nadzor osiguranja.

Nakon što je iscrpljen utvrđeni dnevni redsjednice, sjednica je zaključena u 10 sati.

*Broj 00-63-14/16-
Podgorica, decembar 2016 godine.*

*ZAPISNIK SAČINILA
Ljiljana Miljanić*

*SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić*

*PREDSJEDNIK ODBORA
Luid Škrelja*