

ZAPISNIK

sa četvrte sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane dana 20. januara 2017. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić i Adrijan Vuksanović.

Sjednici nije prisustvovao poslanik Bogdan Fatić, koji je najavio svoje odsustvo sa sjednice Odbora.

Sjednici je shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, učestvovao u radu poslanik Miodrag Radunović, u svojstvu zamjene člana Odbora, Bogdana Fatića.

Sjednici su shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore u svojstvu predlagača akta, prisustvovali: Muhamed Gjokaj, predsjednik Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama i Maja Žunić Mitrović, zaposlena u Agenciji.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao Vladan Đuretić, predstavnik Centra za demokratsku tranziciju.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović, samostalna savjetnica III i Alma Jašarović, saradnica u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Predsjednik Luigj Shkrela, je na početku sjednice obraćajući se prisutnima pozdravio kolege poslanike, članove Odbora, predstavnike predlagača akta i predstavnika Centra za demokratsku tranziciju, predstavnike medija i stručnu službu Administrativnog odbora, a potom obavijestio poslanike da je Odboru neposredno pred početak sjednice dostavljen Predlog potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, Branimira Gvozdenovića, za imenovanje Uroša Andrijaševića na dužnost savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, broj 00-63-14/17-8 od 19. januara 2017. godine i Predlog potpredsjednika Gencia Nimanbegua, za imenovanje Ardijana Mavriqa i Nikollë Berishaja na dužnost savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, broj 00-63-14/17-10/1 od 20. januara 2017. godine, shodno čemu je potrebno dopuniti predloženi dnevni red sjednice dostavljenim Predlozima pod tačkom tri: „Imenovanje savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore“.

Odbor je nakon usvajanja predloga dopune dnevnog reda, za sjednicu utvrdio sljedeći:

DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa treće sjednice Odbora -

1. Razmatranje Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, broj 01-54-1352-1/16 od 14. marta 2016. godine, radi davanja saglasnosti;
2. Nastavak postupka imenovanja člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta;
3. Imenovanje savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore;
4. Donošenje rješenja o zaradi na ime Predsjednika Crne Gore;
5. Donošenje rješenja o zaradi na ime predsjednika, potpredsjednika i poslanika u Skupštini Crne Gore 26. saziva, koji profesionalno obavljaju funkciju;
6. Donošenje rješenja o zaradi na ime predsjednika i članova 41. Vlade Crne Gore;

7. *Donošenje rješenja o zaradi na ime predsjednika i sekretara Državne izborne komisije;*
8. *Donošenje rješenja o zaradi na ime predsjednika i članova Senata Državne revizorske institucije;*
9. *Donošenje rješenja o zaradi na ime Zaštitnika i zamjenika Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore;*
10. *Donošenje rješenja o zaradi na ime sudija Ustavnog suda;*
11. *Donošenje rješenja o zaradi na ime Vrhovnog državnog tužioca;*
12. *Donošenje rješenja o zaradi na ime savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore;*
13. *Donošenje rješenja o zaradi na ime pomoćnice generalnog sekretara Skupštine Crne Gore;*
14. *Razmatranje zahtjeva i donošenje rješenja o statusnim pitanjima jednog broja funkcionera; i*
15. *Tekuća pitanja.*

Zapisnik sa treće sjednice Administrativnog odbora, jednoglasno je usvojen i bez primjedbi.

**PRVA TAČKA: RAZMATRANJE PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI
AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA,
BROJ 01-54-1352-1/16 OD 14. MARTA 2016. GODINE, RADI DAVANJA SAGLASNOSTI**

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, podsjetio je članove Odbora da je Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, dostavila Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Podsjeća takođe da shodno članu 56 stav 1 tačka 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, usvaja Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije, na koji nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore, daje saglasnost. Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, rekao je u nastavku predsjednik, dostavila je ranije Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore 25. saziva, Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, koji je Savjet Agencije usvojio 4. marta 2016. godine, radi davanja saglasnosti, čije je razmatranje na 67. sjednici Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva, održanoj 30. juna 2016. godine, odgođeno zbog nedolaska predstavnika predlagača akta na sjednicu Odbora.

Nakon uvodnog obraćanja predsjednika Odbora, članovima Administrativnog odbora, u svojstvu predlagača akta, saglasno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, obratio se Muhamed Gjokaj, predsjednik Savjeta Agencije, koji je pozdravljajući predsjednika i članove Odbora istakao da se sve bitne informacije o značaju predloženog akta nalaze upravo u samom aktu za čiju podršku Agencija shodno zakonu traži saglasnosti Administrativnog odbora. Predsjednik Savjeta Agencije naglašava da se u izradi Pravilnika imala u vidu najbolja praksa zemalja Evropske unije, shodno čemu su i napravljene određene izmjene u ponuđenom Pravilniku. Dobijena saglasnost na Pravilnik od strane Odbora značila bi i podršku Agenciji u cilju realizacije njenih daljih zadataka koji su brojni, ističe predsjednik Savjeta, podsjećajući istovremeno da je Agencija osnovana 10. decembra 2009. godine, i da je Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, od 18. februara 2015. godine, dobila nadležnost odlučivanja po žalbama u drugom stepenu. Kako bi se izvršila reorganizacija službe u cilju njene racionalizacije u Agenciji su predloženim Pravilnikom, pojačani kapaciteti Agencije u pojedinim odsjecima gdje su predviđena nova radna mjesta, dok su u drugim postojeća smanjena, čime su se stvorile pretpostavke bolje efikasnosti i produktivnijeg rada Agencije. Tako je, rekao je u nastavku predsjednik Savjeta, predviđeno mjesto savjetnika i kontrolora, što je praksa koja je preuzeta iz zemalja Evropske unije. Shodno članu 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zaposleni na mjestu savjetnika koji donosi rješenja, vrši i njihovu kontrolu unošenjem podataka u informacioni sistem o završenim predmetima, što predstavlja efikasniji način izvršavanja odluka Savjeta Agencije. Takvo postupanje u praksi Evropske unije pokazalo se znatno efikasnim, pa se u Agenciji došlo na stanovište da takvu praksu treba

sprovesti i u Crnoj Gori. Ponuđenim Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, obezbijedeno je funkcionalno grupisanje poslova iz djelokruga Agencije i to po vrsti, složenosti, prirodi i međusobnoj povezanosti i odgovara svim modernim Pravilnicima o organizaciji i sistematizaciji, zaključuje na kraju svog obraćanja predsjednik Savjeta.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su poslanici: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić i Marta Šćepanović, članovi Odbora.

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, se u nastavku zahvalio gospodinu Gjokaju na svim korisnim informacijama u vezi sa dostavljenim Pravilnikom koje su se mogle čuti, a potom otvorio raspravu o istom.

Poslanik Milorad Vuletić u svom komentaru na uvodno obrazloženje predsjednika Savjeta, ističe da je indikativno da, imajući u vidu da je i u ranijem sazivu bio član Administrativnog odbora, da je kao što je i predsjednik rekao, 2016. godine, na dnevnom redu sjednice Odbora predviđeno razmatranje Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, a da iz njemu nejasnih razloga nije došlo do realizacije te tačke dnevnog reda, odnosno, da kako se sada čulo, nije bilo ovlaštenog predstavnika predlagača koji bi obrazložio podnijeti Pravilnik Agencije, da se tek sada raspravlja o dostavljenom Pravilniku Agencije. Postavlja se pitanje, rekao je u nastavku poslanik Vuletić, ako je Odbor a jeste, u obavezi po Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti, da da saglasnost na takav akt, kako je moguće, da se akt predloži od strane Agencije, uz pretpostavku da se radi o urgentnim poslovima u Agenciji, koje treba sa strane Odbora podržati ili kvalifikovati njihovu osnovanost, a da se ovlašćeni predstavnik predlagača ne pojavi da obrazloži podnijeti akt. Ostaje nejasno i koji su razlozi doveli do takvog odnosa Agencije, na koje očekuje odgovor, posebno jer Administrativni odbor nije imao slučajeva, da se predlagači akata ne pojave da predloženi akt obrazlože na sjednici. Poslanik Vuletić očekuje i objašnjenje u odnosu na povećan broj izvršilaca i radnih mjesta u odnosu na postojeći Pravilnik Agencije iz 2013. godine, kada je sistematizovano 26 radnih mjesta sa ukupno 36 izvršilaca, i novim Pravilnikom Agencije kojim je sistematizovano 28 radnih mjesta sa ukupno 47 izvršilaca, kao i odgovor u odnosu na obezbijedenje budžetskih sredstva za servisiranje svih potreba vezanih za rad Agencije, posebno za potrebe svih zaposlenih i radnih mjesta u Agenciji.

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela je u svom komentaru na obraćanje poslanika Vuletića, istakao da je članstvo poslanika Vuletića u Administrativnom odboru u prethodnom sazivu, posebno značajno i korisno koliko u prethodnom sastavu Odbora, toliko i u sadašnjem sastavu Odbora. Podsjeća da je pred Odborom akt o sistematizaciji radnih mjesta u Agenciji o kome se treba izjasniti, ukazujući istovremeno i na razloge koji su doveli do odlaganja rasprave o ranije dostavljenom aktu Agencije. Predsjednik Shkrela naglašava takođe da će o specifičnostima predloženog akta i onome što pobuđuje interesovanje članova Administrativnog odbora i javnosti, najcjelovitiji odgovore dati upravo sam predlagač, koji će dovesti do afirmacije samog predloženog akta, čije će usvajanje nakon dobijanja saglasnost od strane Odbora, biti i u opštem interesu.

Muhamed Gjokaj, predsjednik Savjeta Agencije je odgovarajući na postavljena pitanja poslanika Vuletića, saopštio da je u trenutku kada je stigao poziv Odbora za sjednicu u martu 2016 godine, bio službeno odsutan i van Crne Gore. Ističe takođe, da je od vremena od kada je na poziciji predsjednika Savjeta Agencije povećan obim rada Agencije, da je način izrade dokumenata sasvim drugačiji, i da se o svakom predmetu odlučuje meritumom, što podrazumijeva kompletnu predmetnu informaciju. Predmetna informacija je vrlo često mnogostrana što podrazumijeva da se prije izrade jednog rješenje mora detaljno obraditi predmetna informacija, uz poseban oprez u slučaju postojanja ličnih podataka koje treba zaštititi. Tako je samo iz jednog odsjeka 2016. godine, upućeno 18.599 akata, od kojih ukupno 2.600 odluka, da je preko 16.000 akata razduženo, ali da je i dalje 700 odluka još uvijek ne razduženo upravo zbog nedostajućeg broja izvršilaca u Agenciji. Predsjednik dalje ističe da je za 2017. godinu, dobijen adekvatan budžet, bez obzira što ranije nije dobijena saglasnost za zapošljavanje, ali očekuje i da će u ovoj godini Ministarstvo finansija uvažiti postojeće kadrovske potrebe Agencije. Naglašava da Pravilnik odgovara

trenutnom stanju u Agenciji, bez obzira na povećanu odgovornost koju Agencija ima u odnosu na slobodan pristup informacijama i zaštitu podataka o ličnosti.

Poslanik Vuletić je u kratkom komentaru na dobijene odgovore saopštio da mu je poznato da je u slučajevima odsustva ovlaštenog predlagača akta, legitimno odrediti njegovog zamjenika. Naglašava i da je njegovo interesovanje u odnosu na ranije dostavljeni Pravilnik i njegovo nerazmatranje zbog nedolaska ovlaštenog predstavnika predlagača, pobudila informacija koja je pristigla do poslanika, a odnosi se na nesaglasnost u Savjetu Agencije oko pojedinih radnih mjesta koja su predviđena novim aktom o sistematizaciji Agencije. Shodno tome, rekao je u nastavku poslanik Vuletić, posebno bi bilo značajno saopštiti da li se, ako je informacija tačna, Savjet ovoga puta usaglasio u vezi sa sistematizovanim radnim mjestima i da li je ponuđeni Pravilnik konačni, usaglašeni Akt, koji se kao takav u ovom momentu nalazi pred članovima Odbora.

Predsjednik Savjeta Agencije je odgovarajući na dodatno pitanje poslanika Vuletića, saopštio da je ponuđeni Pravilnik jednoglasno usvojen na Savjetu Agencije, i pored toga što je bilo dosta primjedbi koje su se čule na Savjetu u dijelu koje se odnose na pojedina sistematizovana radna mjesta.

Poslanica Marta Šćepanović je uključujući se u raspravu podsjetila da Skupština razmatra godišnji Izvjestaj o radu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, i da su svake godine isticani jedni te isti problemi sa kojim se Agencija suočava, a koji se odnose kako na kadrovske tako i na tehničke kapacitete koje je neophodno ojačati u Agenciji. Posebno je naglašavan problem nedostatka kadrovskih kapaciteta, osobito nakon izmjene Zakona kada je nadležnost Agencije proširena u drugostepenom postupku za oblast slobodnog pristupa informacijama. Imajući u vidu da se ovim Pravilnikom izvršila prekompozicija radnih mjesta u korist oblasti slobodnog pristupa informacijama, poslanicu Šćepanović je posebno interesovalo da li je u ponuđenom Pravilniku predviđen dovoljan broj službenika za oblasti koja se tiče slobodnog pristupa informacijama i da li će to značiti da ubuduće Agencija u radu neće imati taj problem. Poslanica Šćepanović takođe očekuje da će Odbor davanjem saglasnosti na ponuđeni Pravilnik i sam dati doprinos efikasnijem radu same Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Na kraju svog obraćanja poslanica Šćepanović istakla je i dilemu u odnosu na uslove rada internog revizora, imajući u vidu da je krajem 2016. godine, usvojen novi Zakon o reviziji, odnosno da li se na rad Agencije u odnosu na rad internog revizora primjenjuje Zakon o reviziji ili Zakon o sistemu unutrašnjih finansijskih kontrola u javnom sektoru, imajući u vidu uslova predviđene za radno mjesto internog revizora.

Predsjednik Savjeta Agencije je u odgovoru na pitanje poslanice Šćepanović saopštio da je u ovom momentu predviđen minimum izvršilaca, odnosno neophodan broj izvršilaca potreban Agenciji.

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela je na kraju rasprave predložio da se u prelaznim i završnim odredbama ponuđenog Pravilnika Agencije poslije člana 23 doda novi član 24 koji glasi: "Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje da važi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, od 12. decembra 2013. godine", a da nakon prenumeracije članova „član 24 postaje član 25“, predloženog Pravilnika. Predsjednik takođe predlaže da se nakon prihvatanja ove dopune predloženog akta od strane predlagača, Administrativni odbor izjasni o tako dopunjenom Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Administrativni odbor je uz dopunu predloženog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, sa kojom se predlagač saglasio, a nakon rasprave i datih pojašnjenja predstavnika predlagača, jednoglasno dao saglasnost na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, broj 01-54-1352-1/16 od 14. marta 2015. godine.

DRUGA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA ČLANA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE IZ REDA PREDSTAVNIKA CIVILNOG DRUŠTVA, NEVLADINOG SEKTORA I UNIVERZITETA

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, podsjetio je poslanike, članove Odbora da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore dana 29. decembra 2016. godine, pokrenuo postupak imenovanja člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, objavljivanjem Javnog konkursa u dnevnim novinama: „Pobjeda“, „Dan“, „Vijesti“, i „Dnevne novine“, i da je rok za dostavljanje prijava istekao 14. januara 2017. godine. Predsjednik ističe i da do isteka roka za dostavljanje prijava, nijedna prijava nije pristigla Odboru, shodno čemu je potrebno da se ponovo raspiše konkurs za imenovanje člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, i to na način i po postupku kako je to i prethodno urađeno.

Imajući u vidu potrebu da se upražnjeno mjesto člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta popuni, članovi Odbora su nakon upoznavanja sa novonastalom situacijom jednoglasno odlučili da se putem Javnog konkursa, ponovno pokrene postupak imenovanja člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, i to na način i po postupku kako je to urađeno u prethodnom postupku.

TREĆA TAČKA: IMENOVANJE SAVJETNIKA POTPREDSJEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE

U uvodnim napomenama predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, podsjetio je poslanike, članove Odbora da je Administrativnom odboru dostavljen Predlog Branimira Gvozdrenovića, potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, za imenovanje Uroša Andrijaševića, na dužnost savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, broj 00-63-14/17-8 od 19. januara 2017. godine, i Predlog potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, Gencia Nimanbegua, za imenovanje Ardijana Mavriqa i Nikollë Berishaja, na dužnost savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, broj 00-63-14/17-10/1 od 20. januara 2017. godine.

Odlukom o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore („Službeni list CG“, broj 21/16), podsjeća dalje predsjednik Shkrela, članom 5 stav 3 Odluke, određeno je da savjetnik predsjednika i potpredsjednika Skupštine mora imati visoku stručnu spremu i znanje jednog stranog jezika, a članom 6 Odluke, da savjetnika predsjednika i potpredsjednika Skupštine imenuje Administrativni odbor na predlog predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine.

Administrativni odbor je nakon uvodnog obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno odlučio da na dužnost savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, Branimira Gvozdrenovića, imenuje Uroša Andrijaševića, a na dužnost savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, Gencia Nimanbegua, imenuje Ardijana Mavriqa i Nikollë Berishaja.

ČETVRTA TAČKA - TRINAESTA TAČKA :

U okviru ove tačke dnevnog reda predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, obavijestio je poslanike, članove Odbora, da je Administrativni odbor shodno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru od 29. decembra 2016. godine, u obavezi da donese nova, odgovarajuća rješenja o zaradi za sve funkcionere iz kategorije A, B i C Zakona, s obzirom će se isti primjenjivati počev od 1. januara 2017. godine. Imajući u vidu da je u tačkama dnevnog reda od 3. do 13. predviđeno donošenje odgovarajućih rješenja o zaradi za sve funkcionere iz kategorije A, B i C, predsjednik Odbora, predložio je članovima Odbora da se rasprava po tačkama dnevnog reda od tri do trinaest:

3. Donošenje rješenja o zaradi na ime Predsjednika Crne Gore; 4. Donošenje rješenja o zaradi na ime predsjednika, potpredsjednika i poslanika u Skupštini Crne Gore 26. saziva, koji profesionalno obavljaju funkciju; 5. Donošenje rješenja o zaradi na ime predsjednika i članova 41. Vlade Crne Gore; 6. Donošenje rješenja o zaradi na ime predsjednika i sekretara Državne izborne komisije; 7. Donošenje rješenja o zaradi na ime predsjednika i članova Senata Državne revizorske institucije; 8. Donošenje rješenja o zaradi na ime Zaštitnika i zamjenika Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore; 9. Donošenje rješenja o zaradi na ime sudija Ustavnog suda; 10. Donošenje rješenja o zaradi na ime Vrhovnog državnog tužioca; 11. Donošenje rješenja o zaradi na ime savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore; 12. Donošenje rješenja o zaradi na ime pomoćnice generalnog sekretara Skupštine Crne Gore i 13. Donošenje rješenja o zaradi na ime pomoćnice generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, vodi objedinjeno, i da se nakon rasprave odluči o donošenju odgovarajućih rješenja o zaradama za sve funkcionere iz kategorije A, B i C. Predsjednik podsjeća i da je koeficijent zarade za funkcionere iz kategorije A, B i C Zakona, umanjen za 8% zarade do kraja 2018. godine, i da se zarada neće uvećavati za godine radnog staža ostvarene u periodu od 31. marta 2017. godine, do 31. decembra 2018. godine.

Izmjenama Zakona, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, zarada Predsjedniku Crne Gore Filipu Vujanoviću smanjena je za 195 eura, premijeru Dušku Markoviću za 174 eura, a ministrima u Vladi primanja će biti manja za 149 eura. Predsjedniku Skupštine Ivanu Brajoviću, primanja su umanjena za 170 eura, potpredsjednicima Skupštine za 144 eura, dok je poslanicima zarada umanjena za 139 eura.

Članovi Odbora su nakon uvodnog obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno prihvatili Predlog da se o tačkama dnevnog reda od 3. do 13 kojima je predviđeno donošenje odgovarajućih rješenja o zaradi za sve funkcionere iz kategorije A, B i C, vodi objedinjena rasprava.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednika Odbora, Odbor je jednoglasno a shodno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru od 29. decembra 2016. godine, odlučio da donese odgovarajuća rješenja o zaradi na ime: Predsjednika Crne Gore, Filipa Vujanovića; predsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, Ivana Brajovića, potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziv, Branimira Gvozdrenovića i Gencia Nimanbegua, i poslanika koji profesionalno obavljaju poslaničku funkciju: Ranka Krivokapića; mr Raška Konjevića; Džavida Šabovića; Nikole Rakočevića; Miodraga Radunovića; Daliborke Pejović; Andrije Popovića; prof. dr Petra Ivanovića; Marte Šćepanović; Obrada Miša Stanišića; Marije Čatović; Andrije Nikolića; Mirsada Murića; Ane Nikolić; dr Predraga Sekulića; Pavla Goranovića; Suada Numanovića; Bogdana Fatića; Aleksandre Vuković; prof. dr Miodraga Vuković; Luigja Shkrele; dr Filipa Vukovića; Sanje Vlahović; Branka Čavora; Milorada Vuletića; Petra Porobića; Petra Smolovića; Adrijana Vuksanovića; Jovanke Laličić; mr Branke Tanasijević; Miloša Nikolića; Nade Drobnjak; Mihajla Anđušića; mr Alekse Bečića; Zdenke Popović; Borisa Bogdanovića; mr Moma Koprivice; Mijomira Pejovića; Danila Šaranovića; Dženana Kolića; dr Valentine Minića; Miodraga Lekića; Neđeljka Rudovića; Anke Vukčević; mr Aleksandra Damjanovića; Gorana Danilovića; Danijele Pavićević; mr Dritana Abazovića; Andrije Mandića; Nebojše Medojevića; Milana Kneževića; dr Ljiljane Đurašković; Janka Vučinića; prof. dr Branka Radulovića; Slavena Radunovića; Milutina Đukanovića; dr Vere Bulatović; Koče Pavlovića; dr Budimira Aleksića; Jovana Jola Vučurovića; Marine Jočić; Miluna Zogovića; mr Veljka Vasiljevića; Ervina Ibrahimovića; Nedžada Dreševića i prof. dr Vujice Lazovića.

Odbor je takođe odlučio da donese odgovarajuća rješenja o zaradi na ime: predsjednika 41. Vlade Crne Gore, Duška Markovića, potpredsjednika 41. Vlade, mr Milutina Simovića, Zorana Pažina i Rafeta Husovića i ministara: Mevludina Nuhodžića, ministra unutrašnjih poslova; Predraga Boškovića, ministra odbrane; Darka Radunovića, ministra finansija; Srđana Darmanovića, ministra vanjskih poslova; Aleksandara Andrije Pejovića, ministra evropskih poslova; Damira Šehovića, ministra prosvjete; Sanje Damjanović, ministrice nauke; Janka Ljumovića, ministra kulture; Dragice Sekulić, ministrice ekonomije; Osmana Nurkovića, ministra saobraćaja i pomorstva; Pavla Radulovića, ministra održivog razvoja i turizma; Kenana Hrapovića, ministra zdravlja; Mehmeda Zenke, ministra za

ljudska i manjinska prava; Kemala Purišića, ministra rada i socijalnog staranja; Nikole Janovića, ministra sporta; Suzane Pribilović, ministricе javne uprave i Marije Vučinović, ministricе bez portfelja.

Odbor je u nastavku donio odgovarajuća rješenja o zaradi i na ime predsjednika i sekretara Državne izborne komisije, Budimira Šaranovića i Velja Čađenovića; predsjednika i članova Senata Državne revizorske institucije: dr Milana Dabovića, dr Branislava Radulovića i Nikole N. Kovačevića; Zaštitnika i zamjenika Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore: Šućka Bakovića, Petra Ivezica, Siniše Bjekovića, Snežane Mijušković i Zdenke Perović; sudija Ustavnog suda: Miodraga Iličkovića, mr Hamdije Šarkinovića, Mevlide Muratović, dr Dragoljuba Draškovića, Milorada Gogića i Budimira Ščepanovića i Vrhovnog državnog tužioca, Ivica Stankovića.

Odbor je takođe donio i odgovarajuća rješenja o zaradi na ime savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore, Periše Kastratovića, Ane Miljanić, Ane Radonjić i Bojane Dabović, kao i rješenja o zaradi na ime ranijeg Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Siniše Stankovića i pomoćnice generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Jelene Radonjić.

ČETRNAESTA TAČKA: RAZMATRANJE ZAHTJEVA I DONOŠENJE RJEŠENJA O STATUSNIM PITANJIMA JEDNOG BROJA FUNKCIONERA

U okviru ove tačke dnevnog reda predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, obavijestio je poslanike, članove Odbora, da je jedan broj funkcionera dostavio zahtjeve za ostvarivanje prava po osnovu obavljanja funkcije i da je u vezi s tim potrebno donijeti odgovarajuće rješenje i to:

- Poslanik NEDŽAD DREŠEVIĆ podnio je Zahtjev za ostvarivanje prava na razliku u zaradi za period od 7. do 30. novembra (imenovani profesionalno obavlja funkciju od 1. decembra 2016. godine, i u Zahtjevu navodi da zbog problema koji je nastao prilikom zaključenja radne knjižice, obavještava Administrativni odbor Skupštine Crne Gore da je neophodno izvršiti isplatu zarade na njegovo ime za mjesec novembar - period od 7. do 30. novembra 2016. godine, kao razliku u zaradi, a da profesionalno obavlja funkciju od 1. decembra 2016. godine)*

Odbor je nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno odlučio da se shodno dostavljenom Zahtjevu, a saglasno Zakonu, na ime poslanika Nedžada Dreševića donese odgovarajuće rješenje o ostvarivanju prava na razliku u zaradi za period od 7. do 30. novembra 2016. godine..

- Poslanici PETAR IVANOVIĆ I PETAR SMOLOVIĆ podnijeli su Administrativnom odboru Zahtjeve za donošenje rješenja o zaradi.*

Odbor je nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno odlučio da se shodno dostavljenim Zahtjevima poslanika Petra Ivanovića i Petra Smolovića, a saglasno Zakonu, donesu odgovarajuća rješenja o zaradi na ime imenovanih, a po osnovu obavljanja funkcije poslanika.

- MILISAV ĆORIĆ, raniji sekretar Državne izborne komisije, podnio je Administrativnom odboru Zahtjev za ostvarivanje prava na naknadu po prestanku funkcije, broj 00-63-14/17-1 od 9. januara 2017. godine.*

Odbor je nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno odlučio da se shodno dostavljenom Zahtjevu ranijeg sekretar Državne izborne komisije Milisava Ćorića, a saglasno Zakonu, donese odgovarajuće rješenje o ostvarivanju prava na naknadu po prestanku funkcije na ime imenovanog.

- VELJO ČAĐENOVIĆ, sekretar Državne izborne komisije, obavijestio je Administrativni odbor, Dopisom broj 00-63-14/17-4 od 13. januara 2017. godine, da će profesionalno obavljati funkciju sekretara Državne izborne komisije.*

Odbor je nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno odlučio da se shodno dostavljenom Zahtjevu, a saglasno Zakonu, donese odgovarajuće rješenje o ostvarivanju prava po osnovu obavljanja funkcije na ime imenovanog.

PETNAESTA TAČKA: TEKUĆA PITANJA

U okviru ove tačke dnevnog reda predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, obavijestio je poslanike, članove Odbora, da je Hamid Kujević, član Savjeta Agencije za nadzor osiguranja, obavijestio Administrativni odbor da je shodno svojoj zakonskoj obavezi, Agenciji za sprječavanje korupcije uredno dostavio Izvještaj o svojim prihodima i imovini, a imajući u vidu da je Agencija za sprječavanje korupcije zahtjevala od Administrativnog odbora pokretanje postupaka razrješenja Hamida Kujevića sa funkcije člana Savjeta Agencije za nadzor osiguranja, jer je kao javni funkcioner prekršio član 24 Zakona o sprječavanju korupcije, odnosno što je Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu Agenciji dostavio sa nepotpunim podacima.

Predsjednik Odbora, podsjetio je poslanike, i na obavezu da je Administrativni odbor dužan da donese Rješenje o prestanku zarade na ime Siniše Stankovića, ranijeg generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, zaključno sa 9. januarom 2017. godine.

Nakon što je iscrpljen dnevni red sjednice, sjednica je zaključena u 13 sati i 10 minuta.

Broj 00-63-14/17-

Podgorica, 27. februar 2017. godine.

ZAPISNIK SAČINILA

Ljiljana Miljanić

SEKRETARKA ODBORA

Gororanka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Luigj Shkrela