

ZAPISNIK

sa pete sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva
održane dana 13. februara 2017. godine

Sjednica je počela u 15 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović, samostalna savjetnica III i Alma Jašarović, saradnica u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Prije početka sjednice Odbora, članovima Odbora dostavljeni su:

- 1) Zahtjev Specijalnog državnog tužilaštva za odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore Kti-S.br.15/16 od 10. februara 2017. godine;
- 2) Izvod iz Krivičnog zakonika Crne Gore ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 070/03, 013/04 i 047/06, „Službeni list Crne Gore”, br. 040/08, 025/10, 073/10, 032/11, 064/11, 040/13, 056/13, 014/15, 042/15 i 058/15); i
- 3) Izvod iz Zakonika o krivičnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 057/09, 049/10, 047/14, 002/15, 035/15 i 058/15).

Predsjednik Luigj Shkrela, je na početku sjednice obraćajući se prisutnima konstatovao da sjednici prisustvuje sedam članova Odbora te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje u skladu sa članom 65 Poslovnika Skupštine Crne Gore. Predsjednik je konstatovao i da rad sjednice prate predstavnici sredstava javnog informisanja koje je tom prilikom srdačno pozdravio, a potom obavijestio poslanike da je sjednicu Odbora sazvao u skladu sa članom 62 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u kome pored ostalog stoji da predsjednik Odbora može sazvati odbor na sjednicu u roku kraćem od sedam dana, s tim što je dužan da članove odbora obavijesti šta će se razmatrati na toj sjednici, a na sjednici obrazloži razloge za sazivanje odbora u skraćenom roku.

Predsjednik je u nastavku obavijestio poslanike o razlozima za zakazivanje sjednice u skraćenom roku i saopštio da je dana 10. februara 2017. godine, Specijalno državno tužilaštvo podnijelo Skupštini Crne Gore zahtjev za odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore. Predsjednik dalje naglašava da je istoga dana kada je zahtjev dostavljen Skupštini upoznat sa sadržinom zahtjeva i shodno tome preduzeo neophodne radnje u cilju zakazivanja sjednice. Shodno navedenom, naglašava predsjednik Odbora, stekli su se uslovi da sazove Odbor na sjednicu.

DNEVNI RED:

- Razmatranje zahtjeva Specijalnog državnog tužilaštva za odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore, akt broj Kti-s.br.15/16 od 10. februara 2017. godine - Stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a st. 2 u vezi st. 1 i 6 KZ CG i - Pripremanje djela protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore, izvršenog putem podstrekavanja iz člana 373 stav 1, u vezi člana 24 st. 2 KZ CG.-

Nakon usvajanja dnevnog reda predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, rekao je da će se o podnijetom zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva voditi jedinstvena rasprava a da će se Odbor izjasniti pojedinačno u odnosu na kolege poslanike.

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, je u nastavku citirajući navode iz Zahtjeva SDT, saopštio da je, Specijalno državno tužilaštvo podnijelo Skupštini Crne Gore Zahtjev za odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, poslanika Skupštine Crne Gore, zbog krivičnog djela za koja po navodima Specijalnog državnog tužioca postoji osnovana sumnja da su ih učinili na način što su postali članovi kriminalne organizacije koju su tokom 2016. godine, osnovali Širokov Eduard i Popov Vladimir, sa ciljem vršenja krivičnog djela terorizma iz člana 447 KZ CG i drugih krivičnih djela, te su prihvatili da postupaju po uputstvima i nalogima organizatora kriminalne organizacije, da organizuju protestne skupove koji će biti iskorišćeni za napade na Skupštinu Crne Gore od strane članova kriminalne organizacije za koje bi prethodno bilo obezbijeđeno oružje, te je prema kriminalnom planu dogovoreno da Andrija Mandić i Milan Knežević, organizuju protestni skup na dan parlamentarnih izbora 16. oktobra 2016. godine, sa početkom u 20 časova, te da nakon završenih političkih govora u 23:00h, zajedno sa članovima kriminalne organizacije koji su prisustvovali mitingu, probiju kordon policije koji obezbjeđuje zgradu Skupštine Crne Gore, te nasilno uđu u prostorije gdje bi proglasili izbornu pobjedu Demokratskog fronta, a nakon toga prema kriminalnom planu i uhapsili tadašnjeg predsjednika Vlade, gospodina Mila Đukanovića. Planom je takođe bilo predviđeno, da drugi članovi kriminalne organizacije preuzmu oružje koje bi se dopremilo u Podgoricu, te sa istim na protestima izazovu sukobe sa službenicima Uprave policije Crne Gore i nakon ulaska u Skupštinu obezbjeđuju da službenici Uprave policije Crne Gore ne uđu u Skupštinu Crne Gore radi uspostavljanja reda, već odbiju uz upotrebu oružja, svaki pokušaj ulaska službenika policije u Skupštinu. Predsjednik Odbora podsjeća na član 401a stav 2 Krivičnog zakonika CG - krivično djelo stvaranja kriminalne organizacije, koji glasi: „ko organizuje kriminalnu organizaciju koja za cilj ima vršenje krivičnih djela za koja se po zakonu može izreći kazna zatvora od četiri godine ili teža kazna“ pripadnik kriminalne organizacijekazniče se zatvorom od jedne do osam godina. Predsjednik podsjeća da stav 6 istog člana glasi: „kriminalnom organizacijom smatra se organizacija koju čine tri ili više lica čiji je cilj vršenje krivičnih djela za koje se po zakonu može izreći kazna zatvora od četiri godine ili teža kazna, radi sticanja nezakonite dobiti ili moći, ukoliko su ispunjena najmanje tri zakonska uslova“. Predsjednik podsjeća takođe i na član 373 st.1 KZ CG, koji glasi : „krivično djelo pripremanja djela protiv Ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore“, kojim je određeno da – „ko priprema izvršenje krivičnog djela iz člana 357 do 367 i člana 368 stav 1 i 2 Zakonika o krivičnom postupku, kazniče se zatvorom od jedne do pet godina“.

Članom 86 Ustava Crne Gore, podsjeća dalje predsjednik Odbora, utvrđeno je da poslanik uživa imunitet, i da poslanik ne može biti pozvan na krivičnu ili drugu odgovornost ili pritvoren za izraženo mišljenje ili glasanje u vršenju svoje poslaničke funkcije i da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak, niti odrediti pritvor bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina. Članom 58 Poslovnika Skupštine Crne Gore određeno je da zahtjev za odobrenje za pokretanje krivičnog postupka ili određivanje pritvora poslanika predsjednik Skupštine upućuje Administrativnom odboru a Odbor je dužan da svoj izvještaj sa predlogom podnese, po pravilu na prvoj narednoj sjednici. Predsjednik je potom citirao i član 247 stav 1 Zakonika o krivičnom postupku, koji se odnosi na - Odobrenje za krivično gonjenje- a glasi „ kad je zakonom određeno da je za gonjenje pojedinih lica i krivičnih djela potrebno prethodno odobrenje nadležnog državnog organa, državni tužilac ne može donijeti naredbu o sprovođenju istrage niti podići neposrednu optužnicu, odnosno optužni predlog, ako ne podnese dokaz da je odobrenje dato, osim ako je potvrđenim međunarodnim ugovorima drukčije određeno“.

Predsjednik Odbora je nakon iznijetog otvorio raspravu.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su poslanici: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić i Ana Nikolić, članovi Odbora.

Poslanica Marta Šćepanović je uključujući se u raspravu podsjetila da Ustav Crne Gore garantuje imunitet za slobodu mišljenja i iznošenje stavova poslanika, a što znači da se poslanik ne može pozvati na odgovornost za izraženo mišljenje ili glasanje u vršenju svoje poslaničke funkcije. Međutim, ukoliko postoje osnovi sumnje da je poslanik izvršio krivično djelo a on se pozove na imunitet, nije dozvoljeno lišavati ga slobode ili pokretati krivični postupak bez odobrenja Skupštine, zaključuje poslanica Šćepanović. Kao članica Administrativnog odbora, ističe poslanica Šćepanović, čija je nadležnost i pitanje imuniteta, smatra da imunitet treba da postoji ali se ne smije dozvoliti da to bude predmet zloupotrebe, posebno zato što je prethodna praksa u Parlamentu pokazala da se poslanici pozivaju na imunitet, čak i kada postoje osnovi sumnje da su izvršili krivično djelo sa visokim stepenom društvene opasnosti, i to učestalo iz grupe krivičnih djela protiv državnih organa, a sada i za krivično djelo terorizma u pokušaju. Poslanica Šćepanović ističe da se zbog svih prisutnih mora osvrnuti i podsjetiti na Izborni program Demokratskog fronta kojim pripadaju poslanici o čijem skidanju imuniteta Odbor treba da odluči, a koji između ostalog sadrži i jedan posebni dio gdje se ističe da je uslov svih uslova pravna država. Međutim, suštinu njihovog shvatanja pravne države imali smo priliku da vidimo u prethodnom periodu, naglašava poslanica Šćepanović, gdje se vladavina prava i pravna država shvata u smislu da poslanik može da vrijeđa, naziva visoke funkcionere tužilaštva svakakvim imenima, da pruža aktivan otpor, napada službeno lice i sprječava ga u vršenju službenih radnji. Posebnu težinu predstavlja postojanje osnovane sumnje da su poslanici u sopstvenoj državi učestvovali u pripremi terorističkog napada i dubokom uvjerenju da zbog toga ne mogu biti procesuirani, što se čulo iz saopštenja za štampu poslanika o kojima se govori. Imunitet poslanika ne znači da poslanici mogu postupati protivzakonito a da kada za to treba snositi odgovornost tada se skrivati iza imuniteta.

Ovo su, rekla je u nastavku poslanica Šćepanović, poslanici kojima su građani ukazali povjerenje, povjerovali u njihova data predizborna obećanja i umjesto da služe za primjer svim građanima Crne Gore i ponašaju se u skladu sa funkcijom na kojoj se nalaze, oni ne samo da ne pravdaju povjerenje građana koje im je ukazano, predstavljajući se istovremeno kao visoko moralni i cijenjeni, već otvoreno zloupotrebljavaju dato povjerenje. Poslanica Šćepanović otvoreno postavlja pitanje kako od građana očekivati da poštuju zakon kada poslanici, koji smatraju da su u stanju da vode državu i njome upravljaju, ne poštuju zakone koje su sami donijeli u Parlamentu. Poslanički imunitet ne smije biti toliko obuhvatan da poslanike stavi iznad zakona, a lično vjeruje u jednakost svih i poslanika i građana, kao i u neprikosnovenu građansku slobodu koja čini srž demokratije. Zahtjev Specijalnog državnog tužioca smatra u potpunosti opravdanim i na zakonu zasnovanim, te će u skladu sa zahtjevom tužilaštva glasati za skidanje imuniteta imenovanim poslanicima, zaključila je na kraju svog obraćanja poslanica Šćepanović.

Poslanik Vuletić u kratkom komentaru ističe da je sličnih zahtjeva za skidanje imuniteta bilo i ranije i da je u nekim slučajevima dolazilo do skidanja imuniteta a negdje nije, ali je njegov lični stav po tom pitanju poodavno poznat, jer smatra da se niko od poslanika ne treba skrivati iza poslaničkog imuniteta, već mora biti na raspolaganju državnim organima i institucijama ukoliko se to od njega očekuje. Smatra takođe, da nije na njemu da ocijenjuje da li je zahtjev za krivično gonjenje i određivanje pritvora opravdan i zakonski zasnovan, jer je teret dokazivanja na strankama u postupku, već je njegova obaveza da državnim i pravosudnim organima omogući da nesmetano vrše svoj posao, a što cjelokupna crnogorska javnost i očekuje. Podržava bez dileme rasvetljavanje ovog pitanja na zakonom propisan i utvrđen način, odnosno da se niko ne okrivljuje do momenta dok se ne utvrdi da li je osnov sumnje osnovan ili ne i da se na bazi utvrđenih činjenica i izvedenih dokaza utvrdi postojanje osnovane sumnje za učinjeno djelo koje se stavlja na teret. Shodno tome, ističe poslanik Vuletić, glasaće za skidanje imuniteta imenovanim poslanicima kako bi se tužilaštvu omogućilo da započeti postupak dovede do kraja, odnosno da procijeni ima li osnova za pokretanje ili podnošenje krivične prijave u ovoj pravnoj stvari.

Poslanica Ana Nikolić je uključujući se u raspravu istakla da je saglasna da pravosudnim organima treba omogućiti da rade svoj posao a da Skupština Crne Gore svakako treba da da svoj puni doprinos radu pravosudnih organa i da će shodno tome glasati za skidanje imuniteta i davanje mogućnosti da se na pravi način dođe do potpune i prave istine.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela rekao je na kraju rasprave da Administrativni odbor ne sudi, već samo daje mogućnost strankama da u postupku u nepristrasnom i nezavisnom pravosudnom sistemu dokažu svoju nevinost. Administrativni odbor kao nadležni skupštinski odbor daje samo doprinos rasvjetljavanju dešavanja na dan prije i na dan samih izbora 16. oktobra 2016. godine, što jeste bio i zahtjev uvažene opozicije ali i međunarodne zajednice.

Nakon okončane rasprave predsjednik Odbora je pozvao poslanike da se javnim glasanjem izjasne o Zahtjevu Kti-s.br.15/16 od 10. februara 2017. godine .

- Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da predloži Skupštini Crne Gore 26. saziva, da da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv ANDRIJE MANDIĆA, poslanika u Skupštini Crne Gore - Stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a st. 2 u vezi st. 1 i 6 KZ CG i - Pripremanje djela protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore, izvršenog putem podstrekavanja iz člana 373 stav 1, u vezi člana 24 st. 2 KZ CG; i

- Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da predloži Skupštini Crne Gore 26. saziva, da da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv MILANA KNEŽEVIĆA, poslanika u Skupštini Crne Gore. - Stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a st. 2 u vezi st. 1 i 6 KZ CG i - Pripremanje djela protiv ustavnog uređenja i bezbjednosti Crne Gore, izvršenog putem podstrekavanja iz člana 373 stav 1, u vezi člana 24 st. 2 KZ CG.

Predsjednik Odbora je nakon glasanja konstatovao da je Odbor odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da da odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, poslanike u Skupštini Crne Gore, po Zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva.

Nakon što je iscrpljen dnevni red sjednice, sjednica je zaključena u 15 sati i 40 minuta.

Sastavni dio ovog Zapisnika čine sljedeći akti: -

- IZVJEŠTAJ sa PREDLOGOM broj 00-75/17-1/1, EPA: 92 XXVI od 13. februara 2017. godine, koji je izrađen u saglasno članu 70 stav 2 Poslovnika o radu Skupštine Crne Gore.;
- Službena zabilješka članova Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore od 14. februara 2017. godine, i
- IZVJEŠTAJ sa PREDLOGOM broj 00-75/17-1/2, EPA: 92 XXVI od 14. februara 2017. godine, koji je izrađen saglasno članu 70 stav 2 Poslovnika o radu Skupštine Crne Gore.

Broj 00-63-14/17-

Podgorica, 27. februar 2017. godine.

ZAPISNIK SAČINILA

Ljiljana Miljanić

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Luigj Shkrela