

## ZAPISNIK

sa šeste sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva  
održane dana 27. februara 2017. godine

*Sjednica je počela u 11 sati.*

*Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.*

*Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović.*

*Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao Vladan Đuretić, predstavnik Centra za demokratsku tranziciju.*

*Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović, samostalna savjetnica III i Alma Jašarović, saradnica u Odboru.*

*Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.*

*Odbor je za sjednicu utvrdio sljedeći:*

### DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa četvrte sjednice Odbora -
- Usvajanje Zapisnika sa pete sjednice Odbora -

*1. Nastavak postupka imenovanja člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta;*

*2. Usvajanje Godišnjeg izvještaja o radu Administrativnog odbora za 2016. godinu;*

*3. Nacrt plana rada Administrativnog odbora za 2017. godinu; i*

*4. Tekuća pitanja.*

*Zapisnik sa četvrte sjednice Administrativnog odbora, usvojen je jednoglasno i bez primjedbi.*

*Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, je nakon usvajanja Zapisnika sa četvrte sjednice Administrativnog odbora, smatrao za potrebnim da, kako članovima Odbora, tako i celokupnoj javnosti, saopšti još jednom činjenicu, imajući u vidu da se u posljednje vrijeme, javnost više bavila odlukama Administrativnog odbora, donijetih u skladu sa nadležnostima Odbora i Ustavom Crne Gore, nego njihovom suštinom, da postupak krivičnog gonjenja i određivanja pritvora uz eventualno pokretanje krivičnog postupka i kvalifikacije krivičnih djela koja se okrivljenom stavlja na teret, nije nadležnost Skupštine Crne Gore, već pravosudnih organa. U konkretnom slučaju da li će Specijalno državno tužilaštvo odustati od krivičnog gonjenja protiv Andrije Mandića i Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore, odnosno da li će podići optužnicu i koja će se kvalifikacija krivičnog djela eventualno staviti na teret imenovanim poslanicima u Skupštini Crne Gore, u nadležnosti je pravosudnih organa, zaključuje predsjednik Odbora.*

*U raspravi koja je uslijedila učestvovali su poslanici: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović i Milorad Vuletić, članovi Odbora.*

Poslanica Marta Šćepanović u svom obraćanju članovima Odbora i javnosti, saopštila je da s obzirom da je riječ o zapisniku sa prethodne, pete sjednice Odbora, smatra svojom obavezom da pojasni nekoliko činjenica sa kojima se od strane poslanika Demokratskog fronta, a na račun rada Odbora i predsjednika Odbora, na najgrublji način u proteklom periodu polemizalo i politički manipuliralo. Stoga, smatra poslanica Šćepanović, posebno je važno prezentovati činjenice na pravi način, odnosno saopštiti da se na prethodnoj sjednici Odbora, raspravljalo o zahtjevu Specijalnog državnog tužioca za odobrenje za krivično gonjenje i određivanje pritvora poslanika Skupštine Crne Gore, Andrije Mandića i Milana Kneževića, a što nije ništa neuobičajeno i ne događa se prvi put u Odboru. Odbor je i ranije odlučivao o imunitetu poslanika pa stoga i nije potrebno stvarati dramu oko toga, kako je rekao jedan od kolega na raspravi koja je vođena na sjednici Skupštine, smatra poslanica Šćepanović. Na sjednici Odbora, naglašava poslanica Šćepanović, raspravljalo se o Zahtjevu Specijalnog državnog tužioca, a nakon rasprave sačinjen je Izvještaj Odbora o tome, u kom se potkrala greška. Zahtjev Specijalnog državnog tužioca upućen Skupštini pogrešno je interpretiran, pa je predsjednik Odbora nakon što je uočio grešku, o tome obavijestio članove Odbora i uz saglasnost članova Odbora prema Skupštini uputio novi Izvještaj Odbora, sa tačno interpretiranim Zahtjevom tužioca, a kojim je prethodni Izvještaj i zamjenjen. Nov izvještaj Odbora dostavljen je svim poslanicima u Skupštini Crne Gore dan prije nego što je zakazana sjednica Skupštine, a na samoj sjednici Skupštine, predsjednik Odbora je citirao kompletan zahtjev Specijalnog državnog tužioca i kompletan Izvještaj Odbora, nakon čega se Skupština i izjasnila o istom. Radi javnosti, ističe dalje poslanica Šćepanović, važno je istaći da prije usvajanja Izvještaja u Skupštini, izvjestilac Odbora, što je u konkretnom slučaju bio predsjednik Odbora, na samoj sjednici Skupštine može mijenjati Izvještaj ukoliko ga za to ovlaste članovi Odbora. Izvještajem se u javnosti prethodnih dana politički manipuliralo na najgrublji način, iznošenjem tvrdnji kako je u Skupštini prekršena procedura, odnosno da su se u Skupštini radili neki falsifikati, što naravno ne iznenađuje, jer dolazi od onih kojima je manipulacija osnovna politička osobina. U konkretnom slučaju, podsjeća dalje poslanica Šćepanović, cilj je i bio naglašavati navodne nezakonitosti Administrativnog odbora, kako bi se izbjegla tema upravo pokrenutog postupka protiv poslanika Mandića i Kneževića, poslanika koji su se do posljednjeg minuta krili iza poslaničkog imuniteta i pokušavali na sve načine pa i po cijeni dizanja tenzija, izazivanja nereda i izazivanja nasilja, da u Skupštini sprječe izglasavanje odobrenja Specijalnom državnom tužiocu, za krivično gonjenje i određivanje pritvora imenovanim poslanicima, naravno u skladu sa Ustavom Crne Gore. Poslanica Šćepanović posebno naglašava odobrenje za određivanje pritvora, jer je upravo to bila činjenica kojom se politički manipuliralo u predhodnom periodu. Kada je Skupština omogućila tužiocu da nesmetano radi svoj posao tada se pokazalo, da su imenovani svoje mandate po svoj prilici dobili da vrijeđaju, da se agresivno i nasilnički ponašaju, a sve zarad ostarivanja lične zaštite i svojih političkih ciljeva. To su činjenice i istina, zaključuje poslanica Šćepanović na kraju obraćanja, pa shodno tome predlaže da se Zapisnik sa pete sjednice usvoji, jer je sačinjen na način kako su se događaji i odvijali na sjednici Odbora. Poslanica Šćepanović još jednom naglašava da je zbog građana Crne Gore bila dužna da objasni način na koji se sve dešavalo, kako bi se stavila tačka na sve političke manipulacije u vezi sa prethodnim događanjima.

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, je nakon izlaganja poslanice Šćepanović a prije poziva na izjašnjavanje o Zapisniku, pročitao i izreku koja glasi:

**„ Ako još ima pravde a ima, tada se nemam čega bojati, ako je nema, znači da se boje oni koji hoće moju glavu. Ja dakle nemam zbog čega bježati”.**

Predsjednik takođe naglašava da, stoji na raspolaganju svima koji izmišljaju svakojake priče, a nisu imuni ni od toga, da fizički nasrću na poslanike, kako bi zaustavili primjenu zakona i djelovanje pravne države, kao što vjeruje i da onaj ko pokušava zaustaviti primjenu zakona, ima stvarnog razloga za to.

*U nastavku rasprave poslanik Milorad Vuletić je učestvujući u njoj, a obraćajući se članovima Odbora i javnosti, saopštio da se radi o vrlo ozbiljnim događanjima i da u potpunosti podržava sve što je kolegistica Marta Šćepanović saopštila. Svoj dio obaveze Odbor je odradio na način kako je i saopšteno i kako je i prezentovano na sjednici Skupštine Crne Gore. Međutim, ono o čemu želi posebno da govori, a zbog javnosti ali i članova Odbora, je da se definitivno došlo u situaciju, da poslanik ne može da obavlja svoju funkciju, onako kako je to propisano po zakonu i po Poslovniku Skupštine. Poslanik Vuletić naglašava da kao član Administrativnog odbora Skupštine i drugih Odbora, ali i kao poslanik u Skupštini, hoće da zna, da li je poslanik u ovom Parlamentu bezbjedan, da li može da radi svoj posao onako kako misli da treba da ga radi, a da samo sud javnosti, odnosno sami građani procijenjuju da li je taj rad ispravan ili ne. Smatra da je nedopustivo da poslanici između sebe dijele "megdane" na način, da grupa poslanika iz DPS-a ili ti iz vladajuće koalicije, doživljava razne neprijatnosti, koje su neprimjerene i najekstremnijem primitivizmu kod ljudi, pitajući istovremeno dokle to i koja je cijena tome. Lično procijenjuje da je to cijena unižavanje Parlamenta u posljednje tri godine, od strane bivših predsjednika Skupštine, koja se na žalost nastavlja, i to bez odgovarajućih uslova za rad ali i zaštite lica koje je predstavnik građana Crne Gore u Parlamentu. Shodno iznijetom poslanik Vuletić podnosi inicijativu, i moli da se na Kolegijumu predsjednika Skupštine to pitanje postavi na dnevni red, da li kao pitanje izmjene Poslovnika Skupštine, kodeksa ponašanja, krivičnog gonjenja, prekršajnog gonjenja ili elementarnog poštovanja kulturnog saobraćanja u Parlamentu ostaje da utvrde sami. Definitivno, smatra poslanik Vuletić, ako se ovako nastavi, doći će se u situaciju da svi zajedno i pozicija i opozicija, umjesto dijaloga i akademske riječi, međusobno dijele nekakvu pravdu, nedozvoljenim i kompromitujućim sredstvima, obostranim vrijeđanjem, posebno niskim i primitivnim načinom, vrijeđanjem na nacionalnoj osnovi, na etičkoj osnovi, na moralnoj, na rodnoj i kakvoj sve još osnovi. S osjećajem gorčine što uopšte radi ovaj posao u ovakvim uslovima koji ako se nastave, smatra poslanik Vuletić, zahtjevaju da svoj poslanički i lični dignitet lično zaštiti, ako država već neće da stane iza njega, bilo da je to u holu Skupštine, bilo da je u Plenarnoj sali ili na ulici. Poslanik Vuletić ističe takođe i da nikada nikoga neće kvalifikovati nikakvim nedozvoljenim terminom ili nedozvoljenom radnjom, a siguran je da to neće uraditi i niko iz kluba DPS-a, niti iz koalicije koja vrši vlast, pa stoga moli predsjednika Odbora da sa ovim upozna Kolegijum, jer poslanici ništa više ne traže osim da im se obezbijede elementarni uslovi za rad u parlamentu Crne Gore, ali i van njega. U protivnom smatra poslanik Vuletić, može doći do težih incidenata i onda će svi zajedno biti odgovorni, a posebno će biti kriv Vuletić ili ko drugi od poslanika koji o ovome govori javno, a sve u cilju preventivnog, ne represivnog djelovanja, i u nadi da će se stanje u parlamentu Crne Gore, popraviti u bitnom i to vrlo brzo. Posebno je neshvatljivo da se u vezi sa proteklim dešavanjima ne oglašavaju, Nevladine organizacije, Zaštitnik ljudskih prava i sloboda, ali ni Udruženje žena, a koja postoje, niko osim srestava javnog informisanja i poneko od inetelektualaca a desile su se vrlo ružne i neoprostive stvari u parlamentu Crne Gore. Kako se to više ne bi dešavalo poslanik Vuletić moli da se hitno preduzmu odgovarajuće radnje i postupci u cilju smirivanja tenzija i obezbjeđenja elementarnih i normalnih uslova za rad parlamenta Crne Gore.*

*Nakon rasprave predsjednik je pozvao članove Odbora da se u skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore, izjasne o Zapisniku sa pete sjednice Administrativnog odbora.*

*Zapisnik sa pete sjednice Administrativnog odbora, usvojen je jednoglasno i bez primjedbi.*

## **PRVA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA ČLANA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE IZ REDA PREDSTAVNIKA CIVILNOG DRUŠTVA, NEVLADINOG SEKTORA I UNIVERZITETA**

*Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore dana 24. januara 2017. godine, objavio Ponovni javni konkurs za imenovanje člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, u dnevnim novinama: „Pobjeda“, „Dan“, „Vijesti“, i „Dnevne novine“, a da je rok za dostavljanje prijava istekao 8. februara 2017. godine. Odboru je rekao je u nastavku*

predsjednik, blagovremeno dostavljena prijava Vladimira Boškovića, diplomiranog pravnika, izvršnog direktora neprofitne organizacije UNO Libertask, odnosno da je 8. februara 2017. godine, dostavljena prijava imenovanog a dopuna dokumentacije 9. februara 2017. godine, te da se iz priložene dokumentacije može zaključiti da imenovani formalno-pravno ispunjava uslove iz Ponovnog Javnog konkursa za imenovanje člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta. Vladimir Bošković, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, rođen je 1967. godine, završio je Pravni fakultet u Podgorici 1993. godine, i Izvršni je direktor UNO Libertask. Bio je sudijski pripravnik u Privrednom sudu Crne Gore, savjetnik predsjednice Skupštine Republike Crne Gore i šef kabineta gradonačelnika Opštine Budva, a preporuke za kandidata za člana Državne izborne komisije dostavljene su od strane Nevladinih organizacija: Asocijacija za demokratski prosperitet „ZID“ (ADP „ZID“) - izvršna direktorica Sanda Rakočević; NVO Romska organizacija mladih „Koračajte sa nama“- Phiren Amenca"- direktor Elvis Beriša; i NVO „Mladi Romi“ – direktor Samir Jaha. Predsjednik u nastavku podsjeća na obavezu Odbora o izjašnjavanju o prijavljenom kandidatu, ali prije izjašnjavanja želeo je da izrazi žaljenje što se ne razmatraju kandidature više prijavljenih kandidata iz reda civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta. Smatra takođe da bi više kandidata dalo više mogućnosti odabira kandidata koji bi dao puni doprinos radu Državne izborne komisije i transparentnost izbora, a koji su predmet stalnog medijskog interesovanja, odnosno stalno su na javnoj sceni političkog života Crne Gore. Iznenađujuće je da nema više kandidata a da se u javnosti čuju brojne kritike na račun rada ovog državnog organa, da konkretnih predloga o načinu rešavanja spornih pitanja u vezi sa radom Državne izborne komisije, od strane predstavnika ovlašćenih predlagača nema, a da nema ni kandidatura njihovih predstavnika. Upravo su to razlozi, rekao je predsjednik Shkrela, zbog kojih će biti uzdržan prilikom izjašnjavanja o prijavljenom kandidatu.

Predsjednik u nastavku podsjeća i na postojanje legitimnog zahtjeva Nevladinih organizacija i drugih, da prate rad Administrativnog odbora, ali i na postojanje onih Nevladinih organizacija koje smatraju da im treba dodijeliti status kao i članovima Odbora, pa je stoga neshvatljivo da i pored toliko velike želje da se prate sva dešavanja u Odboru, a što im je i do sada omogućavano i neće im biti uskraćivano dok on predsjedava sjednicama Odbora, nema više interesovanja i više prijavljenih kandidata. Posebno je interesantno da se u uslovima kada svaka Nevladina organizacija i svaka mjesna zajednica u Crnoj Gori ima specijalnog savjetnika za izbore, u smislu transparentnosti i zakonitosti, Odbor suočava sa situacijom da je problem izabrati člana Državne izborne komisije iz njihovih redova jer nemaju više prijavljenih kandidata. Zbog svega iznijetog naglašava još jednom predsjednik Odbora, biće uzdržan pri glasanju o prijavljenom kandidatu za člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta.

Odbor je nakon glasanja konstatovao da predloženi kandidat nije dobio potreban broj glasova, tj. većinu glasova prisutnih članova (ukupno je glasalo 7 članova Odbora, od kojih je za kandidata Vladimira Boškovića, glasao jedan član Odbora - Adrijan Vuksanović, dok je šest članova Odbora (Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić i Bogdan Fatić) bilo uzdržano.

Odbor je takođe konstatovao da je u vezi s tim potrebno da se ponovo raspíše konkurs za imenovanje člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta.

Predsjednik Odbora je prije donošenja odluke o raspisivanju ponovnog, drugog Javnog konkursa za imenovanje člana Državne izborne komisije, upoznao članove Odbora i da je Odbor iz Službe Skupštine obaviješten da je Skupština Crne Gore sprovela postupak javne nabavke usluga oglašavanja u dnevnim novinama, da je Ugovor sklopljen sa ponuđačem „Novine“ DOO Podgorica, dana 8. novembra 2016. godine, na period od godinu dana i da ugovor podrazumijeva da se u dnevnom listu „Dnevne novine“ objavljuju sva obavještenja, javni pozivi i drugo, odnosno da je Odbor u obavezi da u ugovornom periodu oglašavanje sprovodi samo kod izabranog ponuđača, odnosno u „Dnevnim novinama“.

Odbor je nakon upoznavanja sa dostavljenim obaviještenjem Službe Skupštine, jednoglasno odlučio da se putem Javnog konkursa, ponovo pokrene postupak imenovanja člana Državne izborne komisije, i to objavljivanjem u „Dnevnim novinama“, Drugog ponovnog Javnog konkursa za imenovanje člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta.

## **DRUGA TAČKA: USVAJANJE GODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O RADU ADMINISTRATIVNOG ODBORA ZA 2016. GODINU**

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednika Odbora Luigja Shkrele u kom je saopštio da je u izvještaju o radu za prethodnu godinu, dat sveobuhvatan prikaz aktivnosti i rezultata rada Odbora, u okviru kojih se posebno izdvaja kadrovska, zakonodavna i nadzorna aktivnost Odbora, koja se prije svega oslikava u sprovođenju postupaka imenovanja, predlozima odluka podnijetim na dalji postupak Skupštini Crne Gore i donijetim pojedinačnim aktima o statusnim pitanjima poslanika i funkcionera, koje bira i imenuje Skupština Crne Gore, članovi Odbora su jednoglasno usvojili Izvještaj o radu Administrativnog odbora za 2017. godinu.

Za Izvještaj u cjelini glasalo je sedam poslanika: Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović.

## **TREĆA TAČKA: NACRT PLANA RADA ADMINISTRATIVNOG ODBORA ZA 2017. GODINU**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela u okviru ove tačke dnevnog reda predstavio je članovima Odbora Nacrt plana rada za 2017. godinu, koji je kako je rekao, sačinjen na osnovu Izvještaja Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2016. godinu i Programa rada Vlade za 2017. godinu. Nacrt plana rada za 2017. godinu, orijentacionog je karaktera i uključuje i međunarodne aktivnosti Odbora, rekao je na kraju predsjednik Odbora.

Članovi Odbora su nakon uvodnog predstavljanja Nacrta plana za 2017. godinu, jednoglasno usvojili Plan rada Administrativnog odbora za 2017. godinu. Za Plan u cjelini glasalo je sedam poslanika: Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović.

## **ČETVRTA TAČKA - TEKUĆA PITANJA.**

U okviru ove tačke dnevnog reda predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, obavijestio je poslanike, članove Odbora, da je poslanik Radule Novović dostavio zahtjev za ostvarivanje prava po osnovu obavljanja poslaničke funkcije, odnosno, Zahtjev za ostvarivanje prava na razliku u zaradi između zarade koju ostvaruje kao zaposleni u Zavodu za udžbenike i nastavna sredstva - Podgorica i zarade koju bi ostvarivao da poslaničku funkciju obavlja profesionalno.

Odbor je nakon obrazloženja predsjednika Odbora, jednoglasno odlučio da se shodno dostavljenom Zahtjevu poslanika Radula Novovića a saglasno Zakonu, imenovanom donese odgovarajuće rješenja o zaradi po osnovu obavljanja poslaničke funkcije.

U okviru ove tačke dnevnog reda predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, obavijestio je poslanike, članove Odbora, da je radi blagovremenosti donošenja rješenja, u periodu od 16. februara 2017. godine do 27. februara 2017. godine, u ime Odbora, donio rješenja i jednom broju državnih funkcionera i to:

- 1) Rješenje o prestanku prava na zaradu na ime sudije Ustavnog suda Crne Gore, dr Dragoljuba Draškovića;
- 2) Rješenje o pravu na zaradu na ime sudije Ustavnog suda, Desanke Lopičić;
- 3) Rješenje o prestanku prava na naknadu na ime Roberta Markića, ranijeg posebnog savjetnika u Skupštini Crne Gore 25. saziva;

4) Rješenje o pravu na zaradu na ime Uroša Andrijaševića, savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, Branimira Gvozdencića;

5) Rješenja o pravu na zaradu na ime Nikollë Berishaja i Ardijana Mavriqa, savjetnika potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, Gencia Nimanbegua; i

6) Rješenja o pravu na razliku u zaradi na ime ranijeg poslanika u Skupštini Crne Gore 26. saziva, Miomira M.Mugoše.

*Nakon što je iscrpljen dnevni red sjednice, sjednica je zaključena u 12 sati.*

*Broj 00-63-14/17-*

*Podgorica, 5. april 2017. godine.*

**ZAPISNIK SAČINILA**

*Ljiljana Miljanić*

**SEKRETARKA ODBORA**

*Goranka Vučinić*

**PREDSJEDNIK ODBORA**

*Luigj Shkrela*