

ZAPISNIK

sa osme sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 1. marta 2017. godine

Sjednica je počela u 11:05 časova.

Predsjedavao je Vujica Lazović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Predrag Sekulić, Filip Vuković, Branko Čavor, Petar Smolović i Jovanka Laličić.

Poslanika Genci Nimanbegua, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, zamijenio je poslanik Adrijan Vuksanović.

Rad sjednice je, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, pratila predstavnica NVO „Institut alternativa“, Ivana Bogojević.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Na sjednici je održano

KONSULTATIVNO SASLUŠANJE

prijavljenih kandidata na Javni poziv za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije (član 73 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore)

* * *

Zapisnik sa sedme sjednice Odbora usvojen je bez primjedbi.

* * *

Predsjednik Odbora, Vujica Lazović, u uvodnom obraćanju, podsjetio je da je, članom 33 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji, definisano da članove Senata Državne revizorske institucije (DRI) imenuje i razrješava Skupština, na predlog nadležnog radnog tijela za poslove finansija. S tim u vezi, Odbor je na petoj sjednici, održanoj 18. januara 2017. godine, donio odluku da se 20. januara 2017. godine raspiše Javni poziv za imenovanje jednog člana Senata DRI, sa rokom za podnošenje prijave od 15 dana od poslednjeg dana objavljivanja. Takođe, podsjetio je, da je Javni poziv za imenovanje jednog člana Senata DRI objavljen 20. januara 2017. godine, na internet stranici Skupštine Crne Gore, 21. januara 2017. godine u dnevnim listovima: Pobjeda, Dnevne novine, Dan, ND Vijesti i 26. januara 2017. godine u nedjeljniku na albanskom jeziku, Koha Javore. Takođe, podsjetio je, da je rok za podnošenje prijave na Javni poziv, istekao zaključno sa 10. februarom 2017. godine i da je prijave podnijelo pet kandidata: Neli Ćuković, Sonja Smolović, Zoran Jelić, Milan Kastratović i Aleksandar Vučinić.

Predsjednik Odbora, podsjetio je da je, članom 32 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji, određeno da za člana Senata može biti imenovan crnogorski državljanin, diplomirani pravnik ili diplomirani ekonomista, koji pored opštih uslova utvrđenih zakonom ispunjava jedan od sljedećih uslova:

1) položen pravosudni ispit ili ispit za državnog revizora i najmanje 10 godina radnog iskustva u struci ili najmanje 10 godina radnog iskustva u obavljanju odgovornih pravnih poslova u državnoj službi;

2) položen ispit za državnog revizora i najmanje 10 godina radnog iskustva ili najmanje 10 godina radnog iskustva u obavljanju odgovornih poslova u javnim finansijama. Takođe, podsjetio je, da je određeno da najmanje dva člana Senata moraju biti diplomirani pravnici.

Zatim je podsjetio, da su shodno dogovoru sa šeste sjednice Odbora, članovi Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, Jovanka Laličić i Branko Čavor, 16. februara 2017. godine, sa Službom Sekretarijata Odbora, pregledali dostavljenu dokumentaciju. U vezi sa navedenim, na sedmoj sjednici Odbora, održanoj 20. februara 2017. godine, konstatovano je da je ostvarenim uvidom, utvrđeno da kandidati ispunjavaju uslove definisane Zakonom o Državnoj revizorskoj instituciji. Takođe, konstatovano je, da je u odnosu na podnijete prijave, zatražena dopuna dokumentacije za tri kandidata, i to: Neli Ćuković, Sonju Smolović i Milana Kastratovića. Zatražene dopune dokumentacije su dostavljene.

Predsjednik Odbora, obavijestio je članove Odbora, da je shodno Zakonu o sprječavanju korupcije (član 42 stav 6), 21. februara 2017. godine uputio dopis Agenciji za sprječavanje korupcije da izvjesti Odbor, da li su prijavljeni kandidati za člana Senata DRI u posljednje četiri godine prije kandidovanja, u svojstvu javnog funkcionera, bili razriješeni zbog povrede odredbi Zakona o sprječavanju sukoba interesa i Zakona o sprječavanju korupcije.

U odnosu na navedeno, Agencija za sprječavanje korupcije, u skladu sa članom 42 i 78 Zakona o sprječavanju korupcije, dostavila je informaciju, 24. februara 2017. godine kojom je obavijestila Odbor, da je provjerom u Službenoj evidenciji Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore utvrđeno da nijedan kandidat nije razriješen sa javne funkcije u posljednje četiri godine u svojstvu javnog funkcionera.

Takođe, podsjetio je, da je na sedmoj sjednici Odbora, održanoj 20. februara 2017. godine, Odbor odlučio da, u cilju utvrđivanja predloga za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije održi konsultativno saslušanje, u skladu sa članom 73 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Nakon uvodnih napomena, predsjednik Odbora, saopštio je da je u komunikaciji sa članovima Odbora dogovoreno da se rad sjednice organizuje na način da se kandidatima postavi po tri istovjetna pitanja, kako bi imali ravnopravni tretman u predstavljanju. Pitanja su bila sljedeća:

- 1) kako kandidati vide strategiju budućeg razvoja Državne revizorske institucije,
- 2) međunarodna saradnja i saradnja sa institucijama Evropske unije i
- 3) odnos Državne revizorske institucije i Skupštine Crne Gore, sadašnji i budući odnosi.

Dogovoreno je da nakon dobijenih odgovora, odnosno, predstavljanja kandidata i njihovog viđenja u odnosu na navedene teme, članovi Odbora, ukoliko ocijene neophodnim, mogu postaviti i eventualna dopunska pitanja.

Takođe, dogovoreno je da kandidati u roku, ne dužem od 10 minuta daju odgovore, kao i da se izjasne da li je neko od njih u konfliktu interesa u smislu člana 35 i 36 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji, a kojim je definisano nespojivost funkcije, tj. da član Senata ne može vršiti poslaničku i drugu javnu funkciju, niti profesionalno obavljati drugu djelatnost i da član Senata ne može biti član političke stranke.

Kandidatkinja **Neli Ćuković**, saopštila je, da imajući u vidu da je među prvim državnim revizorima, kao i činjenicu da je aktivno učestvovala u izgradnji Državne revizorske institucije, nakon čega ju je Senat Državne revizorske institucije, u periodu 2010-2012, imenovao na radno mjesto rukovodioca Revizorskog tijela za kontrolu sredstava EU fondova, i dalje prati njen rad i napredak. Po njenom mišljenju, DRI je izrasla u jednu dobru instituciju, instituciju od povjerenja, ali da treba i dalje da nastavi da se kontinuirano razvija u cilju svoje djelatnosti. Na pitanje kako vidi budućnost DRI, navela je tri stvari koje smatra da treba da unaprijede njen rad a koje se odnose na reviziju uspjeha, reviziju ekonomičnosti, efektivnosti i efikasnosti. U vezi sa

navedenim, mišljenja je, s obzirom da je bila u posjeti u više evropskih institucija i računskim sudovima u Evropi, koji se već duže vrijeme isključivo bave revizijom uspjeha, da se revizijom doprinosi većoj uštedi potrošnje javnih sredstava. Takođe, mišljenja je da DRI u budućnosti treba da se bavi revizijom EU fondova, naglašavajući da je osnovan državni organ odnosno revizorsko tijelo za reviziju sredstava iz EU fondova, koji podnosi izvještaj Evropskoj komisiji i nadležan je za revidiranje istih. U vezi sa navedenim, ukazala je da Skupština Crne Gore nema izvještavanje u vezi utroška sredstava EU odnosno efikasnog trošenja tih sredstava, navodeći da se sredstva iz fondova EU kontrolišu po određenim pravilima po zakonodavstvu Evropske unije, da postoje rokovi za utrošak sredstava koja se dijele za određene programe itd, te da samo propuštanje rokova iziskuje veliki teret na nacionalni budžet.

Što se tiče odnosa DRI i Skupštine Crne Gore, smatra da bi unaprijedila saradnju i obratila pažnju na preventivnu ulogu DRI, iz razloga što se u određenim projektima, koje država finansira, treba preispitati isplativost projekta. Na kraju je izjavila, da nije u konfliktu interesa, koji je predstavljao jedan od uslova prijavljivanja na Javni poziv za člana Senata Državne revizorske institucije, što je dostavljeno u priloženoj dokumentaciji.

Kandidatkinja **Sonja Smolović**, saopštila je da osnovno čime treba u budućnosti da se bavi Državna revizorska institucija jeste revizijom pravilnosti, efektivnosti, efikasnosti i finansijskom revizijom. Zatim je ukazala, da je trenutno više odrađeno finansijskih revizija i da iz njenog iskustva u kontaktu sa preduzećima koji su u većinskom vlasništvu države, treba u narednom periodu akcenat staviti na reviziji pravilnosti, efektivnosti, efikasnosti kod svih potrošačkih jedinica Budžeta Crne Gore. U vezi sa navedenim, mišljenja je, da se u narednom periodu trebaju usmjeravati korisnici da razdvoje obračunsko računovodstvo od gotovinskog, u cilju da država ima tačnije informacije o obavezama, kapitalu i imovini, a ne samo o prihodima i rashodima za jednu budžetsku godinu.

Na pitanje, međunarodne saradnje i odnosa sa institucijama Evropske unije, saopštila je da se radi na primjeni međunarodnih računovodstvenih standarda i da je na tom polju dosta urađeno kako na nivou države tako i na nivou DRI, uz akcenat da su za njihov rad jako važni INTOSAI standardi, njihov zakonodavni okvir, uredbe i dr. S tim u vezi, neophodno je da se steknu uslovi da se sredstva EU fondova iskoriste na pravi način, što podrazumjeva da budžet kroz novu reviziju efikasnosti, efektivnosti kao i za finansijsku reviziju bude uravnotežen, da nema toliko deficita koliko je prisutno u Završnom računu budžeta države za 2015. godinu.

U vezi odnosa Skupštine Crne Gore i DRI, mišljenja je da treba zatražiti povećanje kapaciteta i uslova rada DRI, naročito u pogledu izvještavanja između ovih institucija koje za sada posluju na relaciji ex-post a manje ex-ante, što bi u finansijskom smislu značilo da se Skupštini ne upućuju isključivo gotovi finansijski izvještaji koji su urađeni poslije završenog posla nego da se u budućnosti upućuje Skupštini Crne Gore inicijativa, odnosno zahtjev za svaku stvar za koju se uoče da postoje određeni nedostaci u legislativi ili bilo kojem drugom segmentu kako bi se djelovalo preventivno. Na kraju, navela je da nije u konfliktu interesa, koji je predstavljao jedan od uslova prijavljivanja na Javni poziv za člana Senata Državne revizorske institucije.

Kandidat **Zoran Jelić**, saopštio je da je u Odboru za ekonomiju, finansije i budžet proveo oko osam godina dok je obavljao funkciju poslanika u Skupštini Crne Gore. Takođe podsjetio je da je DRI ustavna kategorija, kao i da DRI vrši reviziju zakonitosti i uspješnosti upravljanja državnom imovinom i obavezama, budžetima i svim finansijskim poslovima subjekata čiji su izvori finansiranja javni ili nastaju i korišćenju državne imovine, itd. Zatim je saopštio da su

navedenim članom Ustava Crne Gore definisana samo osnovna načela rada DRI, a da je zakonskom regulativom, između kojih je naveo, Zakon o DRI, Zakon o radu, etički kodeks DRI i drugim aktima definisan način rada DRI.

Na pitanje kako vidi strategiju budućeg razvoja DRI, ukoliko bude izabran za člana Senata Državne revizorske institucije, prije svega naveo je jačanje kapaciteta Institucije, veću samostalnost izbora subjekta revizije u skladu sa zakonom i jačanje nezavisnosti Institucije. Zatim je naveo da bi posebnu pažnju posvetio povećanju sistema kontrole kvaliteta revizije, što po njemu predstavlja jedno od strateških ciljeva za dalji razvoj DRI. S tim u vezi, podsjetio je da je osnovni strateški plan razvoja DRI, koji se donosi na petogodišnji period 2012-2017. godina istekao ove godine i saopštio da treba da se donese novi strateški plan razvoja DRI za period od 2017-2022 u kojem osnova treba da bude efikasniji sistem kontrole trošenja budžetskih sredstava. Zatim je saopštio da je saglasan sa kolegama da DRI treba da predstavlja državni organ koji bi kvalitetnom i kredibilnom kontrolom imao uvid u trošenju budžetskih sredstava svih potrošačkih jedinica. Stoga, ukazao je, da bi u budućnosti nastojao da se u najvećoj mjeri podigne efikasnost, efektivnost i ekonomičnost kriterijuma za trošenja budžetskih sredstva u potrošačkim jedinicama, javnih prihoda i rashoda, kako bi mogli indirektno uticati na finansijsku stabilnost države. Takođe, ukazao je na potrebu finansijske autonomije koja je veoma potrebna i da proizilazi upravo iz Ustava i da je neophodno obezbijediti odgovarajuće ljudske, materijalne, tehničke i druge resurse kao bi sa tim resursima DRI postala nezavisan vrhovni organ revizije u pravom smislu te riječi, što je i sadržano u Meksičkoj deklaraciji. S tim u vezi, ukazao je da će nastojati da smanji spoljne pritiske upravo zbog nezavisnosti Institucije, a imajući u vidu da Skupština Crne Gore, odnosno Odbor za ekonomiju, finansije i budžet daje saglasnost na predlog budžeta DRI, kao i da će se zalagati za smanjenje uticaja izvršne vlasti, odnosno resornog ministarstva, navodeći da je bio u prilici da, kada se raspravljalo o predlogu budžeta iste, je postojalo određenih pritisaka na samu Instituciju u vezi sa planiranim nivom budžeta. Takođe, istakao je, da se u dosadašnjem radu pokazao kvalitetan način izvještavanja subjekata revizije o preduzetim kontrolama, i da smatra da izvještavanje subjekta revizije treba podići na veći nivo.

U vezi međunarodne saradnje, smatra da, saradnja sa Međunarodnom organizacijom vrhovnih revizorskih institucija (INTOSAI) i Evropskom organizacijom vrhovnih revizorskih institucija (EUROSAI), treba da bude u fokusu primjene četiri nivoa standarda o reviziji. U vezi sa tim standardima, DRI treba da usklađuje rad, da poveća nivo saradnje sa vrhovnim revizorskim institucijama zemalja u okruženju i zemalja Evropske unije. Takođe, smatra da treba učestvovati u svim programima, projektima i radionicama koji se organizuju u okviru Evropske unije, a što su i preporuke Evropske komisije, slijedeći zemlje koje su potencijalni kandidati za članstvo u Evropskoj uniji, sa akcentom na oblast zaštite životne sredine i okoline na osnovu članstva u UN, po kojem su definisani standardi, po kojima se nadzire rad DRI. Zatim je ukazao, na veoma dobru saradnju sa Evropskom unijom i Evropskom komisijom, u vezi poglavlja 32 - Finansijski nadzor, ističući sistem revizija i institucionalni kadar Institucije za koji je neophodno stvoriti preduslove za zapošljavanje stručnog kadra.

U vezi saradnje Skupštine Crne Gore i Državne revizorske institucije, ukazao je na međuinstitucionalni okvir saradnje sa Skupštinom Crne Gore, Odborom za ekonomiju, finansije i budžet, Vladom Crne Gore, resornim ministarstvima, nevladinim sektorom, medijima, građanima, subjektima revizije, i stavio fokus na saradnju sa Skupštinom Crne Gore, odnosno Odborom za ekonomiju, finansije i budžet, koja je na zavidnom nivou, navodeći da su članovi Odbora više puta učestvovali u radu mnogih programa, projekata i radionica koje je organizovala DRI. S tim u vezi, naveo je da je učestvovao na jednoj radionici, ističući da je od

tada dobro upoznat sa načinom rada Institucije, saradnje ovog Odbora, na kojem je održano više kontrolnih saslušanja prilikom dostavljanja Godišnjeg izvještaja o izvršenim revizijama DRI Crne Gore, na osnovu kojih su saslušavani nadležni predstavnici ministarstava. Imajući u vidu navedeno, mišljenja je da se treba napraviti protokol saradnje između DRI i Skupštine Crne Gore, kojim bi se u cilju još bolje saradnje, a shodno članu 43 i članu 49a Poslovnika Skupštine Crne Gore, obrazovao pododbor u okviru ovog Odbora koji bi se isključivo bavio budžetom i revizijama subjekata čiji su izvori finansiranja javni ili nastaju korišćenjem državne imovine, uz obrazloženje da Odbor za ekonomiju, finansije i budžet nije imao vremena da se puno posveti Godišnjem Izvještaju o izvršenim revizijama DRI.

Na kraju obavijestio je Odbor, da nije u konfliktu interesa, koji je predstavljao jedan od uslova prijavljivanja na Javni poziv za člana Senata Državne revizorske institucije, što je dostavljeno u priloženoj dokumentaciji.

Kandidat **Milan Kastratović**, odgovarajući na postavljena pitanja, naveo je da po njegovom mišljenju DRI trebala da povede mnogo više računa kad je prihodna strana budžeta države u pitanju, u pogledu potrošnje i načina kako se troši, pogotovo kad su u pitanju prihodi od državne imovine, koncesija i sl. Što se tiče međunarodne saradnje, mišljenja je da je to državno opredjeljenje i da treba nastaviti u tom pravcu.

Obavijestio je Odbor, da nije u konfliktu interesa, koji je predstavljao jedan od uslova prijavljivanja na Javni poziv za člana Senata Državne revizorske institucije.

Kandidat **Aleksandar Vučinić**, istakao je da je DRI vrhovni organ kontrole izvršenja budžeta i upravljanja državnom imovinom i da je pokazala značajne rezultate u svom radu, ali mišljenja je da uvijek može bolje. Saopštio je, da bi u budućnosti insistirao na povećanju broja tzv. timskih revizija odnosno revizija uspjeha. Takođe, saopštio je da bi posebno insistirao na poboljšanju odnosa Državne revizorske institucije sa Tužilaštvom, shodno članu 23 Zakona o DRI, po kojem je propisano da je Institucija dužna, da bez odlaganja, podnosi krivične prijave ukoliko u postupku revizije utvrdi da postoje osnovi sumnje da je učinjeno krivično djelo. S tim u vezi mišljenja je da je potrebno napraviti bližu saradnju sa državnim tužilaštvom kako bi se zajedničkim djelovanjem došlo do ispunjenja zadatka. Takođe, saopštio je, da bi se zalagao za jačanje kapaciteta DRI a posebno za adekvatne zarade državnih revizora, čime bi se postiglo jačanje nezavisnosti u obavljanju svojih poslova. Ukazao je, da je kratko radio u DRI, i da je napustio to mjesto, između ostalog, zbog neadekvatne zarade. U vezi odnosa Evropske unije i međunarodne saradnje DRI, izjavio je da je u svim izvještajima Evropske unije, DRI dobila pozitivne ocjene, tako da je na pravom putu i da tako treba da nastavi.

Što se tiče međunarodne saradnje, iskazao je zadovoljstvo, jer je DRI započela rad na zajedničkim revizijama sa kolegama iz Hrvatske, i saopštio da saradnju treba na što veći broj timskih revizija sprovoditi, pospješiti rad sa drugim vrhovnim revizorskim institucijama.

Što se tiče, odnosa DRI i Skupštine Crne Gore, mišljenja je da je do sad bio korektan odnos između istih, ali ono na čemu treba insistirati je da se obezbijedi potpuna nezavisnost DRI u opredjeljenju budžetskih sredstava, ističući da Odbor za ekonomiju, finansije i budžet daje saglasnost za budžet DRI.

Obavijestio je Odbor, da nije u konfliktu interesa, koji je predstavljao jedan od uslova prijavljivanja na Javni poziv za člana Senata Državne revizorske institucije.

Nakon predstavljanja kandidata, otvorena je rasprava u kojoj su učestvovali poslanici: Vujica Lazović, Petar Smolović i Jovanka Laličić.

Predsjednik Odbora, **Vujica Lazović** ukazao je da su pitanja bila okvirnog karaktera, da nema jednoznačnog odgovora i da je potreba Odbora bila da se vidi kako kandidati procjenjuju iz svog ugla viziju rada DRI. Mišljenja je da su članovi Odbora sad dobili neke dodatne informacije i ocjene za dalje odlučivanje. Zatim je, kako je najavio u uvodnom obraćanju, postavio dodatna pitanja kandidatima Neli Ćuković, Zoranu Jeliću i Aleksandru Vučiniću. Kandidatkinji Neli Ćuković, imajući u vidu da se iz priložene dokumentacije vidi da je dugo u Državnoj revizorskoj instituciji i da je učestvovala u izradi određenih revizija, upitao je da li postoji neka revizija koju bi posebno istakla, jer po zapažanju, dosta vremena je posvetila značaju revizije za unaprijeđenje sistema u pogledu racionalizacije, efektivnosti i transparentnosti sistema. Kandidatu, Zoranu Jeliću, takođe postavio je dodatno pitanje, koje se odnosilo na to da s obzirom da je dugo bio član jedne političke partije, kao i činjenicu da je dao izjavu da je podnio ostavku na istoj, da li to može uticati na nepristrasnost u radu ukoliko bude izabran za člana Senata DRI. Kandidatu, Aleksandru Vučiniću, postavio je pitanje, imajući u vidu da je napustio rad u DRI, iz razloga male zarade, da li su postojali i neki drugi razlozi.

Kandidatkinja **Neli Ćuković**, u odgovoru na postavljeno dodatno pitanje navela je revizije za koje smatra da je postigla značajne rezultate u vezi Opštine Ulcinj, Ministarstva Odbrane, Fonda za razvoj (sadašnji IRF), gdje smatra da je bilo dosta nepravilnosti, da je na dosta stvari ukazano, ali da je osnovni problem u tome što subjekti revizije za koje je izvršena revizija, nijesu ozbiljno shvatili izvršenje datih preporuka.

Kandidat **Zoran Jelić**, u odgovoru na dodatno pitanje, istakao je da je u dosadašnjem radu bio poslanik Skupštine Crne Gore i član Demokratske partije socijalista. S obzirom da više nije poslanik, niti član partije, što je priloženo uz ostalu dokumentaciju, naveo je da je i prije raspisivanja javnog poziva za imenovanje člana Senata DRI, stekao sve potrebne, zakonom predviđene, uslove da konkuriše na isti. Na pitanje da li će biti pristrastan u obavljanju posla u DRI ako bude izabran za člana Senata, odgovorio je da je profesionalac u svom poslu, da ga prije svega vodi Ustav i zakon, uz napomenu da do sada na njegov rad niko nije mogao da utiče, kao i da je, obavljajući funkciju poslanika, bio poznat po tome da je na veći broj zakonskih akata koji su podnešeni od strane Vlade Crne Gore, dao veliki broj amandmana, od kojih su neki prihvaćeni.

Kandidat **Aleksandar Vučinić**, u odgovoru na dodatno pitanje saopštio je da je napustio rad u DRI ne samo zbog zarade već zbog drugih izazova u poslovnoj karijeri, među kojima je istakao razlog rješavanja stambenog pitanja. U vezi sa tim, istakao je, da bi se zalagao da se državnim revizorima, u narednom periodu, obezbjeđuje rješenje stambenog pitanja kako bi se kadrovi zadržali da rade u Državnoj revizorskoj instituciji.

Poslanica **Jovanka Laličić**, postavila je dodatno pitanje kandidatima, da istaknu svoju prednost u odnosu na prisutne kandidate.

Kandidat **Zoran Jelić**, istakao je da je njegova prednost, u odnosu na prijavljene kandidate, to što ima preko trideset godina radnog staža u oblasti ekonomije, finansija, i da je stručna znanja, između ostalog, stekao, ne samo kroz Odbor za ekonomiju, finansije i budžet u kojem je dugo godina bio član, nego i kao član Odbora za reviziju jedne finansijske institucije.

Kandidat **Milan Kastratović**, izjavio je da uvažava kolege što posjeduju određena iskustva u vezi DRI ali da je u suštini na Odboru da ocijeni koji segment, u odnosu na prijavljene kandidate, je najbolji za DRI.

Kandidatkinja **Neli Ćuković**, istakla je da smatra da je njena prednost prije svega to što obavlja funkciju revizora već 12 godina, da je radila u DRI i da je učestvovala u izgradnji same Institucije. Takođe, istakla je da je stručna i profesionalna u poslu, navodeći primjer revizije uspjeha, za koju je prošla sve relevantne obuke i dobila poziv iz revizionog računskog suda da prisustvuje njihovim obukama i razmijeni iskustva. Zatim, je istakla, da je njena prednost što je bila na mjesto rukovodioca Revizorskog tijela za kontrolu sredstava EU fondova gdje je stekla vještine: odlično poznavanje zakonske regulative EU, revizije sistema i analiza i procjena rizika i drugih pratećih upustava za rad, dodajući poznavanje INTOSAI standarda i dr. Na kraju je saopštila, posebno ističući profesionalizam u poslu, da nikad nije bila član političke partije i politički opredijeljena.

Kandidatkinja **Sonja Smolović**, istakla je, da je jedna od prednosti u odnosu na druge kandidate, da je radeći osam godina na mjestu glavnog računovođe Regulatorne agencije za enenrgetiku dobijala pozitivna mišljenja na finansijske iskaze, koji su odrađeni od strane međunarodne revizorske organizacije, a koje je usvojila Skupština Crne Gore. Kao drugu prednost, istakla je, imajući u vidu da je u struci profesionalac da je 2007. godine stekla zvanje sertifikovanog računovođe, a poznavajući standarde koji se između ostalog odnose na računovodstvo i reviziju. Osim navedenog, osvrnula se na pitanje koje je postavio predsjednik Odbora gdje je ukazala na činjenicu da smatra da je nepovoljno prestatu vršiti jednu funkciju na dan početka vršenja druge funkcije, dodajući da nikada nije bila član nijedne političke partije, upravo iz razloga što se bavila isključivo strukom što se može vidjeti iz postignutih rezultata. Osim navedenog, dodala je da treba da se povede više računa o rodnoj ravnopravnosti u Instituciji. Na kraju, ukazala je, da posjeduje licencu za sudskog vještaka i da njeni nalazi prilikom vještačenja nijesu obarani, kao i da je prošle godine dobila licencu od ispitnog centra Crne Gore za profesionalnog ispitivača sa zvanjem računovodstveni tehničar.

Poslanika **Petra Smolovića**, interesovala je razlika između revizora i člana Senata DRI, s obzirom da član Senata DRI, po njegovom mišljenju, više treba da se bavi strateškim usmjeravanjem DRI umjesto konkretnom revizijom, te kako prijavljeni kandidati vide funkciju člana Senata DRI.

Kandidatkinja **Neli Ćuković**, odgovarajući na postavljeno dodatno pitanje od strane članova Odbora, ukazala je da član Senata mora biti stručna osoba. Da se Institucija organizuje u sektore, u okviru kojih postoje odjeljenja. Institucija ima Senat i kolegijume. Senat se sastoji od pet članova, a kolegijum od dva člana Senata, od kojih je jedan rukovodilac sektora koji je vršio reviziju. Svaki član Senata rukovodilac je u jednom i član u drugom kolegijumu. Svaki član Senata rukovodi jednim sektorom u okviru kojeg snosi odgovornost za zakonito i blagovremeno ispunjavanje zadataka. U sektorima se formiraju odjeljenja nadležna za vršenje pojedinih vrsta revizije ili vršenja poslova u skladu sa aktom o unutrašnjoj organizaciji. U svakom sektoru imenuje se načelnik a u odjeljenjima rukovodioci iz redova državnih revizora. Kolegijum rukovodi i prati određenu reviziju i odgovoran je za rezultat te revizije. Na kraju član Senata treba potpiše izvještaj o urađenoj reviziji, kao i da ga u svakom momentu odbrani, tj. stoji iza njega.

Kandidat **Zoran Jelić**, odgovarajući na postavljeno dodatno pitanje od strane članova Odbora, saopštio je da je Ustavom Crne Gore, članom 144, definisano da Državnom revizorskom institucijom upravlja Senat dok su članom 38 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji utvrđene nadležnosti Senata i to da: donosi godišnji izvještaj i posebne izvještaje, donosi godišnji plan revizije, donosi odluku ukoliko nije donesena u skladu sa članom 44 stav 3

ovog zakona, donosi upustvo o metodologiji rada (standardi revizije), preispituje, na predlog kolegijuma, ranije donesene svoje odluke i odluke kolegijuma, donosi poslovnik Institucije, donosi program i pravilnik za polaganje ispita za državnog revizora, donosi akt o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji, utvrđuje godišnje finansijske izvještaj institucije, i vrši druge poslove utvrđene ovim Zakonom i opštim aktima Institucije.

Predsjednik Odbora, **Vujica Lazović**, na kraju održanog konsultativnog saslušanja zahvalio se prijavljenim kandidatima na datim odgovorima i učešću na sjednici Odbora. Zatim je predložio da se napravi kraća pauza, kako bi Odbor pristupio glasanju, odnosno, utvrđivanju Predloga odluke za imenovanje člana Senata DRI.

Nakon kraće pauze, Odbor je, nakon glasanja, sa sedam glasova „za“, odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da za člana Senata Državne revizorske institucije imenuje Zorana Jelića.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora, poslanik Vujica Lazović.

* * *

Sjednica je završena u 12:20 časova.

* * *

Broj: 00-63-07/17-

SEKRETAR SEKRETARIJATA ODBORA
Demir Mujević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
Prof. dr Vujica Lazović, s.r.

**Osma sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,
održana 1. marta 2017. godine**

REZULTATI GLASANJA

O PREDLOZIMA AKATA			
NAZIVI AKATA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“
PREDLOG ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA SENATA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE	Vujica Lazović Predrag Sekulić Filip Vuković Branko Čavor Petar Smolović Jovanka Laličić Adrijan Vuksanović ¹	/	/

¹ Poslanik Adrijan Vuksanović, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, zamijenio je poslanika Genci Nimanbegua.