

## ZAPISNIK

sa 12. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 5. aprila 2017. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: prof. dr Miodrag Vuković, Obrad Mišo Stanišić, dr Predrag Sekulić, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Predsjednica Odbora je predložila dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

### DNEVNI RED:

1. Razmatranje ustavne žalbe i dopune ustavne žalbe koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnio Milan Knežević, po zahtjevu ovog suda, za davanje mišljenja; i
2. Razmatranje ustavne žalbe i dopune ustavne žalbe koju je Ustavnom sudu Crne Gore podnio Andrija Mandić, po zahtjevu ovog suda, za davanje mišljenja.

### Objedinjena rasprava prve i druge tačke dnevnog reda

Povodom razmatranja ustavnih žalbi U – III broj 182/17 od 2. marta 2017. godine i U – III broj 183/17 i dopuna ustavnih žalbi od 10. marta 2017. godine, protiv odluka Skupštine Crne Gore 26. saziva br. 00-75/17-1/3 i 00-75/17-1/4 od 15. februara 2017. godine, zbog povrede prava na pravni lijek zajamčenog članom 20 Ustava Crne Gore i povrede prava na pravično suđenje zajamčenog članom 32 Ustava Crne Gore i članom 6 Evropske konvencije o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda, koje je Skupštini uputio Ustavni sud, predsjednica Zakonodavnog odbora Marta Šćepanović dostavila je članovima Odbora radnu verziju mišljenja koje će, saglasno članu 205 Poslovnika Skupštine Crne Gore, biti upućeno Skupštini, sa predlogom odgovora Ustavnom sudu.

Prije početka rasprave predsjednica Odbora je dala pauzu kako bi se članovi Odbora upoznali ili eventualno dali primjedbe na dostavljeni materijal:

### MIŠLJENJE

sa predlogom odgovora

Ustavom Crne Gore, članom 86, propisano je da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak, niti odrediti pritvor, bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina.

Skupština Crne Gore 26. saziva, na sjednici održanoj dana 15. 02. 2017. godine, donijela je odluke br.00-75/17-1/4 i br.00-75/17-1/3, kojima je dala odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Milana Kneževića i Andrije Mandića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva broj Kti-S.br.15/16, zbog krivičnog djela – stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 a u vezi stava 1 KZ CG.

1.Donošenjem odluka o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora, za poslanike Andriju Mandića i Milana Kneževića, Skupština Crne Gore nije odlučivala o njihovim ljudskim pravima i slobodama, zajamčenim Ustavom. Imunitet poslanika ne spada u ljudska prava i slobode. Saglasno članu 247 Zakonika o krivičnom postupku Skupština je dala prethodno odobrenje Specijalnom državnom tužilaštvu, da u postupku donese naredbu o sprovođenju istrage ili podnese neposrednu optužnicu, odnosno, optužni predlog i, eventualno, predloži određivanje pritvora, a što predstavlja procesnu pretpostavku za pokretanje postupka.

Iz ovih razloga im nijesu mogla biti povrijeđena ljudska prava i slobode zagarantovana Ustavom od strane Skupštine, jer ista nije odlučivala o njihovim pravima i slobodama.

2.Podnosioci ustavne žalbe dalje ističu da im je povrijeđeno pravo na pravni lijek. Ističemo da protiv odluka Skupštine nije dozvoljen ni jedan redovni i vanredni pravni lijek, te navodi podnosioca ustavne žalbe nemaju osnova.

3.Nadalje, u dopuni ustavne žalbe, navodi se da je podnosiocima povrijeđeno Ustavom zagarantovano pravo na pravično suđenje. Kako još uvijek nije došlo do krivičnog suđenja, to ne može ni biti riječi o povredi prava na pravično suđenje koje je Ustavom zagarantovano.

Dakle, da bi uopšte došlo do ove povrede, mora doći do suđenja.

Naglašavamo da odluka kojom Skupština odobrava nadležnom organu da pokrene krivični postupak protiv imenovanih poslanika nije odluka kojom se odlučuje o njihovoj krivičnoj odgovornosti, već se samo omogućava vođenje postupka pred nadležnim organima, a pomenutim poslanicima se omogućava da koriste sva pravna sredstva u svoju odbranu u tom, eventualnom, postupku.

Skupština odlučujući o odobrenju za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora nije povrijedila nijedno ustavno pravo i slobodu imenovanih poslanika.

Sa svega naprijed navedenog, predlažemo da Ustavni sud Crne Gore ustavnu žalbu broj 182/17 od 02. 03. 2017. godine i dopunu iste od 10. 03. 2017. godine **o d b i j e k a o n e o s n o v a n u.**

## **MIŠLJENJE**

sa predlogom odgovora

Ustavom Crne Gore, članom 86, propisano je da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak, niti odrediti pritvor, bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina.

Skupština Crne Gore 26. saziva, na sjednici održanoj dana 15. 02. 2017. godine, donijela je odluke br.00-75/17-1/4 i br.00-75/17-1/3, kojima je dala odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Milana Kneževića i Andrije Mandića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva broj Kti-S.br.15/16, zbog krivičnog djela – stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 a u vezi stava 1 KZ CG.

1.Donošenjem odluka o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora, za poslanike Andriju Mandića i Milana Kneževića, Skupština Crne Gore nije odlučivala o njihovim ljudskim pravima i slobodama, zajamčenim Ustavom. Imunitet poslanika ne spada u ljudska prava i slobode. Saglasno članu 247 Zakonika o krivičnom postupku Skupština je dala prethodno odobrenje Specijalnom državnom tužilaštvu, da u postupku donese naredbu o sprovođenju istrage ili podnese neposrednu optužnicu, odnosno, optužni predlog i, eventualno, predloži određivanje pritvora, a što predstavlja procesnu pretpostavku za pokretanje postupka.

Iz ovih razloga im nijesu mogla biti povrijeđena ljudska prava i slobode zagarantovana Ustavom od strane Skupštine, jer ista nije odlučivala o njihovim pravima i slobodama.

2.Podnosioci ustavne žalbe dalje ističu da im je povrijeđeno pravo na pravni lijek. Ističemo da protiv odluka Skupštine nije dozvoljen ni jedan redovni i vanredni pravni lijek, te navodi podnosioca ustavne žalbe nemaju osnova.

3.Nadalje, u dopuni ustavne žalbe, navodi se da je podnosiocima povrijeđeno Ustavom zagarantovano pravo na pravično suđenje. Kako još uvijek nije došlo do krivičnog suđenja, to ne može ni biti riječi o povredi prava na pravično suđenje koje je Ustavom zagarantovano.

Dakle, da bi uopšte došlo do ove povrede, mora doći do suđenja.

Naglašavamo da odluka kojom Skupština odobrava nadležnom organu da pokrene krivični postupak protiv imenovanih poslanika nije odluka kojom se odlučuje o njihovoj krivičnoj odgovornosti, već se samo omogućava vođenje postupka pred nadležnim organima, a pomenutim poslanicima se omogućava da koriste sva pravna sredstva u svoju odbranu u tom, eventualnom, postupku.

Skupština odlučujući o odobrenju za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora nije povrijedila nijedno ustavno pravo i slobodu imenovanih poslanika.

Sa svega naprijed navedenog, predlažemo da Ustavni sud Crne Gore ustavnu žalbu broj 183/17 od 02. 03. 2017. godine i dopunu iste od 10. 03. 2017. godine **odbije kao neosnovanu.**

Nakon pauze otvorena je objedinjena rasprava, u kojoj su učestvovali: prof. dr Miodrag Vuković, dr Predrag Sekulić, Jovanka Laličić, Andrija Popović i Marta Šćepanović.

Član Odbora prof. dr Miodrag Vuković je naglasio da je predloženo mišljenje dobro koncipirano, da je Skupština uradila ono na šta je obavezuje zakon, da skidanjem imuniteta Skupština nije odlučivala o ljudskim pravima i slobodama već je omogućila da se skine „blokada“ kako bi nadležni organi mogli da rade svoj posao. Skidanjem imuniteta dala se mogućnost poslanicima da ostvare svoja prava tj. da pred nadležnim organima dokažu svoju nevinost.

Član Odbora dr Predrag Sekulić ističe da je saglasan sa predloženim mišljenjem, da se slaže sa onim što je iznio poslanik Vuković, i smatra da Odlukom Skupštine nijesu povrijeđena prava i slobode Milana Kneževića i Andrije Mandića, te da je nedopustivo pravno neznanje tražiti pravni lijek u odnosu na odluku Skupštine.

Članica Odbora Jovanka Laličić navela je da je predlog mišljenja dobar, da nije povrijeđeno pravo na pravično suđenje, da je imunitet samo procesno a ne ustavno pravo, te da mogućnost da se imunitet skine postoji da bi se omogućilo nadležnim institucijama da rade svoj posao.

Član Odbora Andrija Popović ističe da je predloženo mišljenje solidno i da je na osnovu člana 86 Ustava Crne Gore Skupština ukinula imunitet dvojici poslanika i ističe da, po njegovom mišljenju, o tome nema potrebe dalje raspravljati. Ukazuje na član 149 stav 3 Ustava Crne Gore i ističe da je na sjednici Odbora trebalo da prisustvuju četiri poslanika Demokratskog fronta, ne navodeći njihova imena.

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović naglasila je da, u vezi sa navodima iz žalbi i dopune istih, Poslovnik Skupštine Crne Gore nije povrijeđen i da je sve urađeno u skladu sa propisanim procedurom.

Nakon izlaganja članova Odbora, jednoglasno je odlučeno da se, saglasno članu 205 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predloži Skupštini Crne Gore da Ustavnom sudu uputi sljedeće:

### **MIŠLJENJE** sa predlogom odgovora

Ustavom Crne Gore, članom 86, propisano je da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak, niti odrediti pritvor, bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina.

Skupština Crne Gore 26. saziva, na sjednici održanoj dana 15. 02. 2017. godine, donijela je odluke br.00-75/17-1/4 i br.00-75/17-1/3, kojima je dala odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Milana Kneževića i Andrije

Mandića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva broj Kti-S.br.15/16, zbog krivičnog djela – stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 a u vezi stava 1 KZ CG.

1. Donošenjem odluka o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora, za poslanike Andriju Mandića i Milana Kneževića, Skupština Crne Gore nije odlučivala o njihovim ljudskim pravima i slobodama, zajamčenim Ustavom. Imunitet poslanika ne spada u ljudska prava i slobode. Saglasno članu 247 Zakonika o krivičnom postupku Skupština je dala prethodno odobrenje Specijalnom državnom tužilaštvu, da u postupku donese naredbu o sprovođenju istrage ili podnese neposrednu optužnicu, odnosno, optužni predlog i, eventualno, predloži određivanje pritvora, a što predstavlja procesnu pretpostavku za pokretanje postupka.

Iz ovih razloga im nijesu mogla biti povrijeđena ljudska prava i slobode zagarantovana Ustavom od strane Skupštine, jer ista nije odlučivala o njihovim pravima i slobodama.

2. Podnosioci ustavne žalbe dalje ističu da im je povrijeđeno pravo na pravni lijek. Ističemo da protiv odluka Skupštine nije dozvoljen ni jedan redovni i vanredni pravni lijek, te navodi podnosioca ustavne žalbe nemaju osnova.

3. Nadalje, u dopuni ustavne žalbe, navodi se da je podnosiocima povrijeđeno Ustavom zagarantovano pravo na pravično suđenje. Kako još uvijek nije došlo do krivičnog suđenja, to ne može ni biti riječi o povredi prava na pravično suđenje koje je Ustavom zagarantovano.

Dakle, da bi uopšte došlo do ove povrede, mora doći do suđenja.

Naglašavamo da odluka kojom Skupština odobrava nadležnom organu da pokrene krivični postupak protiv imenovanih poslanika nije odluka kojom se odlučuje o njihovoj krivičnoj odgovornosti, već se samo omogućava vođenje postupka pred nadležnim organima, a pomenutim poslanicima se omogućava da koriste sva pravna sredstva u svoju odbranu u tom, eventualnom, postupku.

Skupština odlučujući o odobrenju za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora nije povrijedila nijedno ustavno pravo i slobodu imenovanih poslanika.

Sa svega naprijed navedenog, predlažemo da Ustavni sud Crne Gore ustavnu žalbu broj 182/17 od 02. 03. 2017. godine i dopunu iste od 10. 03. 2017. godine **o d b i j e k a o n e o s n o v a n u.**

## **MIŠLJENJE**

sa predlogom odgovora

Ustavom Crne Gore, članom 86, propisano je da se protiv poslanika ne može pokrenuti krivični postupak, niti odrediti pritvor, bez odobrenja Skupštine, osim ako je zatečen u vršenju krivičnog djela za koje je propisana kazna u trajanju dužem od pet godina.

Skupština Crne Gore 26. saziva, na sjednici održanoj dana 15. 02. 2017. godine, donijela je odluke br.00-75/17-1/4 i br.00-75/17-1/3, kojima je dala odobrenje za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora protiv Milana Kneževića i Andrije Mandića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po zahtjevu Specijalnog državnog tužilaštva broj Kti-S.br.15/16, zbog krivičnog djela – stvaranje kriminalne organizacije iz člana 401a stav 2 a u vezi stava 1 KZ CG.

1.Donošenjem odluka o davanju odobrenja za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora, za poslanike Andriju Mandića i Milana Kneževića, Skupština Crne Gore nije odlučivala o njihovim ljudskim pravima i slobodama, zajamčenim Ustavom. Imunitet poslanika ne spada u ljudska prava i slobode. Saglasno članu 247 Zakonika o krivičnom postupku Skupština je dala prethodno odobrenje Specijalnom državnom tužilaštvu, da u postupku donese naredbu o sprovođenju istrage ili podnese neposrednu optužnicu, odnosno, optužni predlog i, eventualno, predloži određivanje pritvora, a što predstavlja procesnu pretpostavku za pokretanje postupka.

Iz ovih razloga im nijesu mogla biti povrijeđena ljudska prava i slobode zagarantovana Ustavom od strane Skupštine, jer ista nije odlučivala o njihovim pravima i slobodama.

2.Podnosioci ustavne žalbe dalje ističu da im je povrijeđeno pravo na pravni lijek. Ističemo da protiv odluka Skupštine nije dozvoljen ni jedan redovni i vanredni pravni lijek, te navodi podnosioca ustavne žalbe nemaju osnova.

3.Nadalje, u dopuni ustavne žalbe, navodi se da je podnosiocima povrijeđeno Ustavom zagarantovano pravo na pravično suđenje. Kako još uvijek nije došlo do krivičnog suđenja, to ne može ni biti riječi o povredi prava na pravično suđenje koje je Ustavom zagarantovano.

Dakle, da bi uopšte došlo do ove povrede, mora doći do suđenja.

Naglašavamo da odluka kojom Skupština odobrava nadležnom organu da pokrene krivični postupak protiv imenovanih poslanika nije odluka kojom se odlučuje o njihovoj krivičnoj odgovornosti, već se samo omogućava vođenje postupka pred nadležnim organima, a pomenutim poslanicima se omogućava da koriste sva pravna sredstva u svoju odbranu u tom, eventualnom, postupku.

Skupština odlučujući o odobrenju za pokretanje krivičnog postupka i određivanje pritvora nije povrijedila nijedno ustavno pravo i slobodu imenovanih poslanika.

Sa svega naprijed navedenog, predlažemo da Ustavni sud Crne Gore ustavnu žalbu broj 183/17 od 02. 03. 2017. godine i dopunu iste od 10. 03. 2017. godine **o d b i j e k a o n e o s n o v a n u.**

Za izvjestioca Odbora, povodom obje tačke dnevnog reda, određen je prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Sjednica Odbora je završena u 11 sati i 40 minuta.

**SEKRETAR ODBORA**

**Vlatko Šćepanović**

**PREDSJEDNICA ODBORA**

**Marta Šćepanović**