

**Z A P I S N I K**  
**sa Pete sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu**  
**održane 20. aprila 2017. godine**

Sjednica je počela u 14 sati.

Predsjedavao je Željko Aprcović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marija Maja Čatović, Bogdan Fatić, Petar Smolović, Andrija Nikolić, Miloš Nikolić, Radule Novović, kao i poslanik Nikola Rakočević, u skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Sjednici su, u ime podnosioca Izvještaja, prisustvovali: prof. dr Mladen Vukčević, predsjednik Sudskog savjeta; Vesna Aćimić, Sekretarka Sekretarijata Sudskog savjeta i Milivoje Rašović, predsjednik Višeg suda za prekršaje.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

**DNEVNI RED**  
**- zapisnik sa Četvrte sjednice -**

**1. Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2016. godinu**, koji je dostavio Sudski savjet.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Takođe, zapisnik sa Četvrte sjednice Odbora usvojen je jednoglasno.

**PRVA TAČKA – Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2016. godinu, koji je dostavio Sudski savjet**

Predsjednik Odbora, poslanik Željko Aprcović, otvorio je raspravu povodom prve tačke dnevnog reda i podsjetio da, shodno članu 162 stav 1 Poslovnika Skupštine, izvještaje koje pojedini organi, saglasno zakonu, dostavljaju Skupštini, predsjednik Skupštine dostavlja poslanicima i nadležnom Odboru, pa je s tim u vezi Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju o sudstvu za 2016. godinu, usmjeren matičnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu 31. marta 2017. godine.

Predsjednik Sudskog savjeta, prof. dr Mladen Vukčević, detaljno je obrazložio Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2016. godinu, istakavši da isti sadrži aktivnosti Sudskog savjeta, kao i analizu stanja u sudstvu za prethodnu godinu, pružanjem detaljnih podataka za svaki sud, koji se odnose na broj primljenih i riješenih predmeta u izvještajnom periodu, probleme i nedostatke u njihovom

radu, kao i mjere koje treba preduzeti da bi se otklonili uočeni nedostaci. Sastavni dio izvještaja ove godine je i izvještaj o radu sudova za prekršaje, koji se nakon sprovedene reforme, ove godine po prvi put nalaze zasebno u objedinjenom izvještaju o radu. Novim Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama, kako je naveo prof. dr Vukčević, objedinjene su sve odredbe o pravima i dužnostima sudija i Savjeta, kao samostalnog i nezavisnog organa čija je osnovna nadležnost da bira i razrješava sudije i obezbjeđuje nezavisnost i samostalnost sudova i sudija. Ovaj zakon takođe, donosi značajne novine kojima se dalje unapređuje nezavisnost sudstva uvođenjem, na nivou države, jedinstvenog sistema izbora i napredovanja sudija na osnovu rezultata rada. Takođe, uređen je postupak trajnog upućivanja sudije iz jednog u drugi sud na dobrovoljnoj osnovi. Dalje je naveo da je odgovornost sudijske funkcije osnažena vršenjem periodičnog ocjenjivanja sudija i uvođenjem sistema disciplinske odgovornosti zasnovanog na načelu zakonitosti i srazmjernosti prekršaja i sankcija i obaveznom disciplinskom sankcionisanju. Ovako koncipiran sistem izbora, napredovanja i disciplinske odgovornosti sudija, prema riječima predsjednika Sudskog savjeta, realizovan je u praksi tokom prethodne godine, i isti je izazvao određene nedoumice. Zaključio je da navedeni izvještaj potvrđuje da sudstvo ide dobrim smjerom, što je dobrim dijelom rezultat rada sudija i administracije, i ono što ostaje jeste potspiješiti takav trend razvoja i učiniti sve da se vladavina prava, kao osnovni postulat, ostvaruje na najbolji način.

U raspravi su, povodom razmatranja Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2016. godinu, učestvovali članovi Odbora, poslanici: Miloš Nikolić, Radule Novović, Marija Čatović, Andrija Nikolić, Petar Smolović, kao i predsjednik Odbora Željko Aprcović. Poslanici su se u najvećoj mjeri osvrnuli na najinteresantnije podatke iz izvještaja o radu, dok su se pitanja upućena predstavnicima Sudskog savjeta uglavnom odnosila na rad Specijalizovanih odjeljenja pri višim sudovima, PRIS, rješavanje stambenih pitanja sudija i zaposlenih, pilot projekat ocjenjivanja sudija, kao novog instituta. Takođe, članovi Odbora izrazili su interesovanje povodom procesa racionalizacije sudske mreže, odnosno da li se sprovodi, na koji način te koji su efekti iste. Na kraju, poslanike je interesovalo mišljenje predsjednika Sudskog savjeta šta je realna slika sudstva danas, koji su najveći nedostaci u njegovom funkcionisanju.

Predsjednik Sudskog savjeta, prof. dr Mladen Vukčević, odgovarajući poslanicima na postavljena pitanja istakao je da bi, kada je u pitanju veliki broj parničnih predmeta koji se navodi u izvještaju, dobro bilo da u izvršnoj vlasti proizvedu odgovornost, te da se procesnim mjerama smanji i utiče na broj takvih predmeta. Kada je u pitanju PRIS, naveo je da se radi o skupom projektu, koji se nadograđuje iz godine u godinu, te da isti nema nekih većih nedostataka, ali da svakako, isti treba nadograđivati. Vezano za rješavanje stambenih pitanja sudija i administracije, istakao je da Sudski savjet prepoznaje i uvažava značaj tog pitanja, te da u saradnji sa veoma aktivnom Sindikalnom organizacijom sudstva godinama radi na rješavanju navedenog pitanja. Kada je u pitanju novi projekat ocjenjivanja sudija, istakao je da se u tom dijelu pojavilo niz otvorenih pitanja, koja su sudije u Nikšiću, gdje je sproveden pilot projekat, prepoznali. S tim u vezi, naveo je da se

isti pokazao kao dobar mehanizam, koji je potrebno dalje nadograditi kao i promijeniti određene kriterijume, a sve u cilju ostvarivanja onoga zbog čega je isti propisan. Predsjednik Sudskog savjeta je, odgovarajući na pitanje vezano za rad Specijalizovanih odjeljenja pri višim sudovima, naveo da je isti unaprijeđen, ali da ima prostora za dalje unaprijeđenje uslova za rad, imajući u vidu opis i težinu posla zaposlenih u navedenim odjeljenjima.

Na pitanje vezano za racionalizaciju sudske mreže, prof. dr Vukčević naveo je da je to uvijek tretirano kao bitno pitanje unutar Sudskog savjeta, ističući da se se isto ne odnosi samo na sudstvo već i na pristup sudu. Kako je istakao, potrebno je nastaviti sa procesom racionalizacije, ali nikako na uštrb kvaliteta. Komentarišući ujednačavanje sudske prakse, istakao je da ona garantuje veću sigurnost građana i kvalitetniju vladavinu prava u Crnoj Gori. Na kraju, predsjednik Sudskog savjeta, vezano za kontrolu nižih sudova od strane viših sudova, istakao je da se istom ne ulazi u meritum, odnosno na presuđivanje, već se radi o procesnim pravilima koja imaju za cilj sugerisanje i poboljšanje kvaliteta rada osnovnih sudova.

Nakon iscrpne i kvalitetne rasprave, predsjednik Odbora je zaključio raspravu i podsjetio da će Odbor, povodom Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2016. godinu, pripremiti i dostaviti Skupštini na usvajanje Izvještaj Odbora sa predlogom zaključaka.

Sjednica je završena u 15 sati.

Zapisnik sačinila:  
Sekretarka Odbora

Slavica Mirković

Predsjednik Odbora

Željko Aprcović