

ZAPISNIK

sa 27. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 26. jula 2017. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Goran Šćepanović, generalni direktor Direktorata za multilateralnu i regionalnu trgovinsku saradnju i ekonomske odnose sa inostranstvom; Marijana Laković-Dražković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde; Safet Korać, v.d. generalnog direktora Direktorata za strateško-razvojne poslove i integrisano upravljanje granicom u Ministarstvu unutrašnjih poslova; Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma; mr Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu; Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

Predsjednica Odbora je predložila da se dnevni red sjednice proširi sa Inicijativom za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 78 stav 2 u dijelu koji glasi: „minuli rad“ Zakona o radu („Službeni list CG“ br. 49/08, 59/11, 66/12 i 31/14) i odredbe člana 15 stav 1 tačka 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru („Službeni list CG“, br. 16/16, 83/16 i 21/17). Članovi Odbora su prihvatili predlog i tako utvrđen dnevni red je jednoglasno usvojen.

DNEVNI RED:

1. Predlog zakona o uslugama;
2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima;
3. Predlog zakona o sprečavanju nasilja i nedoličnog ponašanja na sportskim priredbama;
4. Predlog zakona o hemikalijama;
5. Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o građevinskim proizvodima;
6. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama;
7. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost;
8. Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Republike Portugal o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprječavanju izbjegavanja plaćanja poreza na dohodak;
9. Inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 78 stav 2 u dijelu koji glasi: „minuli rad“ Zakona o radu („Službeni list CG“ br. 49/08, 59/11, 66/12 i 31/14) i odredbe člana 15 stav 1 tačka 4 Zakona o

zaradama zaposlenih u javnom sektoru („Službeni list CG“, br. 16/16, 83/16 i 21/17).

Na molbu ovlaštenog predstavnika predlagača zakona Pavla Radulovića, ministra održivog razvoja i turizma predsjednica Odbora je predložila, a članovi Odbora se saglasili, da se peta tačka dnevnog reda razmatra prva.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o građevinskim proizvodima

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ , da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN

U nazivu Predloga zakona riječ „DOPUNI“ zamjenjuje se riječju „DOPUNAMA“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U članu 4 stav 1 riječi: »riječi: „ukida“ zamjenjuju se riječju:« zamjenjuju se riječima: »riječ „ukida“ zamjenjuje se riječju«.

- U članu 5 stav 1 riječi: »riječ „ukida“ briše se« zamjenjuju se riječima: »riječi: „i ukida“ brišu se«

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Prva tačka dnevnog reda **Predlog zakona o uslugama**

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Goran Šćepanović, generalni direktor Direktorata za multilateralnu i regionalnu trgovinsku saradnju i ekonomske odnose sa inostranstvom

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za“ ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

Amandman

U članu 33 stav 2 poslije riječ: „dužan da“ dodaje se riječ „obavijesti“, a poslije riječi „stečaj“ riječ „obavijesti“ briše se.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština

odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

- U članu 4, članu 10 stav 1, članu 15 st. 3 i 5, članu 17 stav 1 tačka 1 podtačka a, članu 19 stav 1 i stav 3 tačka 2 riječ „drugačije” zamjenjuje se riječju „dručkije”;
- U uvodnoj rečenici člana 6 riječ „Izrazi” zamjenjuju se riječima: „Pojedini izrazi”;
- U članu 7 stav 5 riječ „bezbjednosti, ” zamjenjuje se riječju „bezbjednosti, ”;
- U članu 19 stav 2 tač. 1 i 2 zarez na kraju teksta zamjenjuje se sa tačka-zarez;
- U članu 21 stav 2 poslije riječi: „člana 7” zarez se briše, a u stavu 4 poslije riječi „dana” zarez se briše;
- U članu 26 stav 3 riječ „zahtjeva” zamjenjuje se riječju „zahtijeva”;
- U članu 35 stav 1 tač. 5 do 9 poslije broja 25 zarez se briše;
- U stavu 2 poslije riječi: „kazniće se” dodaje se veznik „i”.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prekršajima

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je Marijana Laković-Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za”, ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
4. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnicu predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:
 - U članu 1 riječi: „39/11 i 32/14“ zamjenjuju se riječima: „39/11, 32/14 i 43/17“;
 - U članu 15 u uvodnoj rečenici riječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koja“;
 - U članu 21 u novododatoj tački 4 alineja 3 interpunkcijski znak zarez zamjenjuje se tačka-zarezom.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Danijel Živković, član Odbora

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o sprečavanju nasilja i nedoličnog ponašanja na sportskim priredbama

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Safet Korać, v.d. generalnog direktora Direktorata za strateško-razvojne poslove i integrisano upravljanje granicom u Ministarstvu unutrašnjih poslova

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tač. 1 i 5 Ustava Crne Gore, kojima je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je neophodno za njihovo ostvarivanje kao i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za“, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 6 stav 1 riječi: „fizička lica koja imaju dozvolu za vršenje poslova zaštite (u daljem tekstu: lica koje vrši poslove zaštite)” zamjenjuju se riječima: „lica koja vrše poslove zaštite”.

AMANDMAN 2

U članu 28 stav 1 tačka 2 riječi: „fizička lica koja imaju dozvolu za vršenje poslova zaštite” zamjenjuju se riječima: „lica koja vrše poslove zaštite”.

U tački 5 riječi: „, sa navijačima u održavanju reda” zamjenjuju se riječima: „,sa svojim navijačima radi pružanja pomoći u održavanju reda”.

U tački 6 riječi: „, informisanje navijača” zamjenjuju se riječima: „,informisanje svojih navijača”.

AMANDMAN 3

U članu 30 tačka 6 mijenja se i glasi:

„6) unosi ili koristi pirotehnička sredstva i druge predmete i sredstva u sportski objekat, zbog čije primjene ili korišćenja može doći do ugrožavanja bezbjednosti učesnika na sportskoj priredbi ili do ometanja njenog toka.”

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA, SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština većinom glasova svih poslanika donosi zakone kojima se, između ostalog, uređuju materijalne obaveze građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
6. Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 2 stav 1 tačka 8 riječ „uvrijedljivih“ zamjenjuje se riječju „uvredljivih“

U članu 5 stav 1 riječ „Izrazi“ zamjenjuje se riječima: „Pojedini izrazi“.

U članu 28 u uvodnoj rečenici riječi: „, od 5 000“ zamjenjuju se riječima: „,od 5.000“.

U tački 1 riječ „,sprječavanja“ zamjenjuje se riječju „,sprečavanja“.

U tački 9 riječ „,sprječavanje“ zamjenjuje se riječju „,sprečavanje“.

U st. 2 i 3 riječi: „,do 2 000“ zamjenjuju se riječima: „, do 2.000“.

U članu 29 u uvodnoj rečenici stava 1 riječi: „od 1 000 do 3 000 eura“ zamjenjuju se riječima: „od 1.000 do 3.000 eura“.

U stavu 2 riječi: „2 000 eura“ zamjenjuju se riječima: „ 2.000 eura“.

U stavu 3 riječi: „ do 1 000 eura“ zamjenjuju se riječima: „ do 1.000 eura“.

U članu 30 riječi: „do 1 500 eura“ zamjenjuju se riječima: „do 1.500 eura“.

U članu 38 pravilno navesti znake navoda.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik dr Filip Vuković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o hemikalijama

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je mr Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ , da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 3 stav 5 riječ „Ministarstvo“ zamjenjuje se riječima: „organ državne uprave nadležan za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: Ministarstvo)“.

AMANDMAN 2

U članu 4 stav 1 tačka 34 riječi: „(u daljem tekstu: PIC postupak)“ brišu se.

AMANDMAN 3

U članu 5 stav 4 riječi: „organ državne uprave nadležan za poslove zaštite životne sredine (u daljem tekstu: Ministarstvo)“ zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“.

AMANDMAN 4

U članu 7 stav 1 riječi: „Proizvođač, uvoznik i dalji korisnik“ zamjenjuju se riječima: „Subjekt u lancu snabdijevanja“.

AMANDMAN 5

U članu 8 stav 1 riječi: „Proizvođač, uvoznik i dalji korisnik“ zamjenjuju se riječima: „Subjekt u lancu snabdijevanja“.

AMANDMAN 6

U članu 18 stav 1 poslije riječi: „člana 33“ dodaju se riječi: „st. 1 i 2“.

AMANDMAN 7

U članu 35 stav 3 riječi: „Proizvođač, uvoznik i dalji korisnik“ zamjenjuju se riječima: „Subjekti u lancu snabdijevanja“.

AMANDMAN 8

U članu 60 stav 4 tačka 6 riječ „POPs“ zamjenjuje se riječima: „dugotrajne organske zagađujuće supstance (u daljem tekstu: POPs).“

U tački 8 riječi: „dioksina, furana i PCB-a“ zamjenjuju se riječju „POPs-a“.

AMANDMAN 9

U članu 71 stav 1 tačka 24 poslije riječi „sprovodi“ dodaje se riječ „PIC“.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavnica predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U nazivu člana 4 poslije riječi „Značenje“ dodaje se riječ „pojedinih“, a u uvodnoj rečenici stava 1 riječ „Izrazi“ zamjenjuje se riječima: „Pojedini izrazi“.
- U članu 21 stav 2 alineja 2 riječ „ktiterijumi“ zamjenjuje se riječju „kriterijumi“.
- U članu 24 stav 9 riječi: „st. 6 do 8“ zamjenjuju se riječima: „st. 6, 7 i 8“, a riječ „slučaju“ zamjenjuje se riječju „slučaju“.
- U članu 30 stav 1 poslije riječi: „upisuje se“ dodaje se riječ „u“.
- U članu 35 stav 1 tačka 4 riječ „hemijkalije“ zamjenjuje se riječju „hemikalije“.
- U članu 48 potrebno je izvršiti inverziju stavova na način da dosadašnji stav 3 postaje stav 4, a dosadašnji stav 4 postaje stav 3.

- U članu 71 stav 1 tačka 8 riječ „označi“ zamjenjuje se riječju „oznaci“, na kraju tačke 16 dodaje se tačka-zarez, a u tački 24 prije broja „43“ dodaje se riječ „član“.

7. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Šesta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o akcizama

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je, sa sedam glasova „za“, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

Član 21 mijenja se i glasi:

„U članu 57 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„(4) Izuzetno od stava 1 ovog člana, akcizni proizvodi iz tarifnog broja CN 22.07 i 22.08 sa sadržajem alkohola koji prelazi 1,2 vol%, koji su sastavni dio proizvoda koji ima drugu tarifnu oznaku, ne moraju biti obilježeni kontrolnom akciznom markicom.“

U stavu 5 riječi: „od stava 4 ovog člana“ zamjenjuju se riječima: „od stava 5 ovog člana“, a poslije riječi: „duvanski proizvodi“ dodaju se riječi: „i alkoholna pića“.

U stavu 6 riječi: „iz stava 5“, zamjenjuju se riječima: „iz stava 6“.

Dosadašnji st. 4 do 9 postaju st. 5 do 10.“

AMANDMAN 2

Član 22 mijenja se i glasi:

„ U članu 70 stav 1 poslije tačke 5 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„5a) ako na dan povećanja visine akcize akciznih proizvoda ne izvrši popis zaliha tih proizvoda, obračun i uplatu akcize, odnosno razliku akcize u skladu sa ovim zakonom (čl. 17 stav 4 i 36a st. 1 i 3);

5b) ako ne izvrši obračun i uplatu akcize, odnosno razliku akcize prema iznosima i stopama iz čl. 43, 50, 52, i 56d na zalihe akciznih proizvoda (član 36a stav 3);".

U tački 9 riječi: „stav 3", zamjenjuju se riječima: „stav 4".

U tački 17b) riječi: „(član 57 st. 1, 2, 3 i 4)", zamjenjuju se riječima: „(član 57 st. 1, 2, 3 i 6).

U tački 17c) riječi: „(član 57 stav 6)", zamjenjuju se riječima: „(član 57 stav 8)."

U stavu 4 riječi: „tačka 17c)", zamjenjuju se riječima: „tač. 5a),5b) i 17c) ".

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA, SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština većinom glasova svih poslanika donosi zakone kojima se, između ostalog, uređuju materijalne obaveze građana.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

6. Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 1 stav 1 poslije riječi: „nesagorijevajući duvan“ brisati interpukcijski znak „ ; ”.

U članu 5, kojim se mijenja član 30, u stavu 8 poslije riječi „Bar“ dodaje se interpukcijski znak „ - ”.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Sedma tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za”, ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prije člana 1 dodaje se novi član 1 koji glasi:

„Član 1

U Zakonu o porezu na dodatu vrijednost („Službeni list RCG“, br. 65/01, 38/02, 72/02, 21/03 i 76/05 i „Službeni list CG“, br. 16/07, 29/13, 9/15, 53/16 i 1/17), u članu 13 stav 8 riječi: „stav 2 tačka 3a)“ zamjenjuju se riječima: „stav 4 tačka 3 podtačka a“.

Vrši se prenumeracija preostalih članova.

Amandman 2

U dosadašnjem članu 1 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„Član 17 mijenja se i glasi:“

Naziv člana i oznaka člana brišu se.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, materijalne obaveze građana.

5. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoje pravno tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U članu 1 u izmijenjenom članu 17 stav 4 tačka 3 podtačka d riječ „vazduhoplovilima“ zamjenjuje se riječju „vazduhoplovima“;
- U tački 6 u uvodnoj rečenici poslije riječi „prebivalište“ interpunkcijski znak zarez briše se;
- U podtački k poslije riječi „emitovanja“ dodaje se interpunkcijski znak tačka-zarez;
- U stavu 7 riječ „elektromagnetnih“ zamjenjuje se riječju „elektromagnetnih“;
- U članu 2 poslije riječi „od 21 %“ interpunkcijski znak tačka briše se;
- U članu 3 poslije riječi „do 22 €“ interpunkcijski znak tačka briše se;
- U članu 4 poslije riječi „januara 2018.“ potrebno je dodati razmak a poslije riječi „godine.“ potrebno je dodati interpunkcijski znak izvoda.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik dr Filip Vuković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Osma tačka dnevnog reda

Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora između Crne Gore i Republike Portugal o izbjegavanju dvostrukog oporezivanja i sprječavanju izbjegavanja plaćanja poreza na dohodak

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 17 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština Crne Gore potvrđuje međunarodne ugovore.

2. Odbor je, sa sedam glasova „za“, ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

4. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U čl. 1 i 3 dodaje se razmak na odgovarajućim mjestima, u članu 3 poslije riječi „ugovori“ dodaje se interpunkcijski znak izvoda, a poslije tačke znak izvoda briše se.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, dr Filip Vuković, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

Deveta tačka dnevnog reda

Inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 78 stav 2 u dijelu koji glasi: „minuli rad“ Zakona o radu („Službeni list CG“ br. 49/08, 59/11, 66/12 i 31/14) i odredbe člana 15 stav 1 tačka 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru („Službeni list CG“, br. 16/16, 83/16 i 21/17).

Odbor je razmotrio Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 78 stav 2 u dijelu koji glasi: „minuli rad“ Zakona o radu („Službeni list CG“ br. 49/08, 59/11, 66/12 i 31/14) i odredbe člana 15 stav 1 tačka 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru („Službeni list CG“, br. 16/16, 83/16 i 21/17). Odbor se upoznao sa Nacrtom mišljenja koji sadrži predlog odgovora Ustavnom sudu Crne Gore. Nakon rasprave, Odbor je većinom glasova utvrdio Mišljenje sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore, koji će biti podnjet Skupštini Crne Gore.

Sjednica Odbora je završena u 10 sati i 40 minuta.

Fonografski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA

Marta Šćepanović