

ZAPISNIK

sa 12. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva
održane dana 25. jula 2017. godine

Sjednica je počela u 13 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović.

Shodno članu 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u radu Odbora, u okviru prve tačke Dnevnog reda, bez prava odlučivanja, učestvovali su i poslanici Demokratskog fronta, i to: Andrija Mandić, Nebojša Medojević, doc. dr Branka Bošnjak, Janko Vučinić, Predrag Bulatović i dr Strahinja Bulajić.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao predsjednik NVO Forum prosperiteta Crne Gore, mr Predrag Mugoša.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Predsjednik Luigj Shkrela je, na početku sjednice, obraćajući se prisutnima konstatovao da sjednici prisustvuje sedam članova Odbora, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Predsjednik je u nastavku sjednice a prije utvrđivanja dnevnog reda, obavijestio poslanike da je sjednicu Odbora sazvao u skladu sa članom 62 stav 4 Poslovnika Skupštine, tj. u roku kraćem od sedam dana, obavijestivši istovremeno da će se na sjednici razmatrati Zahtjev Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, radi davanja odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv poslanika u Skupštini Crne Gore, Milana Kneževića, Milutina Đukanovića, Marine Jočić i Branka Radulovića.

Predsjednik Skupštine, rekao je u nastavku predsjednik Shkrela, dana 21. jula tekuće godine, shodno članu 58 Poslovnika, uputio je Administrativnom odboru Zahtjev Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici radi davanja odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv poslanika u Skupštini Crne Gore, pa je imajući u vidu da se prvo proljećnje zasijedanje Skupštine završava 31. jula tekuće godine, ocijenio cjelishodnim da se Odbor na tekućoj sjednici izjasni o dostavljenom Zahtjevu tužilaštva, s obzirom da su ispunjene sve procesne pretpostavke.

Nakon poziva predsjednika Odbora da se članovi Odbora izjasne o dnevnom redu sjednice, za sjednicu je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

- Razmatranje Zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br. 230/17 od 21. jula 2017. godine, radi davanja odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv Milana Kneževića, Milutina Đukanovića, Marine Jočić i Branka Radulovića, poslanika u Skupštini Crne Gore -

Nakon usvajanja dnevnog reda predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, rekao je da će se o podnijetom zahtjevu Odbor izjasniti pojedinačno u odnosu na kolege poslanike, kao i da će radi prisutnih i zainteresovane javnosti upoznati prisutne sa navodima iz Zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.

U Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, između ostalog, navodi se da iz dokaza prikupljenih u izviđaju proizilazi osnovana sumnja da su Milan Knežević, Milutin Đukanović, Marina Jočić i Branko Radulović izvršili krivično djelo - Nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore, na štetu četiri poslanika, tako što su zajedno, djelujući kao grupa, grubo vrijeđali i drsko i bezobzirno se ponašali prema poslanicima koji su prethodno donijeli odluku o ukidanju imuniteta dvojici poslanika, te da su tako remetili javni red i mir i ugrozili spokojstvo i izazvali uznemirenost oštećenih i građana koji su se nalazili u holu Skupštine.

Predsjednik Shkrela citirao je član 399 Krivičnog zakonika Crne Gore: "Ko grubim vrijeđanjem ili zlostavljanjem drugog, vršenjem nasilja prema drugom, izazivanjem tuče ili drskim ili bezobzirnim ponašanjem ugrozi spokojstvo građana ili remeti javni red i mir, ukoliko je to izvršeno u grupi ili je nekom licu nanesena laka tjelesna povreda ili je došlo do teškog ponižavanja građana, kazniće se zatvorom od šest mjeseci do pet godina."

Prije otvaranja rasprave predsjednik Shkrela takođe podsjeća, da je Administrativni odbor na osmoj sjednici, podržao usvojene stavove Administrativnog odbora 23. i 24. skupštinskog saziva, koji se odnose na davanje odobrenja za pokretanje krivičnog postupka: - da se odobrenje za pokretanje krivičnog postupka daje kad zahtjev podnosi državni tužilac; - da se odobrenje za pokretanje krivičnog postupka ne daje kad oštećeni kao tužilac preuzima krivično gonjenje, iz razloga što je državni tužilac odbacio krivičnu prijavu zbog nepostojanja osnovane sumnje da je učinjeno navedeno krivično djelo ili neko drugo krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti; i da se, uvažavajući lični zahtjev lica koje uživa imunitet, daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka kad oštećeni kao tužilac preuzima krivično gonjenje.

Nakon upoznavanja sa sadržinom Zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, predsjednik Odbora, otvorio je raspravu.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su poslanici: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Branko Čavor, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i Andrija Mandić, Nebojša Medojević, doc. dr Branka Bošnjak, Predrag Bulatović, dr Strahinja Bulajić i Janko Vučinić, zainteresovani poslanici Demokratskog fronta, koji prisustvuju sjednici Odbora.

Učestvujući u raspravi poslanik Andrija Mandić, je između ostalog saopštio da nije ispravno, a nije ni korektno, da se ukida imunitet poslanicima Demokratskog fronta, koji nisu radili nista drugo do ono što se radi i u drugim parlamentima, i naglašava da su predstavnici naroda, a da je suverenost Crne Gore involvirana u 81. poslaniku, shodno čemu proizilazi da su oni koji čine parlament prvi nosioci suverenosti Crne Gore iz koje proizilaze sve druge grane vlasti. Poslanik Mandić, podsjeća i na obavezu dostojanstvenog ponašanja poslanika, jer ni Odbor a ni zgrada parlamenta nijesu protočni bojler za akcije organa vlasti a koje pritom parlament i bira. U ovom slučaju, naglašava poslanik, došlo se u situaciju da drugi osnovni tužlac, a ne onaj koji je saslušavao poslanike Demokratskog fronta, pritom problematičan i sumnjivog kredibiliteta, pokreće inicijativu za ukidanje imuniteta poslanicima Demokratskog fronta. Predlaže da se sjednica prekine i pozove Vrhovni državni tužilac ili neko iz Osnovnog tužilaštva kako bi obrazložio upućeni Zahtjev radi davanja odobrenja za pokretanje krivičnog postupka protiv poslanika Demokratskog fronta. Poslanik Mandić, je na kraju saopštio i da će poslanici Demokratskog fronta doći na plenarnu sjednicu gdje će saopštiti svoje

stavove, a što je posebno važno imajući u vidu da institucije Crne Gore, posebno pravosuđe, ne radi svoj posao na način kako je zamišljeno kada je vršena reforma pravosuđa.

Predsjednik Odbora je odgovarajući poslaniku Mandiću saopštio da ne postoji poslovnička obaveza pozivanja podnosioca Zahtjeva, kao i da to nije praksa u radu Odbora.

Učestvujući u raspravi poslanik Nebojša Medojević, saopštio je da su na sjednicu Odbora došli kako bi branili osnovna ljudska prava, političke slobode, višepartijski sistem, demokratski parlamentarizam i ustavni poredak Crne Gore. Poslanik Medojević podsjeća i da poslanici nijesu zaposlenici i službenici Skupštine Crne Gore, već da je Parlament izvorna grana vlasti, definisana Ustavom i temelj demokratije iz koje proizilaze druge grane vlasti. Koliko je parlament snažan toliko je snažna demokracija u jednoj zemlji, a parlament je snažan onoliko koliko je sposoban da se odupre uticaju drugih grana vlasti. Po ustavnoj demokratiji koja je Ustavom definisana u Crnoj Gori, navodi poslanik Medojević, Parlament je taj koji kontroliše druge dve grane vlasti, odnosno da upravo od snažnosti i dostojanstva parlamenta zavisi i snaga države. Ocijenio je da se radi o incidentu za javno izgovorenu riječ koji se desio u crnogorskom parlamentu i koji mora da se riješi unutar crnogorskog parlamenta, što jeste osnovni postulat parlamentarizma i demokratije. Smatra takođe da je Parlament doživio mnoga poniženja, a podsjeća i da su u Parlament ulazile specijalne snage policije, ali i pripadnici organizovanih kriminalnih grupa. Poslanik Medojević podsjeća i da Zahtjev tužioca potpisuje tužiteljka, žena koja je uhvaćena u krađi, te da umjesto da bude sklonjena sa svih državnih funkcija, takva tužiteljka koja je hapšena i privođena, podnosi Zahtjev za ukidanje imuniteta vrhovnom zakonodavnom tijelu Crne Gore.

Demokratski front će nastaviti da se brani a braneći sebe brani i demokratiju, čast i dostojanstvo crnogorskog parlamenta, ističe poslanik Medojević posebno apostrofirajući obavezu predsjednika Odbora da upućeni Zahtjev tužilaštva vrati i zatraži dodatno obrazloženje istog, imajući u vidu činjenicu i da tužilac koji je saslušavao poslanike čije se ukidanje imuniteta traži, nije potpisao upućeni Zahtjev tužilaštva.

Doc. dr Branka Bošnjak se u svom obraćanju obratila prvenstveno građanima, ističući da Skupština svoj dignitet neće čuvati time što će se u parlamentu izigravati finoća. Posebnu pažnju posvećuje tužiteljki koja je potpisala dostavljeni Zahtjev tužilaštva, koja je pored dokazane perfidne krađe o kojoj šira javnost sve zna, registrovana i kao lice privođeno za nasilje u porodici, podsjećajući istovremeno i da su svi na ispitu vremena i da će vrijeme pokazati ko je u pravu a ko ne.

Poslanik Janko Vučinić, uključujući se u raspravu, podsjeća da je Demokratski front na sjednici Odbora kako bi se odbranio, da pokaže u šta je pretvorena Skupština, ali i da se bori i sačuva dignitet Skupštine, kao što su to i poslanici DPS-a dobili zadatak da ukinu imunitet poslanicima Demokratskog fronta.

Poslanik Vučinić mišljenja je i da je ponašanjem poslanika vladajuće DPS partije obesmišljen institut imuniteta, jer imunitet postoji zato da bi poslanik mogao slobodno da govori i iznosi svoje mišljenje a da za to ne bude proganjan. Poslanik Vučinić posebno ukazuje na kvalifikate tužiteljke Vlahović, koja pokreće Zahtjevom ukidanje imuniteta poslanicima Demokratskog fronta, a koji su je kvalifikovali za ovaj slučaj. Zbog javno iznošenih kritika na račun nekonstruktivnosti poslanika Demokratskog fronta, poslanik Vučinić predlaže donošenje zakona kojim bi se zaštitili poslanici vladajuće DPS partije i njenih satelita, koji bi sadržao samo nekoliko članova i kojim bi se oštro kažnjavala svaka uvreda ili prejako izgovorena riječ ili fizički kontakt sa poslanicima DPS-a, zaključuje na kraju obraćanja poslanik Vučinić.

Reagujući na ovakav predlog poslanika Vučinića, predsjednik Odbora saopštio je da kada se govori o bilo čemu pa i o ovakvim predlozima, po pravilu se uvijek najviše govori o samom sebi i svom karakteru.

Nakon burne reakcije poslanika Vučinića i izgovorenih neprimjerenih riječi i uvreda, predsjednik Shkrela prekinuo je sjednicu u 13 sati i 48 minuta rekavši da će ista biti nastavljena kada se za to stvore uslovi.

Sjednica je nastavljena u 14 sati i 22 minuta.

Nastavku sjednice prisustvovali su pored članova Odbora i zainteresovani poslanici. i to: Andrija Mandić, Predrag Bulatović, Nebojša Medojević, doc. dr Branka Bošnjak, Janko Vučinić i dr Strahinja Bulajić.

Poslanik dr Strahinja Bulajić je uključujući se u raspravu nakon nastavka sjednice, izjavio da je uvijek pokušavao da bude objektivn, nikada ličan, ali da će to ovoga puta delimično prekršiti, ističući istovremeno da nije nikada i nikoga od kolega uvrijedio ili povrijedio na bilo koji način a pogotovo ne članove njegove ili njene porodice, pa stoga želi da se svi prisjete svega što je prethodilo događaju o kome se raspravlja na sjednici, odnosno šta je to što je izazvalo takvu burnu reakciju poslanika Demokratskog fronta i odakle potiče međusobni razdor u parlamentu. Podsjeća na međusobni zajednički dugogodišnji rad i pita da li bi bilo ljudski da čutke poslanici Demokratskog fronta pređu preko namjere da se od njih naprave siledžije, ubice i izdajnici i strani plaćenici, pozivajući istovremeno kolege poslanike da sebi odgovore na ova pitanja jer oni u Demokratskom frontu, znaju odgovore na iste.

Poslanik Predrag Bulatović obraćajući se članovima Odbora, podsjeća da su već u dva navrata bili u Parlamentu i da su na ovoj sjednici bez namere da se nekome pravdaju, pogotovo ne zbog prekida bojkota, već zato što imaju obavezu prema osamdeset hiljada građana koji su ih glasali, a što je jedino relevantan podatak za sve one koji mjere rejtinge i snagu bilo koga. Tu su da odbrane ono što je ideja građana koji su ih glasali, ideju koja je brutalno napadnuta a za takozvano „ludilo“, u kom se Crna Gora našla, smatra odgovornim lično Specijalnog državnog tužioca i njegovog nalogodavca, konstatujući istovremeno da se ulazi u period kako političke tako i svake druge nestabilnosti u Crnoj Gori.

Poslanik Vuletić u svom obraćanju prisutnima naglašava da se u potpunosti slaže sa izrečenom konstatacijom da je Parlament potpuno unižen i da se i od ove sjednice napravila predstava za javnost. Podsjeća da jedna od definicija poslaničkog imuniteta kaže da to nije privilegija i da se ne ustanovljava radi poslanika već radi nezavisnosti i autoriteta parlamenta, ali da su se posljednja dešavanja u parlamentu narugala ne samo definiciji imuniteta već i građanima Crne Gore. Poslanik Vuletić naglašava i da svoj posao radi onako kako mu savest nalaže i kako misli da je ispravno, a o konkretnom slučaju što je poznato svoj crnogorskoj javnosti sve je rečeno, jer sve što se desilo u skupštinskom holu jeste zastide za sve a posebno za one koji su to napravili prema kolegama, pa bilo što da su im kolege napravile, moglo se to akademski i na drugi način razriješiti, mišljenja je poslanik Vuletić. Podsjeća da se na Odboru ne sudi već daje mogućnost drugim organima da daju svoj sud o tome, odnosno tužilaštvu i sudu da procijene postoje li osnovi sumnje za krivično gonjenje poslanika.

Poslanik Vuletić takođe podsjeća i da su svi po članu 17 Ustava Crne Gore jednaki i u pravima i u obavezama i da se toga treba pridržavati, s izuzetkom člana 86 Ustava koji se odnosi na to da poslanik ne može biti pozvan na krivičnu ili drugu odgovornost ili pritvor za izraženo mišljenje ili glasanje u vršenju poslaničke funkcije. Poslanik ponovo upozorava da se na sjednici nikome ne sudi niti se okrivljuje, već samo daje mogućnost da se u cilju pribavljanja svih relevantnih činjenica i dokaza, u vezi krivičnog djela koje se stavlja na teret poslanicima vođenjem krivičnog postupka ili njegovim obustavljanjem, ali i poslanicima omogućiti postupak dokazivanja svoje nevinosti pred nadležnim državnim organima i institucijama čije su to ingerencije i kompetencije.

Poslanik Vuletić na kraju obraćanja podsjeća da je među poslanicima potreban dijalog i da je siguran da je ranije postojalo međusobnog dijaloga, incident se mogao izbjeći.

Poslanik Branko Čavor je uključujući se u raspravu saopštio da mu je drago da su poslanici Demokratskog fronta prekinuli bojkot i da su u parlamentu pa makar i kao zainteresovani poslanici. Poslanik Čavor podsjeća da su prilikom usvajanja ustavnih promjena, zajednički usvojili ustavne promjene saglasno potrebama čitave zajednice, kao i na činjenicu da su većinom, zajednički izabrali i Vrhovnog državnog tužioca i Specijalnog državnog tužioca. Podsjeća takođe kolege poslanike, da nije prvi put da se ukida imunitet poslanicima, da je i ranije jednom od poslanika takođe ukinut imunitet, a nakon toga određen i pritvor. Poslanik Čavor je govoreći o ugledu parlamenta pozvao poslanike da svi dobro razmisle koliko je ko doprineo da se ugled Parlamenta uruši.

Poslanik Bogdan Fatić je u svojoj diskusiji rekao da su svi poslanici bili svjedoci šta se tog dana dogodilo u holu Skupštine, kao i da bi se verbalno nasilje moglo tolerisati ali ne i fizičko, navodeći istovremeno da je smisao poslaničkog imuniteta da zaštiti poslanika od javno izgovorene riječi i za izraženo mišljenje, ali ne i od drugih radnji, jer su i poslanici obični građani koji moraju biti primjer ostalim građanima kako se treba ponašati u svakom smislu te riječi. Stoga smatra obavezom Administrativnog odbora da nadležnim državnim organima omogući da slučaj ispita do kraja, bez određenog ograničenja koja se odnosi na poslanički imunitet.

Poslanik Adrijan Vuksanović rekao je obraćajući se prisutnima da nijesu tu da sude a da o svom imunitetu nikad nebi raspravljao već da bi se ako dođe do toga sam odrekao istog, mada lično smatra da bi se svi trebali odreći imuniteta kako je to u neobaveznom razgovoru i predložio jedan od kolega poslanika. Parlament smatra mjestom dijaloga a ne sudnicom u kojoj se presuđuje, već samo daje mogućnost osumnjičenim kolegama da u korektnom sudskom postupku dokažu svoju nevinost.

Poslanica Ana Nikolić je obraćajući se poslanicima saopštila da institut poslanika doživljava kao najveće i najsvetije povjerenje građana a da poslanički imunitet upravo govori o njegovim referencama i njegovoj veličini što ne znači da se kroz institut imuniteta poslanik može štiti od svega i mimo zakona. Poslanica Nikolić smatra takođe neprimjerenim ponašanje poslanika Demokratskog fronta, posebno poslanice koja je fizički nasrnula na poslanicu Šćepanović i istovremeno izrazila duboko razočarenje takvim ponašanjem. Međutim naglašava poslanica Nikolić, protiv dolaska poslanika Demokratskog fronta u Skupštinu radi vođenja dijaloga, nema apsolutno ništa, ali da će zbog svega lično glasati za ukidanje imuniteta imenovanim poslanicima, jer je to pravi, jedini način dokazivanja krivice, a koje ponašanje poslanika iz februara mjeseca tekuće godine zahtjeva, imajući u vidu da su prekršena sva pravila ponašanja koja se od poslanika očekuju.

Nakon okončane rasprave predsjednik Odbora pozvao je poslanike da se javnim glasanjem izjasne o Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, i to pojedinačno za svakog od navedenih poslanika čiji se ukidanje imuniteta zahtjeva.

Zainteresovani poslanici Demokratskog fronta su nakon poziva predsjednika Odbora da se javnim glasanjem izjasne o Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva, u Podgorici, u 15 sati i 20 minuta napustili sjednicu Odbora.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da predloži Skupštini Crne Gore 26. saziva, da da odobrenje da se protiv Milana Kneževića, poslanika u Skupštini Crne Gore, može pokrenuti krivični postupak, po Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br. 230/17 od 21. jula 2017. godine, zbog krivičnog djela - Nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da predloži Skupštini Crne Gore 26. saziva, da da odobrenje da se protiv Milutina Đukanovića,

poslanika u Skupštini Crne Gore, može pokrenuti krivični postupak po Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br. 230/17 od 21. jula 2017. godine, zbog krivičnog djela - Nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da predloži Skupštini Crne Gore 26. saziva, da da odobrenje da se protiv Marine Jočić, poslanice u Skupštini Crne Gore, može pokrenuti krivični postupak po Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br. 230/17 od 21. jula 2017. godine, zbog krivičnog djela - Nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da predloži Skupštini Crne Gore 26. saziva, da da odobrenje da se protiv Branka Radulovića, poslanika u Skupštini Crne Gore, može pokrenuti krivični postupak po Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br. 230/17 od 21. jula 2017. godine, zbog krivičnog djela - Nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Odbor je nakon pojedinačnog izjašnjavanja jednoglasno odlučio da predloži Skupštini Crne Gore 26. saziva, da da odobrenje da se protiv poslanika u Skupštini Crne Gore, Milana Kneževića, Milutina Đukanovića, Marine Jočić i Branka Radulovića, može pokrenuti krivični postupak po Zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, Kt br. 230/17 od 21. jula 2017. godine, zbog krivičnog djela - Nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Shodno članu 70 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor je jednoglasno za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine odredio poslanika Milorada Vuletića, člana Administrativnog odbora.

Nakon što je iscrpljen dnevni red sjednice, sjednica je zaključena u 15 sati i 40 minuta

Sastavni dio ovog Zapisnika čini IZVJEŠTAJ sa PREDLOGOM broj 00-75/17-3/1, EPA: 230 XXVI od 26. jula 2017. godine.

Broj 00-63-14/17-
Podgorica, septembar 2017. godine.

ZAPISNIK SAČINILA:

Ljiljana Miljanić

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK

Luigj Shkrela