

## ZAPISNIK

**sa 15. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane dana  
14. septembra 2017. godine**

*Sjednica je počela u 11 sati.*

*Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.*

*Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović.*

*Saglasno članu 67 i 73 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u svojstvu predlagača akta u radu sjednice učestvovao je zamjenik generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Mersudin Gredić.*

*Saglasno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je po pozivu, a na zahtjev Sindikalne organizacije Skupštine Crne Gore, učestvovala članica IO Sindikalne organizacije Skupštine Crne Gore i sekretarka Sekretarijata Odbora za ljudska prava i slobode, Slava Burić.*

*Saglasno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao predsjednik NVO Forum prosperiteta Crne Gore, mr Predrag Mugoša.*

*Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović, samostalna savjetnica III u Odboru.*

*Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.*

*Predsjednik Luigj Shkrela, je na početku sjednice obraćajući se prisutnima pozdravio kolege poslanike, članove Odbora, zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Mersudina Gredića, i članicu IO Sindikalne organizacije Skupštine Crne Gore i sekretarku Sekretarijata Odbora za ljudska prava i slobode, Slavu Burić, predsjednika NVO forum prosperiteta Crne Gore mr Predraga Mugošu, i sve prisutne predstavnike medija, a zatim prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, dao riječ Mersudinu Grediću, zamjeniku generalnog sekretara Skupštine Crne Gore.*

*Zamjenik generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Mersudin Gredić, saopštio je da je u dogovoru sa generalnim sekretarom Skupštine Crne Gore, odlučio da povuče iz procedure Predlog odluke o utvrđivanju dodatka na zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima zaposlenima u Službi Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/17-107/1 od 26. jula 2017. godine, koji je podnio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, a zbog potrebe prethodnog donošenja Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima složenosti poslova za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore („Službeni list CG”, broj 23/16 i 01/17).*

*Administrativni odbor je nakon saopštenja Zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Mersudina Gredića, konstatovao da je Predlog odluke o utvrđivanju dodatka na zaradu za obavljanje poslova na određenim radnim mjestima zaposlenima u Službi Skupštine Crne Gore, povučen iz procedure.*

*Nakon što je dobila riječ, članovima Administrativnog odbora se obratila članica IO Sindikalne organizacije Skupštine Crne Gore, Slava Burić, koja je izrazila nezadovoljstvo u ime Sindikalne organizacije zbog povlačenja Predloga odluke koja se po ko zna koji put ili ne stavlja ili kad se stavi u proceduru, povlači. Dato obrazloženje za povlačenje Odluke smatra neprihvatljivim i neutemeljenim s obzirom da Predlog odluke o dodatku na zaradu zasnovan na članu 17 Zakona daje mogućnost da se ispravi nepravda koja je učinjena upravo donošenjem sporne Odluke iz decembra mjeseca 2016. godine, kada su sekretari Odbora izopšteni iz te odluke i kada im je onemogućeno da u procesu donošenja te odluke u postupku, na dnevnom redu bude stavljena upravo Odluka koja se povlači iz dnevnog reda ove sjednice. Takođe, navodi činjenicu da su i tada zbog utvrđivanja koeficijenta sekretarima Odbora na 12,50 bili nezadovoljni i da su zatražili 30% povećanja kao dodatak na zaradu upravo zbog neprepoznavanja poslova sekretara Odbora na način kako su oni opisani u normativima, Zakonu o državnim službenicima, Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i dvema uredbama. U Dopisu-izlaganju upućenom predsjedniku i članovima Odbora, obrazložen je zahtjev sekretara Odbora, a koji nije spisak njihovih želja, niti doživljaj njih samih na način kako sami sebe vide i da im zbog toga trebaju biti povećane zarade, niti je problem povređene sužete, već dosljedne primjene zakonske regulative koja je ove poslove normativno regulisala na pravno odgovarajući način, zbog čega im treba dati odgovarajući materijalni status, a zbog čega su sekretari Sekretarijata odbora nezadovoljni. Smatra takođe da u obrazloženju generalnog sekretara koji je u prilogu ove tačke dnevnog reda dat, vidljiva je ogromna disproporcija koeficijentata u okviru sporne*

odluke. Za sekretare Odbora najindikativnija je disproporcija između koeficijenata Sekretara odbora i saradnika u kojima je razlika zarade 17 eura, odnosno koeficijent sekretarima odbora je 10,81 a saradnicima u Odboru 10,50, a zakonom je određen koeficijent 7. Sve što su sekretari imali namjeru da saopšte članovima Odbora napisano je u Dopisu dostavljenom preko pisarnice.

Predsjednik Odbora saopštio je da je sav materijal upućen Odboru stigao na adresu Odbora i da je zamjenik generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Mersudin Gredić sa svim ovlaštenjima koje ima povukao predlog akta, a povlačenje iz procedure akta ne smatra i ne vidi kao namjeru odugovlačenja ili nešto drugo, već kao namjeru da se konkretna stvar, odnosno Predlog odluke, na meritoran, konkretan način u skladu sa zakonom donese, a Odbor će vrlo brzo o odluci koju je najavio Generalni sekretar raspravljati na sjednici Odbora, zaključuje na kraju predsjednik Odbora.

Odbor je nakon povlačenja Predloga odluke, za sjednicu utvrdio sljedeći:

#### **DNEVNI RED:**

#### **- Usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice Odbora -**

- 1. Raspisivanje Četvrtog ponovnog javnog konkursa za imenovanje jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta;**
- 2. Nacrtni pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/17-91 od 5. jula 2017. godine, koji je podnio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore;**
- 3. Donošenje rješenja po Zahtjevu za produženje prava na naknadu po prestanku funkcije, broj 00-63-14/17-88 od 28. juna 2017. godine;**
- 4. Donošenje rješenja o pravu na otpremninu po Zahtjevu broj 00-63-14/17-103 od 20. jula 2017. godine; i**
- 5. Tekuća pitanja.**

**Zapisnik sa 11. sjednice Administrativnog odbora, usvojeni su jednoglasno i bez primjedbi.**

#### **PRVA TAČKA: RASPISIVANJE ČETVRTOG PONOVOG JAVNOG KONKURSA ZA IMENOVANJE JEDNOG ČLANA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE IZ REDA PREDSTAVNIKA CIVILNOG DRUŠTVA, NEVLADINOG SEKTORA I UNIVERZITETA**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 26. saziva, na osmoj sjednici, održanoj 17. jula 2017. godine, konstatovao da po Trećem ponovnom javnom konkursu za imenovanje člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, nije bilo kandidata, i da je Odbor odlučio da naknadno utvrdi datum raspisivanja četvrtog ponovnog javnog konkursa. Predsjednik naglašava i da je Administrativni odbor posebno zainteresovan za izbor člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, a u cilju kompletiranja sastava Državne izborne komisije, posebno imajući u vidu da su raspisani lokalni izbori u Opštini Tuzi, Opština u okviru glavnog grada, da predstoje izbori u opštinama Cetinje, Mojkovac i Petnjica, ali i da se početkom sljedeće godine očekuju predsjednički izbori i izbori u više opština.

Predsjednik shodno iznijetom podsjeća na zakonom utvrđene uslove koje kandidat za člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta mora da ispunjava, navodeći da se radi o vrlo zahtjevnim uslovima, i da je pitanje koliko lica u Crnoj Gori ispunjavaju takve tražene uslove, kao i da li među njima postoje oni koji žele da budu članovi Državne izborne komisije. Smatra takođe da je činjenica da su uslovi vrlo zahtjevni upravo razlog što do sada nije bilo većeg broja zainteresovanih kandidata za članstvo u Državnoj izbornoj komisiji. Predsjednik takođe podsjeća i na Zakonom utvrđene posebne uslove koje kandidat za člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta mora da ispunjava čiji su inicijatori upravo predstavnici nevladinih organizacija, koji su učestvovali u Radnoj grupi za izradu Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika. Tako su, rekao je u nastavku predsjednik, propisani uslovi: visoka stručna sprema (diplomirani pravnik), objavljivanje naučnih radova i stručnih članaka na temu izbornog procesa, ostvarivanje javne prepoznatljivosti u oblasti izbornog procesa, učestvovanje u domaćem ili međunarodnom monitoringu izbornog procesa, ali i da kandidat nije obavljao funkciju člana organa

političke partije u posljednjih 10 godina i da ima biračko pravo. Posebno je pitanje dokazivanja javne prepoznatljivosti u oblasti izbornog procesa, naglašava predsjednik podsjećajući istovremeno da je iz nevladinog sektora (CEMI), u prethodnom postupku upravo stavljena primjedba na ispunjenost ovog uslova od strane prijavljenog kandidata, i ako je Odbor u prethodnim postupcima, cijenio ispunjenost ovog uslova kroz svaki vid javnog učešća kandidata u izbornom procesu. Stoga smatra opravdanim da se razmisli o iniciranju izmjene Zakona u dijelu uslova za člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su poslanici: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović i Milorad Vuletić, članovi Odbora i mr Predrag Mugoša, predsjednik NVO Forum prosperiteta Crne Gore.

Poslanica Marta Šćepanović je uključujući se u raspravu, saopštila da, imajući u vidu da Odbor već četvrti put raspisuje javni konkurs, predlaže izmjenu u dijelu koji se odnosi na rok za podnošenje prijave kandidata a koji zakonski nije preciziran i po dosadašnjoj praksi iznosio je 15 dana, da to bude rok od 30 dana, kako bi kandidati imali dovoljno vremena ukoliko su zainteresovani da se jave na konkurs.

Poslanik Milorad Vuletić u svom obraćanju prisutnima naglašava da je kao član Odbora i kao pravnik, iznenađen pametovanjem od strane predstavnika nevladinog sektora, a ne za kvalitetan konstruktivan rad, rad zasnovan na zakonu i propisima, na harangu koja je potkrepljena udarnim terminima u medijima, posebno informativnim emisijama kako Administrativni odbor, narušava sklad u Crnoj Gori vezan za izborni proces, i ako Administrativni odbor postupa po zakonu. Podržava sve što su predsjednik i koleginica Šćepanović iznijeli, i naglašava da Odbor radi svoj posao u skladu sa zakonom koji je na snazi i pita do kada će se ići sa objavljivanjem javnog konkursa, te koje su to konsekvence za nepostupanje po zakonu od strane onih subjekata na koje se odredbe zakona odnose, kao i što u slučaju da se i posle ponovljenog konkursa ne dobije relevantan predlog kandidata za mjesto člana Državne izborne komisije. Definitivno smatara da Odbor radi svoj posao u skladu sa zakonom za razliku od onih koji ne poštuju zakon u čijoj su izradi kao što je rečeno, učestvovali i sami tražili da dobiju mjesto u Državnoj izbornoj komisiji i daju doprinos demokratizaciji i poštovanju vladavini prava i zakona. Smatra da se ovo mora imati u vidu a od predstavnika informisanja zahtjeva da objektivno sagledava ovu činjenicu prilikom izvještavanja, ukazujući istovremeno i na potrebu da je svako od njih u obavezi da se ponaša shodno važećim zakonskim propisima.

Predsjednik NVO Forum prosperiteta Crne Gore, mr Predrag Mugoša, je uključujući se u raspravu saopštio da lično smatra da su uslovi za člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, preoštri i da ih je praktično nemoguće ispuniti.

Predsjednik Odbora je govoreći o uslovima propisanim za člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, istakao da je mišljenja da i oni koji su ih propisali najvjerovatnije su bili sigurni da se nikada neće prijaviti na taj konkurs iz razloga što je nepojmljivo kakve bi kriterije trebali ispuniti u tom slučaju. Podsjeća da se čuju optužbe na račun rada predsjednika i Administrativnog odbora u cjelini, što u prethodnom postupku nije izabran član Državne izborne komisije i to od strane kandidata koji je prije no što je i razmatrana njegova kandidatura povukao svoju kandidaturu, što je prosto neprimjereno. Govoreći o tome koliko će se još puta konkurs raspisivati, predsjednik je saopštio da se konkurs mora objavljivati sve do vremena dok se mjesto člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta ne popuni, jer je to utvrđeno zakonskim propisima. Predsjednik takođe naglašava da oni koji su predlagali uslove konkursa morali su dobro razmisliti o uslovima koje član Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta mora ispunjavati, kao i da je taj član u neravnopravnom položaju u odnosu na ostale članove Državne izborne komisije, imajući u vidu da se od ostalih zahtjeva da budu diplomirani pravnici i da svi oni imaju svoje zamjenike.

Odbor je prihvatajući predlog poslanice Marte Šćepanović, jednoglasno (ukupno je glasalo sedam članova Odbora, Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da rok za podnošenje prijave na konkurs za člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, bude 30 dana od dana objavljivanja konkursa,

Odbor je takođe odlučio da raspiše Četvrti ponovni javni konkurs za imenovanje jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, i saglasno Zakonu Javni konkurs objavi na web sajtu Skupštine Crne Gore i u dnevnom listu „Dnevne novine“.

**DRUGA TAČKA: NACRT PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O NAČINU PROVJERE SPOSOBNOSTI KANDIDATA PRILIKOM POPUNE RADNIH MJESTA I NAČINU UVIDA U DOKUMENTACIJU OGLASA U SLUŽBI SKUPŠTINE CRNE GORE BROJ 00-63-14/17-91 OD 5. JULA 2017. GODINE, KOJI JE PODNIIO GENERALNI SEKRETAR SKUPŠTINE CRNE GORE**

*Predsjednik odbora Luigj Shkrela podsjetio je članove Odbora da je Aleksandar Jovičević, generalni sekretar Skupštine Crne Gore, dostavio je Administrativnom odboru Nacrt pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore, na dalje postupanje.*

*Imajući u vidu da je akt dostavljen u formi Nacrta, predsjednik Odbora je predložio da zamjenik generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Mersudin Gredić, koji u svojstvu predlagača akta prisustvuje sjednici, obrazloži podnijeti akt.*

*Zamjenik generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Mersudin Gredić, u svojstvu predlagača akta saopštio je da u svemu ostaje kao što je je to naznačeno u materijalu koji je dostavio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore Administrativnom odboru.*

*U raspravi koja je uslijedila učestvovali su poslanici: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović i Branko Čavor, članovi Odbora.*

*Poslanica Marta Šćepanović, je ukazala na sporan predlog izmjene u članu 2 Nacrta Pravilnika, kojim se predviđa da Komisija za provjeru sposobnosti planom provjere sposobnosti utvrđuje nivo znanja potrebnih za radno mjesto za koje se vrši provjera sposobnosti, ukoliko isti nije utvrđen Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine, u sklopu uslova radnog mjesta. Prihvatanjem ovog predloga, Administrativni odbor bi delegirao svoje ovlaštenje da o uslovima za određena radna mjesta, odlučuje Komisija za provjeru sposobnosti, čime se direktno narušava princip transparentnosti, pa i zakonitosti. Stoga predlaže da se zbog spornog predlog izmjena u članu 2 Nacrta pravilnika, kao i zbog drugih formalnih razloga i pozivanja na Obrazloženje presude Upravnog suda, koja nije dostavljena, pa se ne može cijeniti o kojoj se presudi radi, akt razmatra samo kao Nacrt akta, odnosno Nacrtu pravilnika koji je na javnoj raspravi na koji se mogu podnositi primjedbe i predlozi a do konačnog utvrđivanja Predloga Pravilnika.*

*Zamjenik generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Mersudin Gredić, rekao je da se radi samo o Nacrtu pravilnika o kome je predlagač sa članovima Administrativnog odbora hteo da podeli razmišljanja kako bi se došlo do najboljeg rješenja, odnosno forme Pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u službi Skupštine Crne Gore. Govoreći o obrazloženju presude Upravnog suda, rekao je da se odredbe člana 6 stav 3 Pravilnika, kojima se propisuje da svaki pojedinačni oblik provjere mora imati ocjenu iznad 60% bodova, ne mogu posmatrati izolovano, već kumulativno kao test, provjeru posebnih sposobnosti i usmeni intervju, odnosno da ukoliko dio testa nije ocijenjen sa više od 60%, kandidatu se uskraćuje pravo na usmeni intervju što je i bila intencija presude, jer se i u Upravi za kadrove Crne Gore, koja vrši postupak provjere sposobnosti službenika i namještenika u državnoj upravi, provjera vrši kroz više testova gdje se traži da kandidat ostvari određen broj bodova na opštem i posebnom testu, da bi stekao uslov za usmeni intervju.*

*Zamjenik generalnog sekretara saglasan je da se sve primjedbe koje su se čule na sjednici i druge, ugrade u tekst budućeg predloga kako bi se došlo do kvalitetnih rješenja i forme Predloga Pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u službi Skupštine Crne Gore.*

*Poslanik Branko Čavor, predložio je da se nakon upoznavanja sa aktom a koji se može smatrati delom javne rasprave, na Odboru utvrdi Nacrt pravilnika a sve primjedbe i predloge upute predlagaču kako bi se došlo do forme predloga akta koji bi se kao Predlog pravilnika razmatrao na narednoj sjednici Odbora.*

*Odbor je nakon rasprave a na predlog Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, utvrdio Nacrt pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore.*

### **TREĆA TAČKA: DONOŠENJE RJEŠENJA PO ZAHTJEVU ZA PRODUŽENJE PRAVA NA NAKNADU PO PRESTANKU FUNKCIJE, BROJ 00-63-14/17-88 OD 28. JUNA 2017. GODINE**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela podsjetio je članove Odbora da je raniji poslanik Radojica Živković podnio Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore, Zahtjev za produženje roka plaćanja poslaničke nadoknade. Imenovani u Zahtjevu navodi da u 2018. godini stiže starosni uslov (66 godina i 8 mjeseci) za odlazak u punu penziju i moli da mu se shodno zakonskoj odredbi, odobri još godinu dana primanja poslaničke nadoknade po osnovu neraspoređenosti. Napominje da u radnoj knjižici ima evidentirano 40 godina radnog staža, ali da mu za tri godine rada nijesu uplaćeni doprinosi za penzijski staž, te da u punu penziju može otići samo po osnovu starosnog uslova koji stiže na kraju 2018. godine. Imenovani je uz Zahtjev dostavio i Izvod iz Fonda PIO Crne Gore.

Predsjednik podsjeća takođe da je Odbor na osmoj sjednici, održanoj 17. jula 2017. godine, razmotrio navedeni zahtjev i od generalnog sekretara Skupštine zatražio mišljenje - informaciju kada raniji poslanik Živković stiže pravo na penziju u smislu člana 36 stav 4 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, uzimajući u obzir činjenice koje je naveo u zahtjevu, kako bi se stekli uslovi da donese odgovarajuće rješenje.

Odboru je 31. jula 2017. godine dostavljeno Mišljenje Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, u kome je navedeno da imenovani nema pravo na produženje prava na naknadu po prestanku funkcije još godinu dana, zbog sticanja uslova za odlazak u punu penziju, imajući u vidu da na dan 27. jul 2017. godine ispunjava uslove za prijevremenu starosnu penziju, shodno članu 17a Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, odnosno ima više od 62 godine života i 15 godina penzijskog staža.

Odbor je shodno navedenim činjenicama odlučio da donese rješenje kojim se odbija zahtjev ranijeg poslanika Radojice Živkovića kao neosnovan.

### **ČETVRTA TAČKA: DONOŠENJE RJEŠENJA O PRAVU NA OTPREMNINU PO ZAHTJEVU BROJ 00-63-14/17-103 OD 20. JULA 2017. GODINE**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela podsjetio je članove Odbora da je prof. dr Branko Radulović, poslanik u Skupštini Crne Gore, dostavio Administrativnom odboru Zahtjev za donošenje odgovarajućeg rješenja u vezi prava koje ga sleduje prilikom odlaska u penziju. Imenovani je Odboru dostavio dokaz - Zahtjev za starosnu penziju od 10. jula 2017. godine, ovjeren od Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja - Podgorica.

Predsjednik podsjeća i da je prof. dr Branko Radulović, naknadno Administrativnom odboru dostavio dopis, u kojem ocjenjuje da je stavljanje njegovog zahtjeva kao posebne tačke dnevnog reda sjednici Administrativnog odbora, a tako i informisanje cijele javnosti, za njega direktna javna diskreditacija, kao i moguć predmet raznih medijskih manipulacija.

Članom 62 Poslovnika Skupštine Crne Gore naglašava predsjednik, određeno je da Odbor radi u sjednicama, a da odlučuje većinom glasova prisutnih članova, ali i da predsjednik Odbora predlaže, dnevni red koji se na sjednici utvrđuje, shodno Poslovniku. Rad Administrativnog odbora je javan, kao i svi akti po kojima postupaju Odbor.

Članom 33 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru određeno je da zaposleni ostvaruje pravo na druga primanja i to: 1) otpremninu prilikom odlaska u penziju; 2) otpremninu u slučaju proglašenja tehnološkog viška, a članom 27 Opšteg kolektivnog ugovora određeno je da poslodavac isplaćuje zaposlenom otpremninu prilikom odlaska u penziju u visini od tri minimalne neto zarade.

Predsjednik takođe naglašava da prof. dr Branku Raduloviću shodno zakonskim odredbama pripada pravo na otpremninu zbog odlaska u penziju i da se shodno tome Odbor treba izjasniti, a da se naknadni dopis prof. Radulovića može smatrati samo njegovim revoltom prema činjenici da će shodno njegovom zahtjevu i o ostvarenom pravu koje mu inače na osnovu zakona pripada, biti informisana čitava javnost.

Nakon uvodnog obrazloženja predsjednika Odbora, članovima Odbora obratila se poslanica Marta Šćepanović, koja je iznijela svoju dilemu u odnosu na naknadno dostavljen dopis, odnosno da li se može smatrati da je podnosilac odustao od zahtjeva imajući u vidu da se o zahtjevu na sjednici raspravlja kao o posebnoj tački dnevnog reda. Poslanica Šćepanović predlaže i da se donošenje odgovarajućeg rešenja shodno zahtjevu odgodi do preciziranja zahtjeva, odnosno do dobijanja preciznog odgovora da li se zahtjev može smatrati povučenim ili ne imajući u vidu sadržinu naknadno dostavljenog dopisa.

Poslanik Milorad Vuletić mišljenja je da se prof. dr Branko Radulović u dostavljenom dopisu decidno izjasnio da je od zahtjeva odustao, te da shodno tome smatra da Administrativni odbor treba da konstatuje da je prof. dr Branko Radulović odustao od zahtjeva i da nema procesnih pretpostavki za odlučivanje o traženom pravu kao i da se imenovanom da mogućnost da u novoj proceduri, novim zahtjevom, ostvari traženo pravo.

Poslanik Branko Čavor smatra da treba konstatovati da je po ovoj tački dnevnog reda Odbor otvorio raspravu, da istu treba ostaviti nezavršenom, i naknadno zatražiti od prof. dr Branka Radulovića precizan odgovor da li je od podnijetog zahtjeva odustao ili ne.

Predsjednik NVO Forum prosperiteta Crne Gore, mr Predrag Mugoša je nakon što mu je predsjednik Odbora dozvolio da se uključi u raspravu saopštio da je mišljenja da je zahtjev povučen ali da i pored toga treba zatražiti dodatno obrazloženje podnosioca zahtjeva ostaje li pri ranije podnijetom zahtjevu.

Odbor je nakon okončane rasprave o aktuelnom Dopisu konstatovao da je Zahtjev za donošenje odgovarajućeg rješenja u vezi ostvarivanja prava na otpremninu zbog odlaska u penziju, prof. dr Branka Radulovića osnovan, i s tim u vezi, odlučio da prethodno, prije donošenja rješenja, zatraži od prof. Radulovića da navode iz Dopisa u od 7. septembra 2017. godine, pojasni, odnosno precizira da li je isti povučen iz procedure.

## **PETA TAČKA: TEKUĆA PITANJA**

Predsjednik Odbora je u okviru tačke dnevnog reda članove Odbora upoznao sa Dopisom Predraga Mugoše, predsjednika NVO Forum prosperiteta Crne Gore, u kome pored ostalog imenovani iznosi svoje viđenje pojma poslaničkog imuniteta ali i sugeriše održavanje posebne sjednice Odbora na kojoj bi se razmotrila sva pitanja vezana za pojam poslaničkog imuniteta. Predsjednik istovremeno podsjeća da je za rad Odbora značajno da je postupajući po preporukama GREKA, Odbor usvojio smjernice o načinu rada Odbora po zahtjevima za ukidanje imuniteta od strane nadležnih organa, čime je obezbijedio neselektivnost i nepristrasnost pri odlučivanju o istim.

Predsjednik se u nastavku zahvalio gospodinu Mugoši na iskazanom interesovanju za rad Odbora, kao i na konstruktivnim predlozima o kojima se može u narednom periodu razgovarati i kroz organizovanje tematskih sjednica.

Predsjednik Odbora je takođe upoznao članove Odbora i sa predstavkama koje se odnose na rad Savjeta Agencije za elektronske medije i na rad Savjeta nacionalnog javnog emitera RTCG, u kojima navodno postoji sukob interesa, što bi značilo da Administrativni odbor, utvrdi ima li osnova za pokretanje postupka.

Predsjednik dalje podsjeća da je Administrativni odbor radno tijelo Skupštine koje je odgovorno za zakonitost postupka imenovanja i razrješenja članova Savjeta RTCG i Savjeta Agencije za elektronske medije i da su svi postupci imenovanja članova navedenih savjeta izazvali posebnu pažnju medija, kao i da je u vezi s tim vođeno više sudskih postupaka zbog osporavanja zakonitosti istih. Upravo zbog toga smatra da bez obzira na to što se u konkretnom slučaju radi o anonimnim prijavama za koje je po zakonu nadležna druga institucija, odnosno Agencija za sprječavanje korupcije, nakon dostavljanja predstavke Agenciji za sprječavanje korupcije, od iste treba tražiti da nakon provedenog postupka dostavi Odboru mišljenje u odnosu na navode iz predstavki.

Administrativni odbor je nakon obrazloženja predsjednika Odbora jednoglasno odlučio da predstavke dostavi Agenciji za sprječavanje korupcije, na dalji postupak.

Nakon što je iscrpljen dnevni red sjednice, sjednica je zaključena u 12 sati i 5 minuta.

Broj 00-63-14/17-  
Podgorica, septembar 2017. godine.

ZAPISNIK SAČINILA  
Ljiljana Miljanić

SEKRETARKA ODBORA  
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA  
Luigi Shkrela