



ZAPISNIK

sa šeste sjednice Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore i dva nastavka, održanih 24, 25. i 30. jula 2013. godine

Sjednica je počela 24. jula 2013. godine u 10.25 časova.

Sjednicom je predsjedavao Slaven Radunović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Jovan Martinović, Šefkija Murić, Genci Nimanbegu, mr Dritan Abazović, doc. dr Srđa Popović, dr Predrag Sekulić i mr Damir Šehović. Predsjednik Odbora je konstatovao da će u ime poslanika Predraga Bulatovića, koji je spriječen da prisustvuje, na sjednici učešće uzeti poslanik Vladislav Bojović.

Sjednici nisu prisustvovali: Nada Drobnjak, Zoran Srzentić, Veljko Vasiljević i Srđan Milić.

Sjednici je prisustvovao Aleksandar Andrija Pejović, državni sekretar za evropske integracije i glavni pregovarač za vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore EU, Svetlana Rajković, članica Pregovaračke grupe zadužena za pregovaračka poglavlja 23 i 24, Branka Lakočević, šefica Radne grupe za Poglavlje 23, Dragan Pejanović, šef Radne grupe za Poglavlje 24 i Milivoje Jurišić sekretar Pregovaračke grupe.

Sjednici su prisustvovali i službenici Skupštine Crne Gore: Andrej Orlandić, Rozalina Tuna, Ana Ćuković i Marija Milošević.

Sjednica je bila otvorena za javnost i ispraćena od strane predstavnika medija i nevladinog sektora. Sjednici je prisustvovala predstavnica NVO Institut Alternativa Milena Janketić i predstavnik CDT-a Dragan Koprivica.

Nakon što je predsjednik Odbora za evropske integracije pozdravio prisutne članove i goste, pristupilo se razmatranju predloženog dnevnog reda.

Predsjednik Odbora upoznao je prisutne da je prvobitno bilo najavljeno 5 tačaka dnevnog reda i predložio proširenje istog, tako da se kao prva tačka dnevnog reda razmatra Predlog rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne

Gore u Evropsku uniju, uz obrazloženje da u vrijeme zakazivanja sjednice, Rezolucija još uvijek nije bila stavljena u proceduru u Skupštini, a obzirom da će vrlo brzo biti rasprava o njoj na plenumu, predsjednik je istakao da je od izuzetne važnosti da Predlog rezolucije bude razmatran i na Odboru. Tim povodom je na sjednicu pozvan potpredsjednik Skupštine Crne Gore prof. dr Branko Radulović, koji je ujedno bio i šef Radne grupe formirane za izradu Rezolucije, kao i njeni članovi doc. dr Miodrag Vuković, Aleksandar Damjanović, te Damir Šehović, koji je ujedno i član Odbora.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, polazeći od predloga dnevnog reda i datog obavještenja, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. RAZMATRANJE PREDLOGA REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU;
2. PREDSTAVLJANJE PROCEDURA USVAJANJA PREGOVARAČKIH DOKUMENATA U CRNOJ GORI I EVROPSKOJ UNIJI;
3. PREDSTAVLJANJE DOSADAŠNJIH AKTIVNOSTI U OKVIRU PREGOVARAČKOG POGLAVLJA 23 – PRAVOSUĐE I TEMELJNA PRAVA;
4. PREDSTAVLJANJE DOSADAŠNJIH AKTIVNOSTI U OKVIRU PREGOVARAČKOG POGLAVLJA 24 – PRAVDA, SLOBODA I BEZBJEDNOST;
5. USVAJANJE POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O RADU ODBORA ZA EVROPSKE INTEGRACIJE;
6. RAZNO.

Tačka 1

RAZMATRANJE PREDLOGA REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU

Prije pristupanja razmatranju prve tačke Dnevnog reda, predsjednik Odbora je, nakon što nije bilo komentara na nacrt zapisnika sa pete sjednice, konstatovao jednoglasno usvajanje istog.

Predsjednik je povodom prve tačke dnevnog reda podsjetio da su članovi Odbora u dva navrata do sada pokazali interesovanje za što hitnije definisanje uloge, kako

Odbora, tako i generalno Skupštine u procesu evropskih integracija. Podsjetio je da su u februaru na trećoj sjednici Odbora bili usvojeni sledeći zaključci:

Hitno donijeti dokument koji će definisati odnos Skupštine Crne Gore i Vlade u procesu pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji;

- *Definisati kakve posljedice donosi eventualno negativno komentarisannje Odbora o nacrtu pregovaračke pozicije tokom pregovora ili radu pojedinih učesnika u samom procesu;*
- *Ponovo razmotriti potrebu za određivanjem stepena tajnosti dokumentima koji u cjelosti ili u najvećoj mjeri nemaju informacije koje bi bile razlog svrstavanja u tu kategoriju, u cilju obezbjeđivanja što veće transparentnosti u pregovaračkom procesu;*
- *Ostaviti razuman vremenski period za upoznavanje članova i službe Odbora za evropske integracije sa prirodom pregovaračke pozicije;*
- *Omogućiti poslanicima i službi matičnog odbora prisustvo sjednicama Odbora za evropske integracije na kojima se razmatraju pregovaračke pozicije iz njihove nadležnosti, kao i upoznavanje sa nacrtom pregovaračkih pozicija, pod istim uslovima koje važe za Odbor za evropske integracije.*

Predsjednik je, nakon što je naglasio da je na svakoj sledećoj sjednici isticana važnost da se što prije uredi odnos Skupštine i Vlade u ovom važnom procesu za crnogorsko društvo, zamolio potpredsjednika Radulovića i člana Radne grupe Šehovića, da predstave Predlog rezolucije, nakon čega bi svi imali prilike da prokomentarišu predloženi dokument. On je istovremeno najavio par svojih sugestija za koje se nada da će dobiti podršku Odbora.

Potpredsjednik Skupštine Crne Gore prof. dr Branko Radulović je na početku svog izlaganja pozdravio sve prisutne i istakao je da je Skupština od potpisivanja Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju (SSP) imala određeni odnos prema evropskim integracijama. Ukazao je na to da je u prethodnom sazivu postojala komunikacija Skupštine i Vlade i određeni odnos prema ostalim konstituentima civilnog sektora. Tu se mogao naći, kazao je Radulović, određeni konsenzus, dinamika i kvalitet evropskih integracija. Međutim, pojavila se potreba za novim uređenjem stvari, pa je, na inicijativu Kolegijuma predsjednika Skupštine, fomiran radni tim koji su činili: Miodrag Vuković, Aleksandar Damjanović, Damir Šehović i Branko Radulović.

Radulović je istakao da je od samog početka cilj bio da se dođe do širokog konsenzusa. Rađena su određena ispitivanja, ankete, upitnik, održano je nekoliko sastanaka na najvišem nivou. Posebni sastanci održani su sa ministrom vanjskih poslova i evropskih integracija Igorem Lukšićem, kao i sa predstavnicima Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori. S tim u vezi, realizovana je i posjeta Zagrebu.

Radulović je potom ocijenio da je u predloženom dokumentu data slika Crne Gore kakvu želimo u Evropskoj uniji. Osvrćući se na činjenicu da nijesu svi članovi Radne grupe potpisali Predlog rezolucije, Radulović je rekao da je Vuković bio van Crne Gore i da je to razlog odsustva njegovog potpisa, ali da je na svim sastancima zajedno razmatran dokument i da je kao takav dat Kolegijumu, koji je tekst jednoglasno prihvatio. Naglašavajući da će se o Predlogu rezolucije raspravljati i na Plenumu, Radulović je istakao da je Radna grupa otvorena za sve predloge koji će poboljšati sadržaj Rezolucije, ali uz postojanje punog konsenzusa. On je potom istakao da smatra da je predloženom Rezolucijom podignuta uloga Odbora za evropske integracije na najveći mogući nivo, odnosno da bi Odbor trebao biti medijator okupljanja cijelog civilnog sektora i drugih skupštinskih odbora, kao krovno radno tijelo za ova pitanja u Skupštini.

Radulović je istakao da je među članovima bilo dileme da li dokument nazvati Deklaracijom ili Rezolucijom, te da je razlog odluke da to ipak bude Rezolucija, zato što ona ima obavezujući karakter.

Predsjednik Odbora se zahvalio potpredsjedniku Raduloviću i dao riječ poslaniku Dritanu Abazoviću, koji je ovom prilikom pozdravio Radnu grupu koja je, kako je ocijenio, uložila veliki napor za izradu dokumenta, za koji smatra da će biti usvojen. To ipak, kako je Abazović rekao, ne znači da Rezolucija ne bi trebala da pretrpi neke korekcije. On je mišljenja da je Rezolucija isuviše generalna i da ne donosi dodatnu ingerenciju Skupštini u procesu. Samo na jednom mjestu je pomenut Odbor, a Abazović smatra da mu je trebalo dati veći prostor s obzirom da je formiran sa ciljem da više utiče na pregovarački proces. U suprotnom nije imalo nikakve potrebe da se Odbor za međunarodne odnose i evropske integracije razdvaja i moglo se nastaviti onako kako se radilo i do sada. Abazović je naglasio da član 11 Predloga rezolucije koji se bavi definisanjem odnosa Skupštine i Vlade i institucija koje se bave procesom evrointegracija treba da se razradi sa jasnijim ingerencijama Skupštine. On takođe smatra da se ovaj član treba preciznije definisati i zbog dosadašnje nesavršene komunikacije među institucijama, posebno sa Skupštinom. Naglasio je da je nesumnjivo da su svi u Skupštini za ulazak države u EU, ali treba napraviti akt koji će jasno dati zaduženja, odnosno definisati šta radi

Odbor za evropske integracije i pokazati šta su obaveze Skupštine prema Vladi. Abazović je na kraju svog izlaganja izrazio nadu da će se na kraju doći do dokumenta koji će pomoći da u budućnosti još bolje sarađuje Odbor i Skupština sa Vladom.

Predsjednik Odbora se zahvalio Dritanu Abazoviću, te potom sugerisao da u tački 11 stav 4, koji je ocjenio kao najvažniji, riječ „propise“ zamijeni riječ „aktima“, pa bi tako stajalo: "tim aktima obezbijediti ulogu Skupštini i Odboru za evropske integracije, koja je konsenzualno definisana Poslovníkom Skupštine". Radunović je rekao da je uloga Skupštine definisana i kao takva pretočena u Poslovník, te je to pravni okvir u kojem možemo da se krećemo, a pošto se radi o Rezoluciji koja ne može da bude predetaljna, potrebno je da bude zapisano da Skupština aktima koja usvaja želi da obezbijedi mjesto kakvo je za sebe predvidjela.

Riječ je potom uzeo Predrag Sekulić, koji je istakao žaljenje što nema komentar Vlade, pretpostavljajući da je dokument poslat na mišljenje. Međutim, kako je rekao, konsenzus Radne grupe i konsenzus koji je postignut na Kolegijumu, ne obavezuje ga da ne ukaže na svoje primjedbe, političke i pravne prirode. S tim u vezi, on je predložio da se obrišu alineje 2 i 15 Preambule; da se iz alineje 6 izbriše „ali konstatujući da ona ima tendenciju pada“; promijeni redosled alineja 6 i 7; iz alineje 26 izbriše riječ „mastihtske“; iz tačke 3 Predloga rezolucije izbrišu riječi „središnji organ u sistemu vlasti“ i „dominantno“; da se tačke 5, 12, 13 i 14 Predloga rezolucije izbrišu i iz tačke 7 da se izbrišu riječi „a naročito diskriminacije prilikom zapošljavanja“. Sekulić, dakle, smatra da Predlog rezolucije obiluje sa dosta stvari koje takav dokument ne treba da sadrži. On je predložio da se razmatranje odloži za jesenje zasijedanje, te da se u ovakvoj formi Rezolucija ne može usvojiti.

Predsjednik Odbora je rekao da se mora naći zajednički stav. On je imao digresiju na Sekulićevo pominjanje Demokratskog fronta u kontekstu ustavnih promjena rekavši da Demokratski front nije protiv ustavnih, već protiv predloženih ustavnih promjena.

Sekulić je potom naveo da i dalje ne postoji konsenzus oko Ustava, a da treba da postoji konsenzus oko Rezolucije koja direktno krši osnovna ustavna načela.

Predsjednik Odbora je odgovorio da ovaj dokument predstavlja akt koji pokazuje usmjerenje Skupštine Crne Gore i da je zato označen kao Rezolucija. Predsjednik je

dalje naveo tačku 5 Predloga rezolucije u kojoj se pominje „ravnoteža odlučivanja“, gdje se slaže sa Sekulićem da je već definisano koji organ na koji način funkcioniše.

Član Odbora Jovan Martinović iskoristio je priliku da pozdravi sve pristune i da se složi sa izjavom kolege Sekulića, kada je rekao na početku da je lako kritikovati kada se nešto napravi, ali je teško od praznog papira doći do teksta Rezolucije, i u tom smislu pozdravio je Radnu grupu i čestitao im na obavljenom poslu. On je međutim predložio da se sazove posebna sjednica koja bi bila posvećena samo Rezoluciji, kako bi se kao matični Odbor izjasnio oko promjena. Martinović se složio sa kolegom Abazovićem, koji je istakao značaj Odbora i to da je u Rezoluciji isti pomenut na samo jednom mjestu, na način da se postavlja pitanje da li će se poslije usvajanja Rezolucije promijeniti uloga Odbora, s obzirom da je Poslovníkom predviđeno da on nadgleda i ocjenjuje tok pregovora, daje mišljenja razmatra informacije o pregovaranju, razmatra i daje mišljenja o pitanjima koja se otvaraju tokom pregovaračkog procesa. Martinović je mišljenja da je to trebalo potencirati, imajući u vidu da se od samog starta težilo za definisanjem što jasnije uloge Odbora u okviru pregovaračkog procesa, a samim tim bi se definisala i uloga Skupštine. Martinović je izrazio sumnju da li Skupština može Vladi određivati rokove za donošenje: Nacionalnog programa za pristupanje Evropskoj uniji sa akcionim planovima; Komunikacione strategije za informisanje javnosti o Evropskoj uniji sa akcionim planovima i pretpristupni ekonomski program sa akcionim planovima. Martinović je naglasio da su ovo samo njegovi predlozi, o kojima bi prije plenuma trebalo raspraviti, kako bi se konsenzusom došlo do izmjena.

Predsjednik Odbora obrazložio je da je bilo nemoguće organizovati posebnu sjednicu na kojoj bi prisustvovao i ministar Lukšić, budući da on nije u mogućnosti da prisustvuje sjednici, te da bi ga mijenjao pregovarač, koji je inače prisutan na sjednici koja je u toku i koji u punom kapacitetu može da odgovara na pitanja, pa je zato pitao članove Odbora na početku sjednice da se proširi dnevni red.

Martinović je izrazio razumijevanje da nije bilo mogućnosti da se drugačije organizuje sjednica, ali i dodao da tehnički nije izvodljivo da se izmjene unesu u dokument zbog činjenice da nijesu svi predstavnici predlagača prisutni na sjednici.

Predsjednik Odbora je podsjetio kolegu da je DPS u Radnoj grupi imao svog člana. Rezolucija je takav tip dokumenta koji može da pretrpi samo sitne izmjene, a ako želimo da krenemo od praznog papira, onda bi Odbor trebao na svoju odgovornost da preuzme izradu nove Rezolucije, rekao je Radunović. Kolegijum je, nastavio je,

donio odluku da oformi radni tim koji će predložiti tekst Rezolucije. Radunović je izrazio zabrinutost da se, ukoliko se bude išlo previše detaljno u komentarima, neće stići do rješenja. Uostalom, ovo je Rezolucija čitave Skupštine, naglasio je Radunović i istovremeno skrenuo pažnju da fokus bude na onom dijelu koji se tiče Odbora, dok će se politički djelovi razmatrati na plenumu.

Martinović je potom dodao da je njegovo pitanje bilo tehničke prirode i ticalo se načina na koji će se donijeti izmjene, na plenumu, ili će biti organizovana posebna sjednica na kojoj će se konsenzusom doći do izmjena.

Predsjedavajući je rekao da je želio dati priliku svim članovima da se izjasne, te da se potom usaglase izmjene koje bi bile formulisane u ime cijelog Odbora, dok bi se oko izmjena političkog karaktera raspravljalo na plenumu.

Poslanik Genci Nimanbegu se složio sa kolegom Martinovićem da bi se oko razmatranja predloga Rezolucije Odbor trebao sastati još jednom. On je podsjetio da svi podržavaju evropske integracije, te da je Rezolucija još jedan dokaz da smo ovom procesu privrženi. Nimanbegu je istakao da ni Skupština, ni Vlada, nije uzela u obzir primjedbu koja je došla sa adrese evropskih partnera. Naime, radi se o tome da Poslovnik Skupštine treba da se pretoči u formu zakona, čime bi Skupština imala jače ingerencije, a sam Odbor bi bio više uključen u ovaj proces.

Riječ je ponovo uzeo poslanik Martinović, koji je rekao da nije realan član 12 Predloga rezolucije koji se odnosi na rokove usvajanja dokumenata od strane Vlade, sa čim se složio i Genci Nimanbegu.

Imajući u vidu obim rasprave i činjenicu da su na sjednici prisutni predstavnici pregovaračkog tima, predsjedavajući je sugerisao da se rasprava po ovoj tački dnevnog reda odloži za naredni dan.

Riječ je potom uzeo član Odbora Damir Šehović, koji je podsjetio da je cilj izrade Rezolucije bio da se još jednom konstatuje potvrda posvećenosti Crne Gore procesu evropskih integracija i da se preciziraju neke stvari, a da se zadrži konsenzualna politika koja je i do sada krasila Parlament, kada je ova oblast u pitanju. Naš cilj je da ova rezolucija bude usvojena, a ne da tražimo argumente da ona ne bude usvojena, kazao je Šehović. On je kao član Odbora, ali i Radne grupe koja je radila na izradi teksta Rezolucije, predložio da se svaka sugestija konkretizuje na način da se na konkretne pasuse daju konkretne sugestije, sa čim

se predsjednik Odbora složio i da se onda vodi rasprava oko konkretnih stvari i na taj način dođe do teksta koji će biti prihvatljiv za sve.

On je istakao da je u prethodnim nacrtima rezolucije bilo značajno više teksta o poziciji Skupštine i Odbora u procesu integracija. Međutim u cilju dostizanja konsenzusa smo došli do opšte definicije koja je sadržana u pasusu 4 tačke 11, koja nam daje prostor da radeći u skladu sa ovim što precizira ova tačka, možda Odbor dobije i mnogo veću ulogu nego onu koja je prepoznata Poslovníkom. Šehović je rekao da je potpredsjednik Skupštine Branko Radulović s pravom primijetio da bismo do dogovora lakše došli ukoliko bi unijeli dio Poslovníka u Rezoluciju.

On je potom rekao da smatra da je sama Rezolucija prožeta nekim konstatacijama koje nisu direktno vezane sa procesom evropskih integracija, već su konstatacije ekonomskog karaktera, oko čega je vođena polemika i na Radnoj grupi. Međutim nakon pregleda rezolucija sličnog karaktera, koje su usvojene u regionu, uvidjeli smo da je to sadržina svake rezolucije i onda smo došli do formulacije koja je bila prihvatljiva za sve, kazao je poslanik. On je rekao da se oko tih i drugih izmjena može doći do odgovora na nekoj od sledećih sjednica, pod uslovom da postoji politička volja. Ukoliko ista ne postoji, Šehović je rekao da bi trebalo razmišljati u pravcu odlaganja usaglašavanja teksta Predloga rezolucije za jesenje zasijedanje.

Predsjedavajući se zahvalio Šehoviću i izvinio gostima, uz obrazloženje da svako od članova želi da iznese svoj stav po ovom pitanju, podsjećajući pritom da je ostalo još malo vremena za rad zbog zakazane sjednice plenuma. Reкао je da je nakon konsultacija sa gostima iz Vlade i pregovaračkih timova, dogovoren nastavak sjednice narednog dana u 15 časova, kada će se razmatrati ostale tačke dnevnog reda. Radunović je kazao da će biti odloženo i razmatranje Predloga rezolucije, ali da prije toga daje završnu riječ šefu Radne grupe za izradu teksta Rezolucije Branku Raduloviću, a da će potom učešće uzeti i predstavnici Vlade. Pored toga Radunović je zamolio članove Odbora da u pisanoj formi pripreme sugestije na tekst Rezolucije, uz napomenu da se one odnose na pitanje djelovanja Odbora u procesu EU integracija, a da se političke formulacije odlože za usaglašavanje na Skupštini.

Riječ je uzeo Predrag Sekulić, koji je rekao da je njegov cilj bio da ukaže na djelove koji su sporni sa pravnog aspekta, te da je Rezolucija mogla biti kraća i efikasnija. Takođe, istakao je da je i sam naslov „Rezolucija o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju“ sporan. Govorimo o tome da je Rezolucija opšti pravni akt, a najviše je sporno to što je u koliziji sa Ustavom. On je

Podsjetio da je i sam bio inicijator donošenja zakona o Skupštini u kojem će se jasno definisati uloga Odbora za evropske integracije.

Predsjedavajući je potom dao riječ državnom sekretaru za evropske integracije i glavnom pregovaraču za vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore EU Aleksandru Andriji Pejoviću, koji se prvenstveno zahvalio na mogućnosti da prisustvuje raspravi o predloženoj Rezoluciji. On je rekao da smatra da je ona bitna ne samo za rad Skupštine, nego i za cjelokupno funkcionisanje svih mehanizama u ovom dijelu pregovaračkog procesa. Pejović je ovom prilikom pomenuo da je Rezolucija o ubrzavanju integracija Crne Gore koja je donijeta 2008. godine, na neki način ispuštena u ovom dokumentu, a pomenuta je samo Deklaracija o pridruživanju koja je usvojena 2005. godine. Ističući da je Rezolucija o ubrzavanju integracija Crne Gore na svim značajnim međunarodnim forumima pokazala da imamo 100 procentni konsenzus kada su u pitanju evropske integracije, Pejović je mišljenja da je za istu trebalo naći prostora i u ovoj Rezoluciji.

Pejović je prije svega pomenuo član 154 stav 1, koji se poziva na član 135 Poslovnika Skupštine, gdje se kaže da je za ovakav dokument potrebno pribaviti mišljenje Vlade. On je potom dao predlog da na narednoj sjednici Vlade bude dobijeno mišljenje, nakon čega bi bio poslat pisani dokument o tome koji je stav Vlade o određenim djelovima, odnosno stavovima ove Rezolucije. Što se tiče izmjena Rezolucije, Pejović je rekao da bi trebalo ažurirati određene podatke. Dao je primjer za fazu skrininga koja je završena 27. juna 2013. godine, a takođe na više mjesta se pominju Mاستriški kriterijumi, koji uopšte nisu bitni za Crnu Goru, jer u ovoj fazi pristupanja ispunjavamo samo kopenhagenske kriterijume. Mاستriht se isključivo odnosi na dio o ulasku u eurozonu i obaveze koje treba ispuniti da bi postali članica eurozone.

Državni sekretar je potom istakao da treba detaljnije pogledati na šta se tačno poziva autor teksta kada pominje Ugovor iz Lisabona, budući da ovaj Ugovor ne obrađuje pitanje proširenja. Pejović se potom osvrnuo na dio člana 11 Predloga rezolucije, koji se tiče ustavnih promjena, napominjući da treba imati u vidu da se u Akcionom planu za poglavlje 23. govori o vremenskom rasporedu za usklađivanje na podustavnom nivou, kada su u pitanju svi zakonski akti koji će uslijediti nakon ustavnih promjena i koji podrazumijeva da taj proces traje 2013-2014. godine, pa da je rok iz Predloga rezolucije nemoguće ispuniti. Konačno u članu 11 postoji cijeli jedan pasus koji govori o regulisanju odgovarajućih propisa, a takođe pitanje je da li Skupština može da utiče na pisanje pregovaračke platforme, napominjući da pretpostavlja da se u ovom dijelu mislilo na pregovaračku poziciju. Pejović je takođe podsjetio da je 10. februara odlukom Vlade regulisan način donošenja

dokumenata u pregovaračkom procesu, gdje se takođe pominje da će se tim aktima definisati kontrola procesa, kao i proces usklađivanja domaćeg zakonodavstva sa pravom EU. Ono što je bitno istaći, rekao je Pejović, je da je proces usklađivanja domaćeg zakonodavstva proces koji će trajati 5 do 6 narednih godina, a trajaće i nakon ulaska u EU.

Pejović je prokomentarisao i dio Rezolucije koji se odnosi na definisanje uloge civilnog društva podjećajući da je taj sektor već uključen u pregovaračke strukture. Kada je u pitanju Odbor za evropske integracije, Pejović smatra da je ovdje došlo do neusaglašenosti sa onim što je bila odluka Skupštine u ranijem periodu, da se kroz Poslovník odredi da je Odbor ključno tijelo za proces evropskih integracija i da matični odbori jesu pomoćna tijela, ali ne čine sastavni dio centralnog odlučivanja o kvalitetu pregovaračkog procesa, donošenja dokumenata i nekoj vrsti kontrole.

U tački 12 se govori i o tri dokumenta koje Vlada treba da usvoji. S tim u vezi, Pejović je rekao da je u planu da se Nacionalni plan integracija usvoji u posljednjem kvartalu 2013. godine. Komunikaciona strategija bi trebala da se radi na osnovu ispitivanja javnog mnjenja, tako da je Pejović izrazio sumnju povodom roka koji je u Rezoluciji dat za njeno donošenje, dok ekonomski pretprišupni program donosi Ministarstvo finansija svake godine u skladu sa onim što su obaveze prema EU. Takođe Pejović smatra da se u Rezoluciji treba naći potreba da se plan rada Skupštine usvaja u skladu sa onim što su evropske obaveze. Pejović je primijetio da u Rezoluciji nije pomenut ni Parlamentarni odbor za stabilizaciju i pridruživanje (POSP), koji je najvažniji instrument saradnje između skupštine Crne Gore i Evropskog parlamenta.

Pejović je na kraju svog izlaganja rekao da je u Rezoluciji trebalo istaći zahvalnost EU za svu pomoć, bilo da je to finansijska, tehnička ili ekspertska.

Predsjedavajući se zahvalio Pejoviću na datim sugestijama. On je naglasio da je Predlog rezolucije postavljen na dnevni red na inicijativu Odbora, i ako niko nije tražio izjašnjavanje od istog, ali je cilj bio da se usaglasimo i kao Odbor damo određene sugestije. Predsjedavajući je potom dao riječ šefu Radne grupe uz napomenu da se rasprava po ovoj tački dnevnog reda ne zaključuje.

Branko Radulović se nije složio sa sagovornicima da ne postoji politička volja da se ovaj dokument usvoji, te je istakao da je prva verzija Rezolucije bila potpuno drugačija. On je još jednom naglasio da je prilikom izrade teksta Rezolucije održao sastanke sa svim predsjednicima odbora, sa potpredsjednikom Vlade Igorom Lukšićem, kao i da je tražio da se povodom razmatranja Predloga rezolucije sazove

posebna sjednica Odbora. Radulović je takođe rekao da je izradom teksta rezolucije i dostavljanjem istog Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore 17. juna, završio svoju obavezu, ali i da ostaje otvoren da sasluša sve sugestije ukoliko se Odbor odluči da djeluje amandmanski.

Predsjedavajući se još jednom zahvalio Pejoviću na datim sugestijama i izrazio nadu da ako ne bude obezbijeđeno prisustvo na sledećoj sjednici Odbora, komentari Vlade na Predlog teksta rezolucije budu dostavljeni u pisanoj formi.

Zbog ranije zakazanog plenuma i nedostatka kvoruma dogovoren je nastavak sjednice za 25. jul 2013. godine u 15 časova, kada će biti razmatrane one tačke dnevnog reda za koje bude obezbijeđeno prisustvo predstavnika Vlade.

Time je ovaj dio sjednice zaključen u 11.55 časova.

*** **

Prvi nastavak 6. sjednice počeo je 25. jula u 15.40 časova.

Sjednicom je predsjedavao Slaven Radunović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: dr Predrag Sekulić, Jovan Martinović, Šefkija Murić, Genci Nimanbegu, Predrag Bulatović, mr Dritan Abazović, Nada Drobnjak i Veljko Vasiljević.

Sjednici nisu prisustvovali: Damir Šehović, Srđan Milić, doc dr Srđa Popović i Zoran Srzentić.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici Radne grupe koja je radila na izradi teksta Predloga rezolucije prof. dr Branko Radulović i Aleksandar Damjanović.

Sjednici su prisustvovali i službenici Skupštine Crne Gore: Andrej Orlandić, Jasmin Bojadžić, Rozalina Tuna, Ana Ćuković i Marija Milošević.

Sjednici je prisustvovala Svetlana Rajković, članica Pregovaračke grupe zadužena za Pregovaračka poglavlja 23 i 24 i Branka Lakočević, šefica Radne grupe za Poglavlje 23.

Sjednici je prisustvovao Dragan Koprivica, predstavnik NVO CDT i Milena Janketić, predstavnica NVO Institut Alternativa.

Predsjednik Odbora za evropske integracije Slaven Radunović pozdravio je prisutne članove i Svetlanu Rajković, članicu Pregovaračke grupe zadužene za Pregovaračka poglavlja 23 i 24, Branku Lakočević, šeficu Radne grupe za Poglavlja 23, prof. dr Branka Radulovića i Aleksandra Damjanovića, predstavnicu NVO Institut Alternativa Milenu Janketić, predstavnika CDT-a Dragana Koprivicu, kao i predstavnike medija. Podsjetio je da je dnevnim redom 6. sjednice Odbora za evropske integracije predviđeno 6 tačaka dnevnog reda. Pored tačke razmatranje predloga Rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju, na dnevnom redu su i tačke - Predstavljanje procedura usvajanja Pregovaračkih dokumenata u Crnoj Gori i Evropskoj uniji; Predstavljanje dosadašnjih aktivnosti u okviru Pregovaračkog poglavlja 23- Pravosuđe i temeljna prava; Predstavljanje dosadašnjih aktivnosti u okviru Pregovaračkog poglavlja 24 – Pravda, sloboda i bezbjednost; Usvajanje Polugodišnjeg izvještaja o radu Odbora za evropske integracije i tačka Razno.

Radunović je dalje istakao da se nije moglo obezbijediti prisustvo predstavnika Vlade koji su bili dužni da predstavljaju procedure usvajanja pregovaračkih dokumenata, pa će ta tačka dnevnog reda biti preskočena, kao i tačka Predstavljanje dosadašnjih aktivnosti u okviru Pregovaračkog poglavlja 24 – Pravda, sloboda i bezbjednost.

TAČKA 3

PREDSTAVLJANJE DOSADAŠNJIH AKTIVNOSTI U OKVIRU PREGOVARAČKOG POGLAVLJA 23 - PRAVOSUĐE I TEMELJNA PRAVA

Svetlana Rajković je u uvodnom izlaganju kazala da očekuje potrebnu pomoć i konsultacije sa Odborom za evropske integracije, kada je u pitanju rad na Akcionim planovima i da je jako bitno da se uvidi na koji način Parlament vidi pomake u ova dva poglavlja. Rajković je najavila da će predstaviti metodologiju rada radnih grupa u prethodnih šest mjeseci, ali da će predstavljanje suštinskih promjena i noviteta koje će biti uvedene u naš sistem kroz poglavlje 23 uraditi Branka Lakočević.

Rad na samim Akcionim planovima zvanično je počeo odmah nakon dobijenih preporuka u Izvještaju o analitičkom pregledu, krajem decembra 2012. godine.

Svaka preporuka za sobom povlači mnogo razmatranja, horizontalnih i vertikalnih, izazova koji će nas čekati kod realizacije mjera koje su predviđene. Sam Akcioni plan je realizovan kao i svaki drugi, sa malom razlikom što u sebi sadrži i indikator mjera. Ciljevi u Akcionom planu su prenesene preporuke iz skringing izvještaja. Mjere smo željeli da koncipiramo tako da obuhvate potrebne normativne i institucionalne aktivnosti, kazala je Rajković. Normativne tako što je potrebno formirati nove institucije ili vršiti reorganizaciju postojećih, dok se u administrativnom smislu to odnosi na razmatranje potreba povećanja broja službenika u određenim organizacionim instucijama i jedinicama. Edukativno, ujedno i najvažniji korak - podizanjem svijesti građana o uvedenim novim standardima, mjerilima i procedurama, koje idu u korak sa obezbjeđivanjem prava tj. zaštitom prava građana Crne Gore. Rokovi u Akcionom planu podijeljeni su na dugoročne, srednjoročne i kratkoročne. Kratkoročni su predviđeni za prvu polovinu 2013. i 2014. godinu. Srednjoročni su predviđeni za drugu polovinu 2014. i 2015. i dugoročni za 2016. i 2017. godinu. Nakon isteka određenog vremena, razmatraće se i mogućnost revizije, u skladu sa novim potrebama. Zahtijevan je precizan rok za ispunjenje mjera koje su predviđene za kratak rok tj. za 2013-2014. god. Zahtjev iz Evropske komisije je bio da budemo jako precizni u definisanju izvora finansiranja, naročito kada je u pitanju realizacija mjera iz budžeta. To je koncipirano tako što se određeni broj mjera finansira kroz donacije, kroz postojeće projekte IPA programa, od kojih se neke već realizuju, a jedan dobar dio mjera je definisan tako što će Crna Gora tražiti sredstva kroz program IPA 2, koji će biti realizovan 2014-2020 god.

Indikatori su još jedan izazov, jer je zahtjev Komisije bio da se osim indikatora rezultata uvede i indikator uticaja, što se odnosi na kvantitativno mjerljive indikatore. Indikator uticaja će biti od značaja za naredni period, jer će se na njima zasnivati i mjerila za zatvaranje pregovora.

Pregovaračke grupe već rade na pripremi pregovaračke pozicije za oba poglavlja, kako bi bili spremni kada Akcioni planovi dobiju zeleno svjetlo od radnih grupa za proširenje. Pregovaračka pozicija je drugačiji dokument od Akcionog plana, ona predstavlja jedno političko obavezivanje prema EU, dok su Akcioni planovi tehničko operativni dokumenti i jedan kvalitetan i praktičan način praćenja realizacije tih politički preuzetih obaveza, kazala je Rajković.

Ona je kazala da će se uvesti 6-mjesečno izvještavanje Evropske komisije u pisanoj formi i nastaviti sa misijama na terenu, tj. sa redovnim boravcima predstavnika EU u Crnoj Gori, kako bi na licu mjesta provjerili da li se zakoni koje smo implementirali sprovode u praksi. Interno će se uvesti 3-mjesečno izvještavanje prema šefu Radne grupe i koordinatoru oba poglavlja, a 6-mjesečno izvještaj će ići

Vladi i Odboru za evropske integracije, a zatim i Evropskoj komisiji koja će vršiti procjenu realizacije. Neophodna je uključenost svih aktera crnogorskog društva, civilnog društva, univerzitetskih jedinica, skupštinskih odbora. Važno je od starta uključiti Odbor za evropske integracije kako bi uvidjeli zašto smo definisali određene mjere na način na koji jesmo. Akcioni plan je u potpunosti usaglašen sa zahtjevima i sugestijama Evropske komisije, a na nama je da vidimo da li ćemo biti u stanju to da sprovedemo.

Radunović je ukazao na to da Akcionim planom nije predviđeno, tj. izostavljena je stavka u kojoj se kaže da se Izvještaj podnosi Odboru za evropske integracije i Skupštini u dijelu koji se odnosi na monitoring, odnosno da piše da se šalje samo Vladi, a potom i Evropskoj komisiji. Međutim, napredak je uočen time što ste ga pomenuli u Vašem govoru, iako ga u Akcionom planu nema, kazao je predsjednik Odbora.

Branka Lakočević je potom predstavila najznačajnije aktivnosti kada su u pitanju Akcioni planovi, prije svega dio koji se odnosi na pravosuđe. On se sastoji iz pet djelova - prvi dio se odnosi na nezavisnost pravosuđa i promjenu Ustava, tj. izmjene propisa kojima se regulišu načela i organizacija sudova, a to je Zakon o sudovima, Zakon o sudskom savjetu, Zakon o državnom tužilaštvu, kojim treba da se razrade ove promjene Ustava. Takođe tu se nalazi i jačanje administrativnih kapaciteta i dio o sudskom i tužilačkom savjetu. Ono što je još vrlo važno su izmjene i dopune Krivičnog zakonika; jedna od mjera koje se odnose na jačanje nezavisnosti jeste krivično djelo nedozvoljen uticaj na nosioce pravosudne funkcije, kazala je Lakočević. Kada je u pitanju nepristrasnost sudija najvažnija je nasumična dodjela predmeta. U svim sudovima imamo uspostavljenu elektronsku nasumičnu dodjelu predmeta, a jedini problem su mali sudovi gdje mora da se pronađe rješenje na koji način obezbijediti pomenutu nezavisnost. Kada je u pitanju odgovornost sudija, tu ćemo morati kroz zakonska rješenja dalje da definišemo i pojednostavimo disciplinski postupak. Kada je u pitanju profesionalizam, stručnost i efikasnost sudova najvažniji je dio Sudska statistika, razvoj pravosudnog i informacionog sistema odnosno informatizacija svih sudova, tužilaštava, našeg Ministarstva. Vlada je uradila analizu mreže tužilaštva i sudova i to je urađeno u dvije faze, u prvoj fazi već je donijet Plan za realizaciju koji se odnosi na 2013-2015 godinu, čija implementacija treba da počne. Međutim u sledećoj fazi će se ići na veću racionalizaciju sudova, a da bi to mogli da uradimo moraće imati novu metodologiju mjerenja učinka rada sudija, kazala je šefica Radbe grupe. To je prosto metodologija koja traje nekoliko godina sa kojom će se

utvrditi koliko je vremena potrebno jednom sudiji za preduzimanje određene radnje. Kada to uradimo, onda ćemo znati koliko nam tačno sudija treba u Crnoj Gori.

U nastavku prezentacije, Lakočević se osvrnula na pitanja antidiskriminacije, prava i slobode osoba drugačije seksualne orijentacije, prava djeteta, lica sa invaliditetom i na oblast besplatne pravne pomoći,

Najviše će se raditi na afirmaciji vrijednosti identiteta, kulture, tradicije manjina, kao i njihova zastupljenost u tijelima državne uprave, lokalne uprave i javnih službi. Kada su u pitanju raseljena i interno raseljena lica tu imamo Sarajevski proces, tako da su zajedno sa EK predviđene određene aktivnosti u Akcionom planu.

Poslanik Genci Nimanbegu tražio je detaljnija pojašnjenja iz Akcionog plana vezana za manjinska prava. Govori se o afirmaciji vrijednosti nacionalnih manjina, ali na koji način će se to kvantitativno izraziti? Lako je reći da trebamo postići veću zastupljenost u državnim organima ili recimo sudskom savjetu, sudovima. Pitanje je na koji način naći mehanizam da to i uradimo? Postoje primjeri da u Višem sudu, Apelacionom sudu, Ustavnom sudu, nije zaposlen nijedan Albanac. Dakle kako uključiti temeljna ljudska prava i ekonomska prava? Na koji način ćemo osigurati da u pregovaračkim grupama postignemo da imamo pripadnike određenih interesnih grupa?

U svom odgovoru Rajković je istakla da smatra da postoje sve zakonske pretpostavke, kada je u pitanju zastupljenost manjina u državnim organima i nastojanju da ona bude veća. Fokus preporuka Evropske komisije bio je na podizanju svijesti građana i to na koji način mogu da ostvare svoja prava i da ih zaštite, zato je ovaj korpus aktivnosti usmjeren na to da se na duži rok poveća svijest službi, institucija i građana bilo kog opredjeljenja i nacionalne pripadnosti, kako bi svi radili u pravcu toga da smo svi jednaki u ovoj državi. Postoje indikatori kojima ćemo moći da pratimo trend, koliko ćemo uspjeti biće rezultat vremena i uspješnosti da se primjene edukativne mjere koje su ovdje predviđene.

Poslanik Predrag Bulatović je kazao da su dva ozbiljna Akciona plana nastala u saradnji Crne Gore i Brisela i dodao da je potrebno da se kroz Ustavne promjene obezbijedi zastupljenost nacionalnih manjina, pitajući pritom goste kako će se obezbijediti zastupljenost manjina u sudovima i tužilaštvu? S tim u vezi, on je kazao da se mnogo važnijim smatra da se članom 79 Ustava definiše šta su nacionalne manjine. U nastavku izlaganja je istakao da se u javnosti formira

mišljenje da je Skupština na potezu, kada je u pitanju poglavlje 23 i 24, što nije potpuno tačno.

Poslanik Sekulić je ukazao na to da su Ustavne promjene najvažnija pretpostavka za otvaranje poglavlja 23 i 24 i da je za sprovođenje amandmana predviđen najduži rok za usaglašavanje od 90 dana. Ukoliko usvojimo Ustavne promjene u narednih par dana, već krajem oktobra mi ćemo imati sve spremno za dalju procedure, kada je u pitanju sprovođenje tih Ustavnih promjena.

Zašto su ovoliki rokovi, Lakočević objašnjava time da Vlada ima svoje procedure kada su u pitanju procesi za izradu zakona, prva procedura je javni poziv nevladinim organizacijama, koji traje 15 dana, nakon toga tu je i period od 40 dana nakon završene radne verzije, kako bi mogli svi da daju svoje primjedbe. Za svaki od ovih propisa mora se pribaviti mišljenje Evropske komisije, i mi smo pokušali imati najkraće moguće rokove, i ako smatramo da su ovi rokovi vrlo realni, kazala je ona.

Kako nije bilo više zainteresovanih za raspravu, prešlo se na novo razmatranje prve tačke dnevnog reda.

Tačka 1

RAZMATRANJE PREDLOGA REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU

Predsjednik Radunović je informisao članove da je Odboru u međuvremenu prosljeđen dopis u kojem se kaže da je Odbor za evropske integracije određen kao matični odbor za Rezoluciju. S tim u vezi Radunović je sugerisao da svi predlozi za izmjene Rezolucije budu pretočeni u amandmane. Prvo treba da vidimo šta je učinjeno od juče do danas, potrebno je da pokušamo da usaglasimo neke zajedničke amandmane ili amandman Odbora za evropske integracije koji bi se odnosio isključivo na položaj Skupštine ili Odbora za evropske integracije u procesu pregovora, kazao je on.

Poslanik Damjanović je potom uzeo riječ i ukazao na nekoliko stvari kada je u pitanju način rada prilikom izrade Rezolucije, a to je prije svega dogovor da će se samo putem konsenzusa prihvatiti svaki predlog na ovu Rezoluciju i samo kao takav će moći da bude sastavni dio teksta Predloga. Ovdje imamo predstavnike

svih poslaničkih klubova, sedam klubova, koji će se dogovoriti za sve što je vezano za funkciju ovog Odbora i njegov položaj. Bilo je kritika od strane dijela NVO i volio bih da se u pisanoj formi dostave sve primjedbe, kao što su to učinili Institut Alternativa i Građanska alijansa, kazao je Damjanović. Kritike govore da se radi o ozbiljnom tekstu koji će, nadam se, uz male izmjene, doći na plenum i biti ponuđen svima da se izjasnimo.

Radunović je kazao da i ako jeste svjestan konsenzusa o kom se govori, svaki poslanik ima pravo da pojedinačno da svoj amandman i mišljenje na tekst Rezolucije.

Potpredsjednik Skupštine Branko Radulović je kazao da je zatečen ponašanjem pojedinaca kada je u pitanju tekst Rezolucije. Izjavio da ovaj dokument ima određenu formu, težinu, način pisanja, da sadrži političku poruku, saglasje i dogovor i u velikoj mjeri određuje evropski put budućnosti Crne Gore. Postignut je potpuni konsenzus, prilikom pisanja teksta Rezolucije i nema potrebe da se ponovo vraćamo na početak. Ovaj dokument ima svoju Preambulu, ima i određene zaključke. Oni do kraja definišu budućnost Crne Gore. U najvećoj formi će se posebnim pravnim aktom, kao što je Zakon o Skupštini, definisati i nadvisiti Poslovnik i onda se između Skupštine i Vlade Crne Gore definisati na koji način donijeti strateška dokumenta koja će odrediti budućnost Crne Gore. Napomenuo je da ne treba jedna rezolucija sadržati nešto što može biti dio nekog zakona ili podzakonskog akta, već da ovo treba da bude jedan oblik zajedništva prije svega političkih i strateških pravaca daljeg razvoja Skupštine Crne Gore.

Poslanik Predrag Sekulić zamjerio je predlagačima zbog stava da su smetnja primjedbe koje se tiču ustavnosti Rezolucije. Saopštio sam svoje pravne i političke stavove i dao par primjedbi na tekst Rezolucije, kazao je poslanik. Spreman sam čak sve svoje primjedbe da povučem, ali vas podsjećam da ćemo ovaj tekst poslati i Evropskom savjetu, Evropskoj komisiji, pa će se oni pitati šta smo im to poslali.

Predlagači Rezolucije ostali su i nakon komentara kolege Sekulića pri stavu da bi bilo najefikasnije da se podnosu amandmani na postojeći tekst.

Poslanik Dritan Abazović istakao je da smatra da je potrebno utvrditi način na koji će Odbor uticati na proces evropskih integracija, a to se ne može prepoznati u ovoj Rezoluciji. Smatram da je malo vremena predviđeno da se odlučuje o primjedbama datim na Rezoluciju. I tu je čitav problem, pa se nadam da će Radna grupa imati razumijevanja za naše predloge na Rezoluciju, kazao je Abazović. Cilj je zaista

uvesti u ovu Rezoluciju šta su nadležnosi ovog Odbora, šta je nadležnost Skupštine i kako će ona uticati na pregovarački proces.

Predsjednik Radunović je ukazao da vrijeme za komentarisanje Rezolucije nije odredio Odbor, te da imamo popunjen raspored do kraja redovnog zasijedanja, tako da se nema mnogo opcija.

Dragan Koprivica iz Centra za demokratsku tranziciju saopštio je svoj stav, željeći da ukaže na nedostatke u dokumentu. Rezoluciji nedostaju principi, politički stavovi, kako će Skupština i na koji način odigrati ulogu u procesu evropskih interacija. Politički stavovi tipa "Skupština će kontrolisati i usvajati pregovaračke pozicije", "Skupština će vratiti na doradu Vladi pregovaračku poziciju". Jako je važna kontrolna funkcija koja nije dovoljno apostrofirana u dokumentu. Potrebno je definisati i komunikacionu strategiju Skupštine sa građanima, ili će to pak biti dio komunikacione strategije Vlade i kakav će u tom slučaju biti odnos te dvije institucije, pitao se Koprivica. Ovo što sada radite je trebalo biti završeno 2011. godine, kada je traženo ispunjenje deset uslova za otvaranje pregovora. Vlada ima svoje procedure, ali nema dokument koji nam govori kakve su te procedure, pa samim tim može dati Skupštini šta god poželi.

Predsjednik Odbora zahvalio se na izlaganju predstavnika NVO CDT. Ono za šta se Odbor zalaže jeste da se Skupština što više promoviše u procesu integracija i u odnosu na Vladu i Evropsku komisiju, jer je Skupština tijelo koja predstavlja glas naroda.

Potpredsjednik Skupštine Radulović je kazao da je sve ono što je došlo kao komentar u pisanoj normi u najvećoj mjeri inkorporirano u Rezoluciju. Evropski komesar za proširenje je rekao, gostujući u Skupštini Crne Gore, da je potrebno da dodjemo do nečeg što će biti idealna ravnoteža. Vlada bez Skupštine ne može u ovom procesu, kao ni Skupština bez Vlade, zaključio je Radulović.

I ako je Rezolucija jedan opšti pravni akt, potrebno je preciznije navesti u kojem smjeru treba da ide taj akt, koji će na jesenjem zasijedanju biti usvojen, u kojem smjeru će pozicija Skupštine da bude precizirana tim aktom. Moramo pokušati konsenzusom nešto da usvojimo, kazao je predsjednik Odbora.

Nakon serija komentara koji su se odnosili na činjenicu da je Odboru ostavljeno malo vremena za komentarisanje, da nijesu svi predstavnici poslaničkih klubova

učestvovali u izradi Rezolucije, te da čak nijesu svi članovi Radne grupe potpisali dokument, za riječ se javio poslanik Bulatović, koji je ponovo podsjetio na činjenicu da je Kolegijum predsjednika Skupštine donio odluku da se izradi ova Rezolucija, formirao je Radnu grupu, a Odbor mora iznaći u zakonskoj proceduri rješenje koje je u saglasnosti sa Ustavom. Ne želim da zbog vremenskog ograničenja prvenstveno sebe degradiram u tom smislu, pa bih predložio da izrazimo punu spremnost da radimo na ovome i tokom avgusta, odnosno da tražimo da se ova tačka ukloni sa dnevnog reda Skupštine, da se odloži rasprava dok se ne razriješe krucijalna pitanja. Ako mi u Odboru nemamo konsenzus, dajte da utvrdimo gdje tačno tog konsenzusa nema, na Kolegijumu, kod predsjednika Skupštine, predsjednika Vlade, predsjednika Odbora za evropske integracije. Smatram da i parlamentarna manjina i parlamentarna većina želi ovu Rezoluciju da usvoji, ali ne u užurbanoj atmosferi, na uštrb kvaliteta, iznio je poslanik Bulatović svoj stav.

Slaven Radunović je kazao da se u političkoj ravni potpuno slaže sa Bulatovićevim riječima. Kako je Kolegijum dodijelio nama kao matičnom odboru Rezoluciju, mi moramo da razmatramo dokument i donesemo određene odluke. U kojoj formi mi sada da se obratimo Kolegijumu i uz koje obrazloženje da kažemo da odbijamo da razmatramo Rezoluciju, pitanje je za dalju diskusiju. Predsjednik Odbora je predložio da uz pomoć službe formuliše tekst dopisa, koji će kao stav Odbora biti poslat Kolegijumu, sa čime su se članovi Odbora složili.

Nedugo zatim usvojen je sljedeći tekst kao stav Odbora koji je potrebno uputiti Kolegijumu predsjednika Skupštine:

Odbor za evropske integracije je u dva navrata 24. i 25. jula vodio raspravu o Predlogu rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju.

Svi članovi Odbora su saglasni da Skupština treba na ovoj sjednici proljećnog zasijedanja da usvoji tekst Rezolucije ovakvog sadržaja u kojem bi se podržao proces evropskih integracija, definisao odnos Vlade i Skupštine u tom procesu, te u tome posebno odredila puna i važna pozicija Skupštine, Odbora za evropske integracije i drugih radnih tijela Skupštine.

Članovi Odbora, suočeni sa činjenicom da svi članovi Radne grupe za izradu rezolucije nisu potpisali istu, da jedan broj partija nije učestvovao u radu na izradi te Rezolucije, te da je jedan broj članova Odbora dostavio bitne primjedbe na tekst, tražimo:

- *da se Skupština ne izjašnjava o ovom tekstu do definitivnog stava Odbora,*

- *da Kolegijum definiše šta je moguće da Odbor sve uradi u izmjeni i dopuni ovog teksta i*
- *da se unutar Kolegijuma i Radne grupe već sutra vidi šta je moguće da se od postavljenih pitanja usaglasi.*

Bez dodatnog dijaloga unutar Kolegijuma moguće je da Rezolucija ili ne odgovori namjeni ili da ne bude usvojena.

Mi smo spremni da u narednim danima radimo na usaglašavanju teksta Rezolucije.

Napominjem, da su ovim putem iznešeni stavovi, jednoglasno usvojeni na danas održanoj sjednici Odbora za evropske integracije.

Po usvajanju stave Odbora, zaključena je rasprava po ovoj tački dnevnog reda.

TAČKA 5

USVAJANJE POLUGODIŠNJEG IZVJEŠTAJA O RADU ODBORA ZA EVROPSKE INTEGRACIJE

Sledeća tačka dnevnog reda je tačka 5 - Usvajanje Polugodišnjeg izvještaja o radu Odbora za evropske integracije, kazao je predsjednik Radunović. Htio bih da istaknem one aktivnosti koje su predviđene Planom rada Odbora, a nijesu do sada realizovane. Kod međunarodnih aktivnosti, nismo realizovali susret sa parlamentarcima Bugarske, jer su se tamo u međuvremenu održavali parlamentarni izbori, posjeta Parlamentu Islanda, jer je Island donio odluku da zamrzne pregovora sa Evropskom unijom. Očekujemo i da budemo domaćini Delegaciji Parlamenta Moldavije u drugoj polovini godine, a komunikacija sa Kišinjevom je u toku.

Radunović je potom konstatovao da nema zainteresovanih za raspravu o polugodišnjem izvjetaju, koji je u predloženom formatu i usvojen.

TAČKA 6

RAZNO

Sledeća tačka dnevnog reda je tačka 6 - Razno, u okviru koje želim da vas podsjetim na prethodnu sjednicu, kada smo zaključili da od Kolegijuma tražimo dva pojašnjenja, jedno se odnosi na Rezoluciju, a drugo se odnosilo na ulogu

službenika Skupštine Crne Gore u pregovaračkim timovima. Tu je poslanik Milić insistirao da od generalnog sekretara Skupštine dobijemo informacije o učešću naših predstavnika u radnim grupama.

Predsjednik Odbora je potom pročitao odgovor generalnog sekretara Skupštine Crne Gore u kojem se kaže –

Zaposleni u Skupštini su članovi svih radnih grupa za pripremne pregovore koje imenuje Vlada na predlog generalnog sekretara. Njihovo učešće prvenstveno je usmjereno na sticanje znanja i informacija vezano za usklađivanje zakonodavstava Crne Gore i EU kroz eksplanatorni i bilateralni skrining, kao i u pružanju pomoći u pripremi prezentacija koje su isključivo za potrebe skrininga. Zaposleni u službi Skupštine nemaju mandat da pregovaraju u ime Parlamenta, tim prije što ni sam Parlament nema taj mandat, niti da iznose stavove i ocjene u odnosu na pravo EU iz poglavlja koja se razmatraju. Zaposleni u službi Skupštine nisu članovi Pregovaračke grupe koja razmatra i utvrđuje predloge pregovaračke pozicije. Učešćem u Radnoj grupi stiču dragocjena znanja i informacije koje su putem intraneta na raspolaganju svim službenicima i svakodnevno ih koriste u proučavanju zakona i drugih materijala koje razmatra radno tijelo u pregledanju tabele usklađenosti i u pripremi materijala za poslanike. Zaposleni u službi Skupštine su prisustvovali sastancima eksplanatornog i bilateralnog analitičkog pregleda pravne tekovine EU u Briselu ili su sastanke pratili iz Skupštine putem video linka. Obaveze članova Radne grupe je da sačinjavaju izvještaje sa ovih sastanka i dostave ga generalnom sekretaru. Izvještaji koji su nastali tokom rada Radnih grupa svrstani su po poglavljima, i dostupni su svim službenicima na intranet portalu, kome se može pristupiti iz prostorija Skupštine. Izvještaji Evropske komisije o analitičkom pregledu usklađenosti zakonodavstava koji su do sada rađeni za poglavlja 23, 24, 25 i 26 dostupni su na crnogorskom jeziku na web sajtu Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija i na engleskom jeziku na web sajtu Evropska komisija odnosno na Generalnom direktoratu za proširenje.

Poslanica Nada Drobnjak je u svom obraćanju prisutnima postavila pitanje: Ko je u ime Skupštine donio odluku ko će da predstavlja Skupštinu u radu Radnih grupa? Skupštinu predstavljaju poslanici. Kako može da se donese odluka da Skupštinu koju čine poslanici predstavlja neko ko nije poslanik, upitala se poslanica.

Poslanik Genci Nimanbegu je od Odbora tražio listu putovanja članova Odbora za evropske integracije, na šta je predsjednik Odbora odgovorio da se informacije nalaze u Polugodišnjem izvještaju Odbora.

Ovim je zaključena tačka razno.

Ovaj dio sjednice zaključen je u 18 časova i 25 minuta.

*** **

Drugi nastavak 6. sjednice održan je 30. jula, sa početkom u 9 časova i 10 minuta.

Sjednicom je predsjedavao Slaven Radunović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: dr Predrag Sekulić, Jovan Martinović, Predrag Bulatović, Srđa Popović, dr Zoran Srzentić, Nada Drobnjak, Veljko Vasiljević.

Sjednici nisu prisustvovali: Šefkija Murić, Genci Nimanbegu, Dritan Abazović, Damir Šehović i Srđan Milić.

Sjednici su prisustvovali i službenici Skupštine Crne Gore: Andrej Orlandić, Jasmin Bojadžić, Rozalina Tuna i Marija Milošević.

Sjednici je prisustvovao i predstavnik NVO Građanska alijansa Edin Koljenović.

Predsjednik je nakon što je konstatovao da postoji kvorum za rad pozdravio goste, Dragana Pejanovića, šefa Radne grupe za Poglavlje 24 i Milivoja Jurišića, sekretara Pregovaračke grupe.

TAČKA 2

PREDSTAVLJANJE PROCEDURA USVAJANJA PREGOVARAČKIH DOKUMENATA U CRNOJ GORI I EVROPSKOJ UNIJI

Predsjednik Odbora je podsjetio da je za 6. sjednicu bio predviđen dnevni red od šest tačaka od kojih je razmotreno tri. To je prva tačka o kojoj je vođena rasprava dva puta i tačke 2 i 4. On je obavijestio članove da se Predlog rezolucije o načinu,

kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju ipak neće razmatrati na ovom zasijedanju.

Predsjednik je potom zamolio Milivoja Jurišića da uzme riječ kako bi informisao članove o procedurama usvajanja dokumenata u procesu pregovora na nivou Crne Gore i Evropske unije.

Sekretar Pregovaračke grupe Milivoje Jurišić svoje izlaganje o procedurama usvajanja dokumenata u Crnoj Gori i Evropskoj uniji podijelio je na 3 dijela - u prvom dijelu dao je opšti osvrt na pravni osnov i faze pregovora; u drugom dijelu se osvrnuo na dokumenta i procedure u Crnoj Gori; u trećem na dokumenta i procedure u EU. On je istakao da se proces pregovora bazira na članu 49. Ugovora o Evropskoj uniji.

Principi vođenja pregovora određeni su pregovaračkim okvirom koji je definisan generalnom pozicijom Evropske unije. Pregovaračkim okvirom definisano je na koji način se vrše pregovori i kroz koje sve faze država mora da prođe da bi došla do Međuvladine konferencije. Pravna tekovina o kojoj se pregovara definisana je kao materijal koji obuhvata osnovne ugovore, kao i akte koje donose institucije EU, ali i drugi međunarodni sporazumi koje EU potpisuje sa ostalim međunarodnim organizacijama. Pravna tekovina EU je podijeljena na 35 tematskih cjelina. Mi pregovaramo o 33, dok se ostala dva pregovaračka poglavlja po pravilu otvaraju tek kasnije u procesu. Jurišić je naveo primjer prethodnih proširenja gdje je vidljiva mogućnost da se poglavlje 35- Ostala pitanja, može otvoriti ranije u procesu, ukoliko za to postoji pravni okvir. To će biti slučaj sa susjednom državom Srbijom naveo je Jurišić. Što se tiče poglavlja 34 - Institucije, tu se pregovara oko broja naših predstavnika u EU institucijama, odnosno pregovara se o svim onim pitanjima koja nisu obuhvaćena prethodnim poglavljljima.

Jurišić je potom govorio o fazama koje svaka država treba proći u procesu pregovora. To su: faza skrininga koju smo mi završili 27. juna 2013. godine, koja predstavlja fazu analitičkog pregleda usklađenosti zakonodavstva zemlje kandidata sa pravnom tekovinom Evropske unije. Pred nama je faza izrade izvještaja sa skrininga koji izrađuje Evropska komisija, u saradnji sa Evropskim savjetom. Zatim faza ispunjavanja početnih mjerila za otvaranje pregovora, nakon koje slijedi faza izrade pregovaračkih pozicija, kako države koja pregovara, tako i EU. Nakon toga slijedi faza ispunjavanja uslova odnosno mjerila za privremeno zatvaranje pregovora i organizovanje Međuvladine konferencije između zemlje kandidata i Evropske unije. Jurišić je pojasnio da se poglavlja privremeno zatvaraju zato što je u samom pregovaračkom okviru istaknut princip da ništa nije završeno

dok je država u fazi pregovora. Zatim se pristupa izradi ugovora o pristupanju, koji s jedne strane potpisuje zemlja kandidat, a s druge strane Savjet, i taj se ugovor ratifikuje, kako u svim zemljama članicama, tako i u državi kandidatu. Ustavom Crne Gore je definisano da je Skupština ta koja odlučuje o načinu pristupanja EU.

Milivoje Jurišić je potom svoje izlaganje nastavio objašnjavanjem procedura i dokumenata koje se donose u Crnoj Gori. Pravni osnov za usvajanje pregovaračkih dokumenata u Crnoj Gori je odluka o uspostavljanju pregovaračkih struktura za pregovore o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji. Ključni i osnovni dokument je pregovaračka pozicija. Tim dokumentom mi propisujemo plan preuzimanja pravne tekovine do datuma pristupanja.

Jurišić je istakao da će u izvještaju sa skrininga biti data početna mjerila za pojedina poglavlja, a završna će biti data u zajedničkoj poziciji EU. Ostala dokumenta koja se usvajaju mogu biti akcioni planovi, strategije, izvještaji o ispunjaanju administrativnih uslova, a njihova forma može varirati. Treća vrsta dokumenta, kako je naveo Jurišić jesu dopune pregovaračkih pozicija (DPP) nastale usljed novih okolnosti, najčešće u vezi sa prelaznim razdobljima ili izuzecima. Sva tri dokumenta se šalju Evropskoj komisiji na pregled.

Ostala dokumenta su nacionalna dokumenta koja prvenstveno služe radi informisanja na nacionalnom nivou. To su: Izvještaji o pregovaračkom poglavlju, Izvještaji o ispunjenim obavezama u pregovaračkom poglavlju i Izvještaj o vođenju pristupnih pregovora. Jurišić je istakao da ćemo se u budućnosti najčešće susretati sa Izvještajima o pregovaračkim poglavljima. To su izvještaji koji predstavljaju trenutnu situaciju i očekivane izazove vezane za određeno poglavlje. Njihova svrha je da pruže pregled aktivnosti u dinamičnom procesu koji se odvijao prije ili odmah nakon formalnog otvaranja pregovora, kao i da naglase najvažnije elemente vezane za pravnu tekovinu i njenu primjenu. Druga vrsta dokumenta se radi nakon što se poglavlje privremeno zatvori. On je podsjetio da su do sada urađena dva takva dokumenta, za pregovaračko poglavlje 25 - Nauka i istraživanje i 26 - Obrazovanje i kultura. Treća vrsta izvještaja usvaja se na kraju pregovaračkog procesa i pruža sveobuhvatnu sliku procesa od samog početka, pa do zaključenja Ugovora o pristupanju. Takav dokument pojasnio je Jurišić, usvajaće se na kraju pregovora i obuhvataće sve relevantne datume i faze pregovaračkog procesa.

Što se tiče strukture za pregovore ona je sledeća:

Radne grupe za pripremu pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji (RG)–učestvuju u analitičkom pregledu i ocjeni usklađenosti zakonodavstva Crne Gore s pravnom tekovinom EU, kao i u izradi predloga pregovaračkih dokumenata, uz podršku organa državne uprave i drugih organa ili institucija. Formirane su 33

radne grupe za pripremu pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji; angažovano 1300 lica, od kojih je 30% iz civilnog sektora i Skupštine.

Što se tiče drugog nivoa to su pregovaračke grupe. Kako je Jurišić naveo, one su zadužene za stručni i tehnički nivo pregovora s institucijama i državama članicama Evropske unije, po svim poglavljima pregovora tj. pravne tekovine Evropske unije. Grupu, izuzev glavnog pregovarača i sekretara, čine 10 članova Pregovaračke grupe koje imenuje Vlada, kao i Kolegijum za pregovore o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji. Kolegijum čine predsjednik Vlade, 4 potpredsjednika, ministar vanjskih poslova i evropskih integracija i glavni pregovarač. Tu su još i Odbor za evropske integracije i Vlada koja usvaja pregovaračku poziciju. Jurišić je potom sumarno predstavio proceduru izrade i usvajanja pregovaračke pozicije. Naime radna grupa izrađuje pregovaračku poziciju, utvrđuje je pregovaračka grupa koja je šalje Kolegijumu, koji je nakon razmatranja šalje Odboru za evropske integracije na konsultacije i nakon toga se prosljeđuje na usvajanje Vladi.

Treću cjelinu izlaganja Jurišić je posvetio dokumentima i procedurama na nivou EU. Tu su u suštini referentna dva tijela - Evropska komisija i Evropski savjet, naglasio je Jurišić. Procedura usvajanja tih dokumenata definisana je pregovaračkim okvirom. Evropska komisija tj. Direkcija za proširenje je najrelevantnija adresa za nas. Oni su ti koji vrše i rade prve nacрте pregovaračkih dokumenata EU. A ta dokumenta su nabrojao je Jurišić: izvještaji sa skrininga koji su kao dokumenti podijeljeni na uvod, u kojem se navodi što su sve zemlja kandidat i Evropska komisija predstavili od pravne tekovine tokom procesa skrininga, dijela u kome je data procjena Evropske komisije o stepenu usaglašenosti i primjene pravne tekovine na teritoriji zemlje kandidata i poslednji dio u kome su date preporuke tj. mjerila za otvaranje poglavlja zemlji kandidatu.

Tu su još i Zajedničke pozicije (generalna i pojedinačne), koje sadrže mjerila za zatvaranje pregovaračkog poglavlja, Dopune zajedničkih pozicija (DZP) najčešće u vezi s novim okolnostima i Izvještaji o ispunjavanju mjerila za otvaranje ili privremeno zatvaranje pregovaračkog poglavlja (IIM), u kojima se pruža detaljan uvid i ocjena da li je zemlja kandidat ispunila postavljena početna, privremena i završna mjerila. Jurišić je još jednom naglasio da je Evropska komisija ta koja inicira sve, tačnije Generalna direkcija za proširenje, koja sve dokumente šalje relevantnim direkcijama na komentarisanje. Nakon što oni dobiju komentare i sugestije, ti se dokumenti šalju Savjetu na usvajanje.

Jurišić je svoje izlaganje nastavio pojašnjavanjem procedura usvajanja dokumenata. Prvi, tehnički nivo, je nivo radne grupe za proširenje koju čine predstavnici stalnih predstavništava članica EU. To je najbitnije tijelo za raspravu o tehničkim djelovima pregovaračkog poglavlja. Dokumenti se usvajaju

konsenzusom. Nakon dobijanja saglasnosti od strane radne grupe dokument se šalje na razmatranje COREPERU 2. To je, pojasnio je Jurišić, tijelo sastavljeno od šefova misija ili stalnih predstavništava članica EU. Dakle dokument se šalje COREPERU na usvajanje u vidu dokumenta pod tačkom A (ukoliko je dokument označen pod tačkom A oko njega se vode male ili nikakve rasprave) i kao takav biva usvojen. Posljednji i najviši politički nivo na kojem se i formalno usvajaju pregovaračka dokumenta je sastanak Savjeta EU.

Jurišić je istakao bitnost postojanja svijesti o kompleksnosti procesa, kao i neophodnost određenog stepena fleksibilnosti svih aktera upravo iz razloga što sva dokumenta prolaze kroz pet instanci na nacionalnom nivou, a potom bivaju poslate EU i služe kao osnov za izradu njihovih dokumenata.

Predsjednik Odbora je zahvalio na dragocjenom prenosu iskustva, posebno kada je riječ o procedurama usvajanja dokumenata na evropskom nivou. Potom je riječ dao članu Odbora Jovanu Martinoviću.

Martinović se prvenstveno zahvalio na informacijama, te predložio da, budući da je ovo proces koji obiluje sa mnoštvom podataka, ovakav način susreta postane praksa.

Kako nije bilo dodatnih pitanja i komentara, predsjednik Odbora je zaključio raspravu i potom dao riječ Draganu Pejanoviću, šefu Radne grupe za Poglavlje 24.

TAČKA 4

PREDSTAVLJANJE DOSADAŠNJIH AKTIVNOSTI U OKVIRU PREGOVARAČKOG POGLAVLJA 24 – PRAVDA, SLOBODA I BEZBJEDNOST

Dragan Pejanović šef Radne grupe za Poglavlje 24, pozdravio je članove Odbora i iskazao zadovoljstvo što ima priliku da razgovara o jednom veoma osjetljivom poglavlju kakvo je 24. poglavlje. Pejanović je rekao da je, kada je riječ o poglavljima 23. i 24, jako bitno istaći da se radi o novom pristupu EU, te da je to u značajnoj mjeri odredilo način rada na Akcionom planu, koji je usvojen 27. juna na Vladi i u formi predloga dostavljen Evropskoj komisiji. Pejanović je naveo da je za bilateralni skrining radna grupa bila u obavezi da pripremi 44 prezentacije o svim oblastima koje čini poglavlje 24, te da odgovori na 118 pitanja, 10 dana neposredno pred sastanak, što je bio svojevrsni test za crnogorsku administraciju.

Pejanović je posebno izrazio zadovoljstvo što je dobio pohvalu od strane Evropske unije povodom blagovremenog završavanja obaveza.

Pejanović se zatim osvrnuo na sadržaj Akcionog plana i način njegove izrade. Shodno preporukama Evropske komisije i eksperata koje smo angažovali iz zemalja članica EU i Hrvatske, Akcioni plan je pretrpio određene inovacije. Pejanović je mišljenja da je pronađena mjera ili balans da u Akcionom planu bude unešeno ono što je uz aktuelnu situaciju realno ostvariti narednih 5 godina. Polazna tačka za pripremu Akcionog plana, kako je Pejanović naveo, bili su strateški ciljevi i preporuke iz skrining izvještaja.

On je istakao da je Savjet tražio da se uz skrining izvještaj pripremi i EUROPOLOV izvještaj, tako da su sve njihove preporuke transformisane u strateške ciljeve, koji su razrađeni kroz mjere i aktivnosti, koje tačno imaju svoje nosice, rokove, finansijske pokazatelje i indikatore uticaja. Bilo je određenih dilema kako određivati rokove, odnosno kako sve sinhronizovati tako da to bude realno i ostvarivo. Pejanović je kazao da je usaglašeno da se kratkoročni rokovi tretiraju na mjesečnom nivou, srednjoročni na nivou kvartala i dugoročni koji su predviđeni za 2016-2017. godinu na polugodišnjem nivou. Za svaki cilj određeni su nosioci aktivnosti, tako da prva institucija predstavlja organ koji koordinira, a drugi su učesnici u izvršenju aktivnosti. Pejanović je istakao da je poseban izazov bio kako finansijski definisati određene aktivnosti za period od 5 godina. S tim u vezi angažovani su eksperti iz Slovenije koji su pomogli da se taj dio precizira, posebno dio koji se tiče pomoći kroz TAIEX, TWINNING, bilateralnu saradnju ili IPA 2. Pejanović je takođe rekao da je IPA 2 izazov, budući da se već sada mora projektovati ono što želimo da kandidujemo.

Govoreći dalje o sadržaju Akcionog plana Pejanović je naveo da je Evropska komisija zatražila da se indikator uticaja podijeli na indikator uticaja i indikator rezultata. To konkretno znači da indikator rezultata pokazuje da je nešto usvojeno, dok indikator uticaja predstavlja obavezu izvještavanja o implementaciji usvojenog na polugodišnjem nivou.

Pejanović je nadalje istakao da u Akcionom planu za ovo poglavlje postoji oko 50 preporuka, koje su transformisane u 68 ciljeva, kako bi kvalitetnije odgovorili na preporuke, odnosno da bi zaokružili na pravi način reforme. Pored toga u Akcionom planu je dato 297 mjera i 480 aktivnosti. Bez obzira na ovaj broj, Pejanović je mišljenja da je Akcioni plan realan i ostvariv. Takođe je istakao da je Ministarstvo unutrašnjih poslova napravilo adekvatnu strukturu za praćenje implementacije obaveza iz Akcionog plana, čime ćemo pokazati da smo ozbiljan i pouzdan partner EU.

Predsjednik Odbora je potom rekao da se učešće službenika Skupštine u radnim grupama, koji pritom nemaju prava odlučivanja niti davanja sugestija, ne može smatrati direktnim učešćem Skupštine. Još jednom je istakao da je problem kako za poglavlje 23. tako i za 24. bilo to što Odbor nije bio u prilici da se upozna sa Akcionim planom prije nego je on bio usvojen na Vladi. S tim u vezi Radunović je izrazio nadu da je ta faza odnosa završena, te još jednom istakao da među članovima Odbora postoji konsenzus oko definisanja mogućnosti djelovanja Odbora za evropske integracije, kao i efekata koje bi njegovo djelovanje proizvelo. Predsjedavajući je potom pitao da li ima zainteresovanih za raspravu?

Milivoje Jurišić je u vezi sa konstatacijom predsjedavajućeg oko nedostatka vremena da se članovi Odbora upoznaju sa Akcionim planom podsjetio da je isti poslat 20. maja, a da je plan usvojen 27. juna tekuće godine na Vladi.

Predsjedavajući je odgovorio da je u petak 17. maja Plan stigao, a da je javna rasprava organizovana u ponedjeljak 20. maja nakon čega je Akcioni plan išao na Vladu, te nije bilo vremena da se dobiju eventualne sugestije od Odbora. Predsjedavajući se nakon što nije bilo zainteresovanih za raspravu, zahvalio gostima na učešću i izrazio nadu da tokom sprovođenja mjera iz Akcionog plana neće biti poteškoća.

Ovim su tačke dnevnog reda iscrpljene.

Sjednica je zaključena u 09.50 časova.

Savjetnik u Odboru



Andrej Orlandić



Predsjednik Odbora



Slaven Radunović