

ZAPISNIK

sa 20. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane dana
15. novembra 2017. godine

Sjednica je počela u 18 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovali, u svojstvu predlagača akta, saglasno članu 67 Poslovnika Skupštine Crne Gore: Mersudin Gredić, zamjenik generalnog sekretara i Dražen Malović, rukovodilac Službe za ljudske resurse i opšte poslove.

Sjednici su prisustvovali: Goranka Vučinić, sekretarka Odbora, Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović, samostalna savjetnica III i Alma Jašarović, saradnica u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili dnevni red.

Članovima Odbora je dostavljen sljedeći materijal za 20. sjednicu:

- Javni poziv Crnogorskom P.E.N. Centru za podnošenje predloga za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije;
- Lista blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije;
- Izvod iz Zakona o elektronskim medijima;
- Dopis generalnog sekretara koji se odnosi na definisanje mjera, koje se odnose na preporuke 3, 5 i 9 Državne revizorske institucije, Akt broj: 00-63-14/17-167 od 10. novembra 2017. godine;
- Predlog mjera za preporuke DRI koje je dostavio generalni sekretar;
- Predlog mjera za preporuke DRI iz nadležnosti Administrativnog odbora koje je izradila Služba Administrativnog odbora;
- Odluka o uvrđivanju visine, načina i postupka namjenske potrošnje sredstava opredijeljenih klubovima poslanika za angažovanje sekretara i stručnih konsultanata klubova;
- Odluka o ostvarivanju prava na naknadu troškova za korišćenje privatnog automobila u službene svrhe; i
- Odluka o isplati razlike u zaradi koju bi poslanik ostvario da poslaničku funkciju obavlja profesionalno.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

DNEVNI RED:

1. **UTVRĐIVANJE PREDLOGA LISTE ZA IMENOVANJE JEDNOG ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE PO OVLAŠĆENOM PREDLAGAČU;**
2. **RAZMATRANJE PREPORUKA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE IZ KONAČNOG IZVJEŠTAJA O REVIZIJI GODIŠNJEG FINANSIJSKOG IZVJEŠTAJA SKUPŠTINE CRNE GORE ZA 2016. GODINU; I**
3. **TEKUĆA PITANJA.**

PRVA TAČKA - UTVRĐIVANJE PREDLOGA LISTE ZA IMENOVANJE JEDNOG ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE PO OVLAŠĆENOM PREDLAGAČU;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore na 14. sjednici, održanoj 6. septembra 2017. godine, odlučio da raspiše Javni poziv Crnogorskom P.E.N. Centru za podnošenje predloga za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Rok za podnošenje predloga po Javnom pozivu istekao je 22. oktobra 2017. godine. Odboru je 18. oktobra 2017. godine dostavljen Predlog Crnogorskog P.E.N. Centra, da se Rajko Todorović, diplomirani slikar, imenuje za člana Savjeta Agencije za elektronske medije. Takođe, podsjetio je da je Administrativni odbor na 18. sjednici, održanoj 3. novembra 2017. godine, utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Shodno obavezi iz člana 28 stav 2 Zakona o elektronskim medijima Odbor je jednoglasno (svi su glasali ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) utvrdio Predlog liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije po ovlašćenom predlagraču, pa je shodno tome predložio Rajka Todorovića za člana Savjeta Agencije za elektronske medije po ovlašćenom predlagraču, a na osnovu predloga Crnogorskog P.E.N Centra za jednog člana i dostavio predlog Skupštini na dalji postupak.

DRUGA TAČKA - RAZMATRANJE PREPORUKA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE IZ KONAČNOG IZVJEŠTAJA O REVIZIJI GODIŠNJEG FINANSIJSKOG IZVJEŠTAJA SKUPŠTINE CRNE GORE ZA 2016. GODINU;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je članove Odbora, da je generalni sekretar Skupštine Crne Gore Aleksandar Jovičević, uputio dopis Administrativnom odboru, kojim zahtijeva da Odbor definiše mjere koje se odnose na preporuke 3, 5 i 9 Državne revizorske institucije iz Konačnog izvještaja o reviziji Godišnjeg finansijskog izvještaja Skupštine Crne Gore za 2016. godinu, navodeći da iste spadaju u oblast rada i nadležnost Administrativnog odbora. Rok za dostavljanje odgovora na preporuke je 18. novembar 2017. godine. Dostavljen je i Tabelarni prikaz koji sadrži preporuke, mjere, nosioce mjera, odgovorno lice, izvršioca i rok. Takođe, podsjetio je da je članovima Odbora dostavljen predlog mjera koji je izradila Služba Odbora, pa ističe da u iste, članovi Odbora izvrše uvid, nakon čega bi utvrdili Predlog mjera Odbora, koje bi dostavili generalnom sekretaru Skupštine.

U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovali su: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, članovi Odbora, kao i Mersudin Gredić, zamjenik generalnog sekretara i Dražen Malović, rukovodilac Službe za ljudske resurse i opšte poslove.

Mersudin Gredić, zamjenik generalnog sekretara, podsjetio je da su Skupštini Crne Gore dostavljene ukupno 23 preporuke od strane Državne revizorske institucije. Definisane su mjere za ukupno 20 preporuka i ocijenjeno je, da je za tri mjere 3, 5 i 9 potrebna pomoć Administrativnog odbora, s obzirom da navedene mjere u najvećem dijelu proizilaze iz nadležnosti istog i odnose se na odluke Administrativnog odbora.

Preporuka broj 3 - odnosi se na to da predsjednici poslaničkih klubova treba da, u skladu sa Odlukom o dopunama odluke o utvrđivanju visine, načina i postupka namjenske potrošnje sredstava opredijeljenih klubovima poslanika za angažovanje sekretara i stručnih konsultanata klubova, podnose izvještaje Administrativnom odboru o korišćenju sredstava. Uvidom u istu Odluku, članom 3 određeno je, da poslanički klubovi moraju dostavljati izvještaje Administrativnom odboru i evidentno je da do sada to nijesu radili.

Preporuka broj 5 – Državna revizorska institucija preporučuje da se utvrdi obaveza da poslanik koji poslaničku funkciju ne obavlja profesionalno i ostvaruje pravo na razliku zarade koju ostvaruje i zarade koju bi ostvario da poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u slučaju povećanja ili smanjenja zarade koju ostvaruje dostavi potvrdu o visini zarade radi usklađivanja zarade. U pomenutoj Odluci u članu broj 3 kaže se da je poslanik dužan da dostavi potvrdu o visini zarade ali se ne kaže kada to radi. Državnoj revizorskoj instituciji znači preporučuje da to radi uvijek kada dođe do promjene zarade i smatrali smo da je mopžda jedino rješenje promijeniti odnosno dopuniti ovu postojeću odluku.

Subjekt revizije (nadležni odbor) treba da (zbog specifičnosti obavljanja poslaničke funkcije), ostvarivanje prava na naknadu troškova za dnevnice za dolazak poslanika na skupštinska zasijedanja uredi posebnim aktom. Državna revizorska institucija uvažava specifičnost obavljanja poslaničkog poziva poslaničke funkcije, a s obzirom da postoji Uredba koja reguliše pitanje dnevnica, ista preporučuje da to Skupština uredi posebnim aktom.

Branko Čavor, član Odbora, kazao je da je na Odboru za ekonomiju, finansije i budžet insistirao na nalazu koji prije revizije ide na Skupštinu i ocijenio da nije prirodno da jedan subjekat kao što je Skupština, najveći organ zakonodavne vlasti, dozvoli sebi da ima 23 preporuke za propuste koji su bili u prethodnom periodu 2016. godine. Imajući u vidu da to ne bi trebalo da se dešava, predložio je ono što je i Državna revizorska institucija predložila, a to je da se hitno od strane rukovodstva Skupštine i Odbora napravi Akcioni plan, najdalje u roku od šest mjeseci. Smatra da Odbor za ekonomiju, finansije i budžet treba da bude adresa, gdje će se razmatrati u konačnom sve ove preporuke, koje se tiču finansijskog aspekta i nakon toga se proslijede Državnoj revizorskoj instituciji. Ono što je takođe insistirao na Odboru za ekonomiju, finansije i budžet je veoma važno pitanje, a odnosi se na jačanje interne revizije Skupštine. Skupština Crne Gore shodno Pravilniku o organizaciji i sistematizaciji, ima sistematizovanu navedenu službu, ali rad iste nije prepoznat u prethodnom periodu, kao i da je potrebno raditi na jačanju interne revizije, koja će se baviti pitanjem revizije, koja bi prethodila konačnoj reviziji Državne revizorske institucije. Na taj način bi zaštitili Parlament od mogućih propusta.

Što se tiče preporuke broj 3, Administrativni odbor je predložio da se uputi poziv klubovima poslanika povodom prve mjere, a to je da dostave Izvještaj o korišćenju sredstava sekretara klubova i njihovih saradnika. Smatra da treba izvršiti dopunu člana 3 Odluke o utvrđivanju visine, načina i postupka namjenske potrošnje sredstava opredijeljenih klubovima poslanika za angažovanje sekretara i stručnih konsultanata klubova, koja bi se odnosila na to, da se izvještaj o korišćenju sredstava umjesto Administrativnom odboru dostavi matičnom odboru. Napomenuo je da Odbor nema mogućnost da nameće obavezu drugom odboru, kao i da je moguća alternativa da se izradi dopuna Poslovnika Skupštine i utvrdi obaveza poslaničkih klubova da izvještaje dostave Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, kao i Kolegijumu predsjednika Skupštine u roku do 31. januara tekuće godine za prethodnu godinu. Shodno navedenom smatra da treba dopuniti član 43 Poslovnika, kao i da bi Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu trebao da se bavi tim pitanjem.

Što se tiče preporuke broj 5, koja se odnosi na isplatu razlike u zaradi koju bi poslanik ostvario da obavlja funkciju profesionalno, Branko Čavor, član Odbora, smatra da je to saglasno dosadašnjoj praksi i obavezi generalnog sekretara, da internim pravilima utvrdi obavezu poslanika koji poslaničku funkciju ne obavlja profesionalno i ostvaruje pravo na razliku zarade, da u slučaju povećanja ili smanjenja zarade koju ostvaruje dostavi potvrdu o visini zarade radi usklađivanja zarade. Mišljenja je, da je potrebno da generalni sekretar predloži Odboru predlog izmjene i dopune Odluke o isplati razlike u zaradi koju bi poslanik ostvario da poslaničku funkciju obavlja profesionalno, imajući u vidu da se isti stara o njenoj primjeni. Smatra da navedena obaveza treba da bude u nadležnosti generalnog sekretara.

Preporuka broj 9 odnosi se na Odluku o ostvarivanju prava na naknadu troškova za korišćenje privatnog automobila u službene svrhe, u kojoj treba definisati pravni osnov za donošenje iste kao prethodno pitanje, a da se ista donese na predlog generalnog sekretara ili predlog Radne grupe formirane od članova Administrativnog odbora.

Marta Šćepanović, članica Odbora, povodom preporuke broj 5, koja se odnosi na isplatu razlike u zaradi koju bi poslanik ostvario da obavlja funkciju profesionalno, mišljenja je da je potrebno Odlukom a ne internim poravilima, obavezati poslanike da dostave potvrdu o visini zarade šestomjesečno, kako bi se redovno vršila kontrola povećanja ili smanjenja plata. Smatra da Skupština Crne Gore, kao i Vlada treba da ima Uredbu o dnevnicama, i da treba raditi na donošenju Odluke o dnevnicama kako bi bilo riješeno to pitanje, koje ne treba uređivati podzakonskim aktom. Imajući u vidu činjenicu da se dnevnicama isplaćuje na osnovu državne uredbe, upitala je da li je Odbor obavezan da donese posebnu Odluku o dnevnicama?

Dražen Malović, rukovodilac Službe za ljudske resurse i opšte poslove odgovorio je na pitanje Marte Šćepanović, članice Odbora, da je potrebno da se donese akt u kojem poslanici to pravo prepoznaju. Smatra da bi poslanici trebali da imaju pravo na isplatu dnevnica za dolazak na sjednice radnih tijela, kao i za dolazak na sjednice kluba.

Mersudin Gredić, zamjenik generalnog sekretara, smatra da postojećom Uredbom koja reguliše pitanje nadoknade troškova zaposlenih u javnom sektoru, pitanje dnevnica rešava tako što, dnevnicama pripada zaposlenom u javnom sektoru koji putuje do sjedišta državnog organa najmanje 30 km i zadržava se minimum 12 sati. DRI je navela, da zbog specifičnosti obavljanja poslaničke funkcije, a imajući u vidu da je sjedište Skupštine u Podgorici, cijeni to na jedan način koji je sasvim opravdavajući i preporučuje da se to pitanje riješi na način što će se donijeti posebna Odluka.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da bi trebalo razmotriti pitanje izrade poslaničkih legitimacija, koje će poslanicima pojednostaviti prolaz kroz tunel, prilikom dolaska na posao, kao i da bi to bila afirmacija samog rada Službe Skupštine Crne Gore.

Mersudin Gredić, zamjenik generalnog sekretara, podržao je predlog predsjednika Odbora, da se izrade legitimacije, koje će registrovati broj prolazaka na rampama prilikom prolaska kroz tunel ili autoput, na osnovu čega bi se ispostavio račun, kao što je to praksa i u drugim zemljama.

Sekretarka Odbora, je na predlog predsjednika Odbora, pročitala mjere koje su predložili član/ica Odbora. Podsjetila je da se preporuka broj 3 odnosi na to da, predsjednici poslaničkih klubova treba da, u skladu sa Odlukom o dopunama odluke o utvrđivanju visine, načina i postupka namjenske potrošnje sredstava opredijeljenih klubovima poslanika za angažovanje sekretara i stručnih konsultanata klubova, dostave izvještaje Administrativnom odboru o korišćenju sredstava. Predlog mjere za ovu preporuku, odnosila bi se na to da se uputi poziv klubovima poslanika, da dostave Izvještaj o korišćenju sredstava za angažovanje sekretara u klubu za 2016. i 2017. godinu do 31. januara 2018. godine. Takođe, potrebno je izvršiti izmjenu člana 3 Odluke i odrediti da se izvještaji dostavljaju umjesto Administrativnom odboru, matičnom odboru to jest Odboru za ekonomiju, finansije i budžet i Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore, saglasno čl. 26 stav 1 tačka 8 i 28 stav 1 alineja 5 i 6 i člana 43 Poslovnika. Ocijenila je da Odbor ne može, odnosno nema nadležnost da Odlukom utvrdi obavezu drugom odboru ili Kolegijumu.

Predlog mjera je i izrada dopune Poslovnika o radu Skupštine i utvrđivanje obaveze poslaničkih klubova da izvještaje dostavljaju Odboru za ekonomiju, finansije i budžet u roku do 31. januara tekuće godine za prethodnu godinu, shodno nadležnosti Odbora utvrđenoj članom 43 Poslovnika. Nositelj mjere u tom slučaju bio bi Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, tj. odgovorno lice bi bio predsjednik Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Takođe, istakla je da će predložene mjere takođe razmotriti i Odbor za ekonomiju finansije i budžet kao i interna revizija, kao i da mjere moraju biti realizovane u roku od šest mjeseci.

Dražen Malović, rukovodilac Službe za ljudske resurse i opšte poslove, istakao je da će nakon određenog perioda DRI ocjenjivati da li je to prava mjera. Kazao je da mjere moraju biti realizovane u roku od šest mjeseci od dana dostavljanja Izvještaja DRI, što znači da moraju biti realizovane do 18. aprila 2018. godine.

Marta Šćepanović, članica Odbora, saglasna je sa predloženom mjerom za preporuku broj 3, Izvršiti izmjenu člana 3 Odluke i odrediti da se izvještaji dostavljaju umjesto Administrativnom odboru matičnom Odboru za ekonomiju, finansije i budžet i Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore, saglasno čl. 26 stav 1 tačka 8 i 28 stav 1 alineja 5 i 6 i člana 43 Poslovnika, s tim što je potrebno precizirati i rok za dostavljanje izvještaja Odboru za ekonomiju, finansije i budžet. Smatra da je mjera koja se odnosi na upućivanje poziva klubovima poslanika da dostave Izvještaj o korišćenju sredstava za angažovanje sekretara u klubu za 2016. i 2017. godinu do 31. januara 2018. godine nepotrebna, jer će do 2018. godine morati da dostave za 2017. godinu. Neophodno je, istakla je, precizirati rok za donošenje Odluke.

Mersudin Gredić, zamjenik generalnog sekretara, podržao je predlog Marte Šćepanović, članice Odbora povodom mjere koja se odnosi na preporuku broj 3. Istakao je da, kako bi se obezbijedilo kontinuitet primjene te norme, da bi trebalo da se na neki način poslanički klubovi sankcionišu ukoliko ne dostave izvještaje, tako što će se privremeno obustaviti isplata sredstava. Na taj način bi se, istakao je, obezbijedila trajna prohodnost norme radi postizanja cilja.

Goranka Vučinić, sekretarka Odbora, predložila je da se u Odluci precizira rok, da se izvještaj dostavi do 31. marta za prethodnu godinu.

Odbor je jednoglasno (svi su glasali ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) prihvatio predložene mjere koje se odnose na preporuku broj 3 iz Izvještaja DRI.

Goranka Vučinić, sekretarka Odbora, istakla je da povodom preporuke broj 5, DRI preporučuje da se utvrdi obaveza da poslanik koji poslaničku funkciju ne obavlja profesionalno i ostvaruje pravo na razliku zarade koju ostvaruje i zarade koju bi ostvario da poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u slučaju povećanja ili smanjenja zarade koju ostvaruje, dostavi potvrdu o visini zarade radi usklađivanja zarade. Predlog mjere za navedenu preporuku je da generalni sekretar internim pravilima utvrdi obavezu poslanika koji poslaničku funkciju ne obavlja profesionalno i ostvaruje pravo na razliku zarade, da jednom u pola godine i u slučaju povećanja ili smanjenja zarade koju ostvaruje dostavi potvrdu o visini zarade radi usklađivanja zarade ili da se izmijeni odluka odnosno da se dopuni odluka, sa obavezom poslanika da jednom u pola godine dostave potvrdu u slučaju smanjenja i povećanja zarade u toku godine.

Mersudin Gredić, zamjenik generalnog sekretara, kazao je da povodom dopune odluke, sa obavezom poslanika da jednom u pola godine dostave potvrdu u slučaju smanjenja i povećanja zarade u toku godine, ne treba izostaviti ovaj dio povećanja ili smanjenja zarade, jer postoji mogućnost da će DRI konstatovati da je mjera djelimično realizovana.

Dražen Malović, rukovodilac Službe za ljudske resurse i opšte poslove, kazao je da bi se utvrdila visina zarade, potvrda koju bi poslanici dostavili, trebalo bi da sadrži podatak koji se odnosi na staž, kako se ne bi zarada više puta obračunavala.

Odbor je jednoglasno (svi su glasali ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) prihvatio predložene mjere koje se odnose na preporuku broj 5 iz Izvještaja DRI.

Goranka Vučinić, sekretarka Odbora, kazala je da povodom preporuke broj 9, subjekat revizije (nadležni odbor) treba da (zbog specifičnosti obavljanja poslaničke funkcije), ostvarivanje prava na

naknadu troškova za dnevnice za dolazak poslanika na skupštinska zasijedanja uredi posebnim aktom, to jest Odlukom Administrativnog odbora. Nosilac mjere i odgovorno lice je Administrativni odbor.

Odbor je jednoglasno (svi su glasali ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) utvrdio predložene mjere koje se odnose na preporuku broj 9 iz Izvještaja DRI.

Sastavni dio zapisnika je **Tabelarni prikaz mjera koje se odnose na preporuke 3, 5 i 9 Državne revizorske institucije iz Konačnog izvještaja o reviziji Godišnjeg finansijskog izvještaja Skupštine Crne Gore za 2016. godinu**, koje je Odbor predložio.

Nakon što je iscrpljen dnevni red sjednice, sjednica je zaključena u 19 sati.

Broj 00-63-14/17-
Podgorica, 30. novembar 2017. godine

ZAPISNIK SAČINILA
Alma Jašarović

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Luigj Shkrela