

Z A P I S N I K
sa XIV sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 26. saziva, održane 23. novembra 2017. godine

Sjednica je počela 16. novembra 2017. godine u 12.05 časova.

Predsjedavao je prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, dr Predrag Sekulić, Marija Čatović, Mirsad Murić i Bogdan Fatić.

Sjednici nije prisustvovala članica Odbora Ana Nikolić.

U skladu sa članom 65 stav 2 sjednici je prisustvovala poslanica Sanja Pavićević.

Sjednici su u svojstvu predlagača prisustvovali: dr Kenan Hrapović, ministar zdravlja i Slavojka Šuković, načelnica Direkcije za harmonizaciju propisa.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći
DNEVNI RED:

1. UTVRĐIVANJE PREDLOGA AMANDMANA ODBORA NA PREDLOG ZAKONA O OBEZBJEĐIVANJU ZDRAVSTVENO ISPRAVNE VODE ZA LJUDSKU UPOTREBU;
2. TEKUĆA PITANJA.

1. **Prva tačka dnevnog reda – UTVRĐIVANJE PREDLOGA AMANDMANA ODBORA NA PREDLOG ZAKONA O OBEZBJEĐIVANJU ZDRAVSTVENO ISPRAVNE VODE ZA LJUDSKU UPOTREBU**

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović, podsjetio je na raspravu vođenu na 13. sjednici, u vezi sa članom 11 Predloga zakona koji se odnosi na ponašanje pravnog lica u slučaju odstupanja od parametara definisanih članom 5 Predloga zakona. Saopštio je da je Odbor ocijenio najsvrsishodnijim da, u slučaju da su rezultati kontrole uzorka vode sa unutrašnje mreže negativni, obaveže pravno lice koje snabdijeva vodom, da obezbijedi uzorkovanje vode i sa priključnog mjesta.

Ministar zdravlja, Kenan Hrapović saopštio je, da smatra da je odredba člana 11 stav 1 Predloga zakona jasna i da odgovornost vlasnika, odnosno korisnika postoji samo ako je odstupanje parametara posljedica stanja stanja unutrašnje vodovodne mreže ili njenog održavanja, što pretpostavlja nepostojanje odgovornosti pravnog lica. To znači da pravno lice prethodno mora da izvrši analizu vode iz vodovodne mreže. Ipak, u cilju dodatnog preciziranja, predložio je da se u članu 5 stav 3 poslije riječi „metode“ doda riječ „učestalost“. Ovom izmjenom će se nedvosmisleno utvrditi obaveza pravnog lica da izvrši analizu vode i u slučaju pojave neusaglašenosti vrijednosti parametara bilo kog potrošača koji je priključen na vodovodnu mrežu. Izrazio je sumnju da se neophodne analize mogu uraditi na priključnom mjestu. Saopštio je da ako je tehnički izvodljivo rješenje koje predlaže Odbor, predlagač neće imati primjedbi.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović je primijetio da se predlog predlagača i Odbora razlikuju u preciziranju mjesta sa kojeg treba uzeti vodu na analizu. Ovo razlikovanje je od suštinskog značaja, posebno iz razloga što duž primorja ima mnogo privremenih objekata koji su priključeni na vodovodni sistem na osnovu odluka lokalnih vlasti. Upoznao je prisutne sa pritužbama vlasnika trajnih ugostiteljskih objekata koji snose ne male troškove plaćajući kazne za zdravstveno neispravnu vodu, za čiju neispravnost nijesu krivi. Intencija Odbora je da se pouzdano utvrdi ko snosi odgovornost za neispravnu vodu - vodosnabdijevač ili korisnik, i gdje počinje i završava čija odgovornost. Objasnio je da je priključno mjesto jedino mjesto na kom se korisnik priključuje na vodovodnu mrežu. Saopštio je da na vodomjerima i brojilima analizu tehnički nije moguće izvršiti.

Poslanica Marija Čatović naglasila je da se uzorak vode može uzeti sa bilo kog mjesta, pa se zagađenje vodovodne mreže može desiti bilo gdje. Iznijela je podatak da kuće koje imaju bunare vjerovatno ne nose vodu na analizu, a priključeni su i na vodovodnu mrežu. Smatra da bi vodovodi morali vršiti kontrolu tako da ne snosi odgovornost korisnik koji za onečišćenje vode nije kriv.

Poslanik Predrag Sekulić primijetio je da su prilikom trovanja djece koja su se dešavala na primorju proteklih godina, izostale reakcije koje bi dugoročno riješile probleme u vezi sa vodom jer odgovornost i vodovoda i ugostitelja nije pouzdano utvrđivana.

Poslanik Mirsad Murić, imajući iskustvo dugogodišnjeg sanitarnog inspektora, saopštio je da neposredno prije mjernog instrumenta može da se uzme uzorak vode, ali ne bez ovlašćenog tehničkog lica. Objasnio je da prije mjernog instrumenta postoji ventil koji se može mijenjati u slučaju kvara mjernog instrumenta. Analizu vode ne može da vrši sanitarni inspektor i korisnik/vlasnik objekta bez prisustva obučenog tehničkog lica. Tvrdi da bi amandmansko rješenje dovelo do utvrđivanja odgovornosti lica za neispravnost vode za piće iako je ovakav način vršenja analize vode skup i komplikovan.

Ministar Kenan Hrapović je izrazio dilemu vezanu za termin „priključno mjesto“. Naveo je da se u članu 3 stav 10 Predloga zakona, vodovodna mreža definiše kao sistem transportnih (magistralnih), transportno-distributivnih (glavnih) i distributivnih cjevovoda sa pratećim objektima i uređajima, kojima se voda od vodozahvata transportuje do mjernog instrumenta potrošača, uključujući i mjerni instrument. Smatra da je izraz „priključno mjesto“ u koliziji sa navedenom odredbom.

Poslanik Bogdan Fatić pitao je da li bi, u kontekstu rješavanja dilema oko termina, član 7 koji se odnosi na mjesta na kojima voda mora da bude zdravstveno ispravna i čista, mogao da sadrži navod „i na priključnom mjestu“. Objasnio je da priključno mjesto nije brojilo, već šaht sa kojeg se snabdijeva cijelo naselje. Stoga je insistirao da se u pojmovnik uvede pojam „priključno mjesto“, nakon čega bi se amandmanom definisalo gdje je pravno lice dužno da vrši analizu vode. Ukazao je na mogući problem da se od vodoizvorišta do krajnjeg potrošača neko neovlašćeno može priključiti na vodovodnu mrežu, zbog čega voda može biti bakteriološki neispravna, a da analiza kod krajnjeg potrošača koji ne snosi krivicu za takvo stanje, pokaže zdravstvenu neispravnost vode. Iznio je mišljenje da se ni tada ne može pouzdano utvrditi da li su unutrašnje vodovodne instalacije krajnjeg potrošača ispravne, ali se može suziti krug odgovornih lica za neispravnu vodu.

Slavojka Šuković izrazila je bojazan da se ne učini šteta zatvaranjem mjesta sa kog se snabdijeva veći broj lica, s obzirom da treba obezbijediti i tehničku i dugu stručnu pomoć pri uzimanju uzoraka vode sa priključnog mjesta sa kojeg se snabdijevaju ta lica. Smatra cjelishodnijim da se voda ispita u okruženju lica kod kojeg je utvrđena neispravnost vode kako bi se indikovalo da za neispravnost nije kriv korisnik.

Poslanica Sanja Pavićević saopštila je da je, poslije konsultacija sa Zavodom za metrologiju, koji je zadužen za kalibraciju i održavanje mjernih instrumenata, mišljenja da bi prilikom uzorkovanja morao da bude prisutan inkasant i da se ne smije povrijediti žig na vodomjeru. Mogao bi se zatvoriti vodovodni ventil, što ne mogu da rade neovlašćena fizička lica. Smatra da je vodovod odgovoran za ispravnost vode do kalibrisanih vodomjera. Od mjernog mjesta do česme korisnika odgovornost zavisi od stanja unutrašnje vodovodne mreže ili njenog održavanja, odnosno odgovoran je vlasnik/korisnik unutrašnje vodovodne mreže.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović sublimirao je iznijeta mišljenja i iznio da odluke o javnom snabdijevanju opština u koje je imao uvid, prepoznaju terminologiju neophodnu za pravilno formulisanje amandmana kojim će se obezbijediti pouzdano utvrđivanje subjekta odgovornosti za zdravstveno ispravnu vodu. Ukazao je na mogućnost da i naučne ustanove, osim zdravstvenih, vrše monitoring predviđen zakonom. Kako je Institut za javno zdravlje i zdravstvena i naučna institucija, smatra da ukoliko predlagač cijeni da ova institucija treba da se bavi analizom uzoraka vode to jasno predloži. U suprotnom, ne vidi

smetnju u tome da se i druge naučne institucije koje raspolažu laboratorijama koje ispunjavaju propisane standarde, bave analizom uzoraka vode.

Ministar Kenan Hrapović je apostrofirao je da se u zemljama okruženja, Hrvatskoj i Srbiji, monitoringom vode bave isključivo Instituti za javno zdravlje.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović saopštio je da smatra logičnim da monitoring vode sprovodi Institut za javno zdravlje, ali ne i privatne zdravstvene ustanove. Smatra nelogičnim da naučne koje imaju akreditovanu laboratoriju i u skladu su sa standardom u skladu sa standardom MEST EN ISO/IEC 17025 ne mogu da sprovode monitoring, a da privatne zdravstvene institucije mogu.

Nakon diskusije, na osnovu člana 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor je jednoglasno odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članu 11 nakon stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„U slučaju da rezultati kontrole uzorka vode sa unutrašnje mreže odstupaju od parametara iz člana 5 ovog zakona, pravno lice je dužno da obezbijedi uzorkovanje vode i sa priključnog mjesta, odnosno priključka od uličnog cjevovoda do mjernog instrumenta.“

AMANDMAN II

U članu 14 stav 1 poslije riječi: “laboratorija” dodaju se riječi: “Instituta, kao”.

AMANDMAN III

U članu 19 stav 3 riječi: “Institut i potrošače i da ih, u saradnji sa Institutom, na odgovarajući način savjetuje u vezi sa upotrebom vode i njenom uticaju na zdravlje” zamjenjuju se riječima: „potrošače i Institut i da potrošače, na odgovarajući način, savjetuje u vezi sa upotrebom vode i njenom uticaju na zdravlje“.

Predstavnik predlagača Zakona, ministar Kenan Hrapović, prihvatio je amandmane Odbora čime isti postaju sastavni dio teksta Predloga zakona shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik prof. dr Petar Ivanović.

Sjednica je zaključena u 12 sati i 45 minuta.

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

prof. dr Petar Ivanović