

## ZAPISNIK

### Sa 22. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održane 5. decembra 2017. godine

Sjednica je počela u 14 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Željko Aprcović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Radule Novović, Andrija Nikolić, Miloš Nikolić, Danijel Živković, kao i poslanici Sanja Pavićević i Mirsad Muruč, u svojstvu zamjene članova Odbora.

Ispred Ministarstva finansija, kao ovlašćeni predstavnici predlagača, sjednici Odbora prisustvovali su: mr Nikola Vukićević, generalni direktor Direktorata za budžet, Indira Lekić, savjetnica u Ministarstvu finansija, kao i Ljubica Radović i Jovana Parač, savjetnice u Direktoratu za budžet.

Takođe, sjednici su prisustvovali predstavnici budžetskih jedinica iz nadležnosti Odbora: Nada Stanišić, sekretarka Ministarstva pravde; Suzana Pribilović, ministarka javne uprave i Vesna Čalović, sekretarka Ministarstva; dok je ispred Ministarstva unutrašnjih poslova prisustvovala Radmila Jakšić, iz Službe za finansijske, opšte i pomoćne poslove.

Ispred budžetske jedinice Sudstvo, sjednici su prisustvovali Vesna Medenica, predsjednica Vrhovnog suda i Mladen Vukčević, predsjednik Sudskog savjeta, dok su predstavnici jedinice Tužilaštva, prisustvovali Nada Šarović, načelnica Službe za finansije i Tatjana Savković, sekretarka Sekretarijata Tužilačkog savjeta, dok su Ustavni sud predstavljali Dragoljub Drašković, predsjednik Ustavnog suda i Rajko Raičević, rukovodilac Službe za finansije i računovodstvo.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

#### DNEVNI RED:

#### **1. Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu, u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice:**

- Ministarstvo pravde
- Ministarstvo unutrašnjih poslova
- Ministarstvo javne uprave
- Ustavni sud Crne Gore
- Sudski savjet
- Tužilački savjet

Nakon glasanja, predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Takođe, prije prelaska na rad shodno usvojenom dnevnom redu, zapisnici sa 19, 20. i 21. sjednice Odbora, usvojeni su jednoglasno, bez primjedbi.

**PRVA TAČKA:** Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu, u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice:

- Ministarstvo pravde
- Ministarstvo unutrašnjih poslova
- Ministarstvo javne uprave
- Ustavni sud Crne Gore
- Sudski savjet
- Tužilački savjet

Predsjednik Odbora, Željko Aprović je dajući uvodne napomene o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu, istakao da je Vlada Crne Gore, na sjednici od 13. novembra 2017. godine, utvrdila Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu i dostavila ga Skupštini Crne Gore na dalju proceduru. S tim u vezi, istakao je da Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, kao zainteresovano radno tijelo, razmatra Predlog zakona o budžetu u dijelu koji se odnosi na oblasti koje u skladu sa svojim nadležnostima prati, te da dostavlja mišljenje matičnom Odboru za ekonomiju, finansije i budžet. Nakon kratih uvodnih napomena, predsjedavajući je dao riječ predstavniku Ministarstva finansija, Nikoli Vukićeviću.

Generalni direktor Direktorata za budžet, Nikola Vukićević je obrazlažući Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu, podsjetio prisutne da je Vlada Crne Gore prošla dvostepeni proces fiskalne konsolidacije, započet u decembru 2016. godine, koji je započet usled značajno narušenih balansa u sistemu javnih finansija. Naveo je da je usvojena i fiskalna strategija za period od četiri godine i da je tada došlo do određenih korekcija, kako na prihodnoj, tako i na rashodnoj strani za period koji je predmet posmatranja navedene strategije. Prilikom izrade budžeta za 2018. godinu, prema riječima predstavnika Ministarstva, vođeno je računa da se ne ugroze prava budžetskih korisnika, i da se ispoštuje razvojna komponenta. Dalje je istakao da je budžet za 2018. godinu planiran u iznosu od oko dvije milijarde eura, te da je od prethodnog manji za otprilike pet miliona. Dalje je naveo da nijesu smanjena sredstva korisnicima, već da su u pojedinim segmentima ista i povećana. S tim u vezi, kazao je da su sredstva, između ostalog, povećana i sudstvu i tužilaštvu, dok se povećanje sredstava Ministarstvu pravde odnosi na izradu velikog i značajnog sistema, odnosno PRIS-a.

Nakon kratkog uvodnog izlaganja direktora Direktorata za budžet, predsjednik Odbora je dao riječ Mladenu Vukčeviću, predsjedniku Sudskog savjeta.

Predsjednik Sudskog savjeta, Mladen Vukčević, u svojoj riječi je, povodom opredijeljenih sredstava za budžetsku jedinicu Sudstvo, naveo da je teško planirati budžet za tu granu vlasti. S tim u vezi, istakao je da je potrebno još mnogo stvari realizovati i uspostaviti, kako bi sudstvo moglo da obavlja svoje nadležnosti kvalitetno. Posebno je ukazao na značaj ulaganja u informatički sistem sudstva, kao i povećanje ličnih prihoda sudijama, kao osnovu za nepristrasnost prilikom obavljanja sudijske funkcije. Zaključio je da od predlagača očekuju razumijevanje, te da se nada konkretnim izmjenama na plenarnoj raspravi, u smislu povećanja sredstava za određene stavke za tu budžetsku jedinicu.

Vesna Mednica, predsjednica Vrhovnog suda i članica Sudskog savjeta, u svojoj riječi osvrnula se na težak položaj i uslove u kojima sudije u Crnoj Gori rade, ističući da je država dužna da obezbijedi uslove u kojima će sudije moći da sude kvalitetno i da zastupaju pravdu onako kako je Ustavom predviđeno. Naime, Medenica je istakla da je predloženim budžetom sudstvu dodijeljeno manje sredstava nego što je traženo, te da je, ukoliko je moguće, potrebno ista povećati za 700 000 €. Kako je istakla predsjednica Vrhovnog suda, sredstva opredijeljena za nabavku neophodne informatičke opreme i sistema za gašenje požara za data centar u Vrhovnom sudu, nijesu dovoljna za nesmetan rad data centra i sprječavanje eventualnih problema u slučaju izbijanja požara. Takođe, navela je da inicijalnim predlogom budžeta nijesu odobrena sredstva za izradu novog Informacionog sistema Registra zaloga Privrednog suda, iako je naglašeno da je postojeći sistem zastario, te da bi u slučaju prestanka rada, došlo do problema za korisnike zaloga u svim bankama i lizing kućama. Zaključila je da su neophodna i dodatna sredstva za nabavku informatičke i mrežne opreme za optičke kablove za sudove za prekršaje. Kao i predsjednik Sudskog savjeta, Medenica je istakla i podvukla da je od neprocjenjivog značaja finansijska stabilnost sudija.

Predstavnik Ministarstva finansija, Nikola Vukićević, odgovarajući na iznijete stavove i zahtjeve predstavnika Sudstva, ponovio je da je prioritet Ministarstva tokom prethodnog perioda bio da povрати povjerenje finansijskog tržišta, kako bi se, uz pomenute velike probleme, uspješno zatvorila finansijska godina. Povodom iznijetih zahtjeva predstavnika sudstva, naveo je da su se trudili da izađu u susret onoliko koliko je bilo moguće, čak i određenim povećanjem budžetskih sredstava za narednu godinu. Nadalje, kada su u pitanju konkretno iznijeti zahtjevi, istakao je da trenutno nema mandat da govori o povećanju sredstava, ali da će Ministarstvo, odnosno Vlada, ostati otvorena da do kraja parlamentarne rasprave učini dodatno balansiranje, na uštrb sredstava tekuće rezerve.

Poslanik Miloš Nikolić, učestvujući u raspravi, postavio je pitanje predsjednici Vrhovnog suda, da li je urađena uporedna analiza ličnih primanja sudija u zemljama u okruženju, kao i državama članicama EU.

Predsjednica Vrhovnog suda, Vesna Medenica, odgovorila je da nema konkretnu informaciju, ali da je upoznata da mnogo manje od ukupnog budžeta otpada na lična primanja, a da je mnogo veći iznos novca opredjeljen na obezbjeđivanje dobrih uslova rada, efikasnost, efektivnost i ostalih komponenti koje su bitne za funkcionisanje sudske vlasti. Takođe, kako je istakla, plate su povećane sudijama u susjednoj Bosni i Hercegovini, Makedoniji, ali i u Srbiji, u zavisnosti od nivoa funkcije, dok je opšte poznato da sudije u državama članicama EU imaju neuporedivo veća primanja.

Poslanik Andrija Nikolić, učestvujući u raspravi, istakao je da je prema istraživanju Centra za demokratsku tranziciju, pohvaljena transparentnost rada sudija u Crnoj Gori, u pogledu ažuriranja web stranica, budžetske potrošnje kao i imovinskih kartona sudija, što predstavlja ozbiljan pomak u tom smislu. U vezi sa iznijetim stavom predstavnika Sudstva, da je finansijska stabilnost preduslov kvalitetne pravde, poslanik Nikolić je mišljenja da su jednakost i pravda univerzalne vrijednosti, koje moraju biti iznad materijalnog.

Predstavnik Ministarstva finansija, kratko je istakao da je donesena odluka da se zgrada koja je prvobitno bila namijenjena za potrebe Crnogorske akademije nauke i umjetnosti, sada opredijeli za potrebe sudstva, odnosno pravosudnih organa, te da je u kapitalnom budžetu predviđeno da se uradi ponovno projektovanje u cilju prilagođivanja potrebama pomenutih organa vlasti, što je još jedan pokazatelj da se ulažu maksimalni naponi da se obezbijedi visok kvalitet funkcionisanja pravosudnih organa.

Predsjednik Odbora, poslanik Željko Aprcović je, zaključivši raspravu u vezi sa budžetskim sredstvima namjenjenim Sudstvu, naveo je da su se istakla tri glavna problema, i to materijalni položaj sudija, i to uglavnom sudija osnovnih sudova, povećanje sredstava za administraciju, koja je izuzetne važnosti za cjelokupan rad sudova, kao i ulaganje u informacioni sistem. Istakao je da će se iznijete dileme i zahtjevi naći u mišljenju koje će Odbor uputiti matičnom Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, te da se nada da će se za iste naći rješenja.

U ime Ministarstva pravde, a povodom opredjeljenih sredstava za tu budžetsku jedinicu, riječ je imala Nada Stanišić, sekretarka Ministarstva. Ona je na samom početku svog izlaganja istakla da je budžet tog Ministarstva u odnosu na prethodnu godinu povećan za oko tri miliona eura, te da se to odnosi na povećanje sredstava namijenjenih Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija, koji je organ u sastavu tog Ministarstva. Takođe, budžetska sredstva za 2018. godinu, povećana su i kada je u pitanju program strategije informaciono-komunikacione tehnologije pravosuđa, kao jedinstvenog sistema. Sveukupno, gospođa Stanišić je izrazila zadovoljstvo, iz razloga što je Ministarstvo finansija imalo razumijevanja za tražena sredstva, koja su neophodna za dalji razvoj i dobro funkcionisanje svih organa koji su u sastavu Ministarstva pravde.

Povodom predloženih sredstava iz budžeta za potrošačku jedinicu Ministarstvo unutrašnjih poslova, govorila je Radmila Jakšić, iz Službe za finansijske, opšte i pomoćne poslove Ministarstva. Kako je istakla, Ministarstvo izražava zadovoljstvo u odnosu na uvećan iznos sredstava za narednu budžetsku godinu, posebno u dijelu koji je opredjeljen za kapitalne projekte, koji će unaprijediti rad policije i sigurnost građana.

Poslanik Željko Aprcović je, nadovezujući se na izlaganje predstavnice Ministarstva unutrašnjih poslova, izrazio zadovoljstvo u prepoznavanju prioriteta da se u narednoj godini, između ostalog, obezbijede sredstva za adekvatan i unaprjeđen sistem protivpožarne zaštite, koji se odnosi na nabavku dva nova aviona. Riječ je dao ministarki Suzani Pribilović, predstavnici budžetske jedinice Ministarstvo javne uprave.

Ministarka Suzana Pribilović, je u odnosu na opredjeljena sredstva Ministarstvu javne uprave za 2018. godinu, istakla da nemaju primjedbe na dodijeljena sredstva, te da će Ministarstvo koje predstavlja biti u prilici da uspješno realizuje poslove iz svoje nadležnosti, kao i najznačajnije projekte koji će doprinijeti procesu reforme javne uprave.

Ispred potrošačke jedinice Ustavni sud, riječ je imao predsjednik, Dragoljub Drašković, koji je naveo da su se, prilikom izrade nacrtu budžeta, kretali u okviru dostavljenog limita, te da su od strane Ministarstva finansija dobili ono što je utvrđeno

predlogom, čak uz dozvoljeno prekoračenje na određenim pozicijama. Međutim, predsjednik suda iznio je i određene probleme sa kojima se susrijeću u radu, a koji se uglavnom odnose na neadekvatne uslove rada, neriješena stambena pitanja sudija, prenatrpanost sudskim predmetima, i sl.

Poslanik Andrija Nikolić, učestvujući u raspravi, istakao je da Ustavni sud ima obavezu da bude čuvar zakonitosti i ustavnosti, kao i da je čuvar ljudskih prava, te je, stoga, njegova uloga od izuzetnog značaja. S tim u vezi, interesovalo ga je da li snagu i djelotvornost koju sud u stručnom smislu ima, poštuju sve tri grane vlasti. Zamolio je i za kratak osvrt na dilemu koji se sud u Crnoj Gori smatra posljednjom sudskom instancom, misleći na odnos Vrhovnog i Ustavnog suda.

Dragoljub Drašković, u svom odgovoru istakao je da je Ustavni sud samostalan državni organ, dok je, kada je u pitanju dilema o najvišoj sudskoj instanci, istakao da je Ustav jasno propisao da je Vrhovni sud najviši sud u Crnoj Gori, ali da je u okviru sudske vlasti, Ustavni sud izvan sistema podjele vlasti, koji štiti ustavnost i zakonitost. Na kraju je istakao da je Ustavom iz 2007. godine, Ustavnom sudu dodijeljena i posebna nadležnost da odlučuje o ustavnoj žalbi protiv odluka svih državnih organa, ako su njima povrijeđena ljudska prava i slobode.

Predsjedavajući, Željko Aprcović, dao je riječ Tatjani Savković, sekretarki Sekretarijata Tužilačkog savjeta, koja je osvrćući se na sredstava dodijeljena budžetskoj jedinici Tužilaštvo, istakla da iznos odobrenih sredstava nije dovoljan za nesmetan i efikasan rad sedamnaest državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta, u čijem sastavu je i Sekretarijat Tužilačkog savjeta.

Stoga, kako je navela, Tužilački savjet procjenjuje da bi bilo neophodno povećanje predloženih sredstava za potrošačku jedinicu Državno tužilaštvo, po programu koji se odnosi na bruto zarade administracije, ostale naknade na poziciji Tužilački savjet, kao i na povećanje u pogledu tekućeg održavanja opreme u tužilaštvu.

Predstavnik Ministarstva finansija, je u odnosu na navedene zahtjeve za povećanjem planiranih sredstava za potrošačke jedinice Sudstvo i Tužilaštvo, odgovorio da ostaju otvoreni da do kraja parlamentarne rasprave utvrde da li se na nekim drugim stavkama iz sredstava tekućih rezervi može izvršiti dodatno balansiranje u cilju ispunjavanja zahtjeva navedenih budžetskih korisnika.

Predsjednik Odbora, Željko Aprcović, rezimirajući raspravu, naveo je da su se kristalizovali određeni zaključci u vezi sa iznijetim stavovima potrošačkih jedinica. Istakao je da se Zaključujući raspravu, predsjedavajući je istakao da će većina iznijetih stavova, primjedbi i suestija koje su dostavljene u pisanoj formi, naći prostora u mišljenju koje će biti upućeno matičnom Odboru za ekonomiju, finansije i budžet i dodao da se nada da će se, u okvirima mogućeg, i kroz amandmansko djelovanje, u određenoj mjeri zadovoljiti potrebe budžetskih jedinica.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Skupštini je na osnovu člana 137 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, kao matičnom Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, dostavio

## MIŠLJENJE

## O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE ZA 2018. GODINU

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, kao zainteresovani Odbor, razmotrio je Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu, u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice: Ministarstvo pravde, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo javne uprave, Ustavni sud Crne Gore, Sudstvo i Tužilaštva.

Uvodne napomene o Predlogu zakona, u odnosu na planirani budžet za 2018. godinu, dao je generalni direktor Direktorata za budžet u Ministarstvu finansija mr Nikola Vukićević.

**Povodom predloženih sredstava iz budžeta za potrošačku jedinicu Sudstvo**, predstavnici Sudskog savjeta istakli su da sredstva opredijeljena za nabavku neophodne informatičke opreme i sistema za gašenje požara za data centar u Vrhovnom sudu, nijesu dovoljna za nesmetan rad data centra i sprječavanje eventualnih problema u slučaju izbijanja požara. Takođe, inicijalnim predlogom budžeta nijesu odobrena sredstva za izradu novog Informacionog sistema Registra zaloga Privrednog suda, iako je naglašeno da je postojeći sistem zastario, te da bi u slučaju prestanka rada, došlo do problema za korisnike zaloga u svim bankama i lizing kućama. Neophodna su i dodatna sredstva za nabavku informatičke i mrežne opreme za optičke kablove za sudove za prekršaje.

S tim u vezi, Sudski savjet procjenjuje da bi bilo neophodno povećanje predloženih sredstava i to po sljedećim programima i pozicijama:

- 4415 – Izdaci za opremu – Program 1. Sudski savjet – povećanje za 230.000 €;
- 4193 – Izrada i održavanje softvera – Program 2. Sudstvo – opredijeliti sredstva u iznosu od 120.000 €;
- 4415 – Izdaci za opremu – Program 4. Administracija, Prekršaji – povećanje za 285.000,00€.

Predstavnici Tužilačkog savjeta su, **povodom predloženih sredstava iz budžeta za potrošačku jedinicu Tužilaštva**, predočili da iznos odobrenih sredstava nije dovoljan za nesmetan i efikasan rad sedamnaest državnih tužilaštava i Tužilačkog savjeta, u čijem sastavu je i Sekretarijat Tužilačkog savjeta.

Stoga, Tužilački savjet procjenjuje da bi bilo neophodno povećanje predloženih sredstava za potrošačku jedinicu Državno tužilaštvo, u ukupnom iznosu od 1.525.032,00 € i to po sljedećim programima i pozicijama:

- 411 – bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca – Program 1. Administracija – povećanje za 254.060,00 €;
- 411 – bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca – Program 2. Tužilaštva – povećanje za 337.848,00 €;
- 411 – bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca – Program 3. Tužilački savjet – povećanje za 181.552,00 €;

- 4127 – ostale naknade – Program 3. Tužilački savjet – povećanje za 131.572,0 0€;
- 4153 – tekuće održavanje opreme – Program 2. Tužilaštva – povećanje za 20.000,00 €;
- 4513 – pozajmice i krediti – Program 3. Tužilački savjet – opredijeliti sredstva u iznosu od 600.000,00 €.

Predstavnik Ministarstva finansija, je u odnosu na navedene zahtjeve za povećanjem planiranih sredstava za potrošačke jedinice Sudstvo i Tužilaštvo, odgovorio da ostaju otvoreni da do kraja parlamentarne rasprave utvrde da li se na nekim drugim stavkama iz sredstava tekućih rezervi može izvršiti dodatno balansiranje u cilju ispunjavanja zahtjeva navedenih budžetskih korisnika.

**Predstavnici Ministarstva pravde su, povodom iznosa predloženih sredstava iz budžeta za 2018. godinu,** naveli da je predviđen veći iznos u odnosu na 2017. godinu, te da povećanje, najvećim dijelom, obuhvata sredstva koja se odnose na program 1. – Zavod za izvršenje krivičnih sankcija, kao i Program 4. – Strategija informaciono komunikacionih tehnologija pravosuđa.

**Predstavnici Ministarstva unutrašnjih poslova** iskazali su zadovoljstvo u odnosu na uvećan iznos sredstava za narednu budžetsku godinu, posebno u dijelu koji je opredijeljen za kapitalne projekte, koji će unaprijediti rad policije i sigurnost građana.

Takođe, predstavnici **Ministarstva javne uprave** nijesu iskazali primjedbe na sredstva opredijeljena budžetom za 2018. godinu, te da će biti u prilici da uspješno realizuju poslove iz svoje nadležnosti, kao i najznačajnije projekte koji će doprinijeti procesu reforme javne uprave.

**Povodom predloženih sredstava iz budžeta za narednu godinu, predstavnici potrošačke jedinice Ustavni sud Crne Gore,** naveli su da su se, prilikom izrade nacrtu budžeta, kretali u okviru dostavljenog limita, te da su od strane Ministarstva finansija dobili ono što je utvrđeno predlogom, čak uz dozvoljeno prekoračenje na određenim pozicijama.

**Cijeneći značaj i obim obaveza potrošačkih jedinica koje proističu iz predstojećih aktivnosti, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je ocijenio prihvatljivim Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice: Ministarstvo pravde, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Ministarstvo javne uprave i Ustavni sud Crne Gore.**

Takođe, Odbor predlaže matičnom Odboru za ekonomiju finansije i budžet da razmotri mogućnost uvećanja planiranih sredstava za potrošačke jedinice Sudstvo i Tužilaštvo, u skladu sa navedenim konstatacijama.

Sjednica je završena u 16 sati.

Sekretarka Odbora  
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora  
Željko Aprcović