

Z A P I S N I K
sa XVI sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 26. saziva, održane 22. decembra 2017. godine

Sjednica je počela 22. decembra 2017. godine u 11.25 časova.

Predsjedavao je prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, dr Predrag Sekulić, Ana Nikolić i Mirsad Murić.

Sjednici nijesu prisustvovali članica Odbora Marija Čatović i član Odbora Bogdan Fatić.

U skladu sa članom 65 stav 2 sjednici su prisustvovali poslanica Aleksandra Vuković i poslanik Danijel Živković.

Sjednici su, u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika, prisustvovali: Dragan Asanović, predsjednik Upravnog odbora JP "Regionalni vodovod Crnogorsko primorje", Goran Jevrić, direktor, Predrag Bjelobrkić, savjetnik direktora, Ivan Špadijer, tehnički direktor, Vojislava Stijepović, rukovodilac finansijskog sektora i Milan Janović, specijalista za nabavke, JP "Regionalni vodovod Crnogorsko primorje"; Zoran Jelić, senator i Vladan Perović, državni revizor, načelnik u sektoru V, Državna revizorska institucija (DRI).

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Konsultativno saslušanje (rasprava) na temu: „Preporuke iz konačnog izvještaja DRI o reviziji finansijskog izvještaja Javnog preduzeća „Regionalni vodovod crnogorsko primorje“ Budva za 2016. godinu“

Prije početka rada po utvrđenom dnevnom redu predsjednik Odbora, **prof. dr Petar Ivanović** je podsjetio da je Odbor na 15. sjednici odlučio da, shodno članu 73 Poslovnika Skupštine Crne Gore, pozove predstavnike JP „Regionalni vodovod“ i predstavnike Državne revizorske institucije (u daljem tekstu: DRI) povodom preporuka koje je DRI dala JP „Regionalni vodovod crnogorsko primorje“, u vezi sa revizijom finansijskog izvještaja tog preduzeća za 2016. godinu. Saopštio je da je Kolegijum DRI uputio Odboru Izvještaj o reviziji godišnjeg finansijskog izvještaja javnog preduzeća "Regionalni vodovod crnogorsko primorje" – Budva za 2016. godinu. Pravni osnov za vršenje revizije Godišnjeg finansijskog izvještaja Javnog preduzeća „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“, Budva za 2016. godinu sadržan je u: Zakonu o Državnoj revizorskoj instituciji, član 4 („Sl. list RCG“ br. 28/04, 27/06, 78/06 i „Sl. list CG“ br. 17/07, 73/10, 40/11 i 31/14), Godišnjem planu revizija Državne revizorske institucije za 2017. godinu br. 06 – 23/6 od 14.12.2016. godine, Odluci o vršenju revizije nadležnog kolegijuma br: 40112/17-051-407 od 06.03.2017.godine. Preporuke je DRI dala u skladu sa: Poslovníkom DRI („Sl. list CG“ br. 03/15), Uputstvom o metodologiji vršenja finansijske revizije i revizije pravilnosti („Sl. list CG“ br. 07/15); Međunarodnim računovodstvenim standardima (MRS); Međunarodnim standardima revizije za javni sektor (ISSAI – nivo III); Priručnikom „Računovodstvo i revizija – Preduzeća javnog sektora“.

Saopštio je da je 16. novembra 2017. godine JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ Odboru dostavilo akt o realizovanim aktivnostima za primjenu preporuka DRI. U tom aktu nalazi se informacija da se od datih 36 preporuka tri ne mogu sprovesti jer su u suprotnosti sa međunarodnim računovodstvenim standardima (preporuke 7, 8 i 15). Navedeno je da će se preporuke 1, 10 i 30 sprovesti u datom roku u cjelosti, dok se preporuke 11, 23 i 36 ne odnose se na JP, već na druge nadležne institucije. Rok od šest mjeseci koji je dala DRI za realizaciju datih preporuka ističe 26. januara 2018. godine.

1. Prva tačka dnevnog reda – Konsultativno saslušanje (rasprava) na temu: „Preporuke iz konačnog izvještaja DRI o reviziji finansijskog izvještaja Javnog preduzeća „Regionalni vodovod crnogorsko primorje“ Budva za 2016. godinu“

Zoran Jelić, senator DRI saopštio je da je u skladu sa važećim propisima DRI izvršila finansijsku i reviziju pravilnosti rada JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ i da je predmet revizije bio finansijski izvještaj preduzeća za 2016. godinu. U okviru finansijske revizije za tu godinu detaljno su analizirani bilans stanja, bilans uspjeha, računovodstvene politike i napomene uz finansijske izvještaje. Predmet revizije bio je i sistem javnih nabavki kao i sudski sporovi koje vodi ovo preduzeće. Revizija je izvršena u skladu sa relevantnim propisima. Finansijskom revizijom je utvrđeno da prezentirani izvještaji sadrže bitne, materijalne greške, pa je nadležni Kolegijum DRI jednoglasno izrazio negativno mišljenje o finansijskom izvještaju JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ za 2016. godinu. Naveo je da su revizijom utvrđena odstupanja i neusklađenosti poslovanja Preduzeća sa sljedećim propisima: Zakonom o računovodstvu i reviziji, Zakonom o sprječavanju nelegalnog poslovanja, Zakonom o porezu na dodatu vrijednost, Zakonom o radu, Zakonom o javnim nabavkama, Pravilnikom o kontnom okviru i sadržini računa u kontnom okviru za privredna društva i druga pravna lica, Uputstvom za obračun bruto zarada, Pravilnikom o blagajničkom poslovanju i Pravilnikom o službenom putovanju, koja imaju materijalni ali ne i prožimajući karakter. Na osnovu navedenog nadležni Kolegijum izrazio je „uslovno mišljenje“ na usklađenost poslovanja sa propisima. Istakao je da je zbog svega navedenog dat veliki broj preporuka – 36, od kojih se 33 odnose na Regionalni vodovod, a tri na druge subjekte. Ukazao je da su konstatovali gubitak na dan 31. decembar 2016. godine koji je iznosio 1.655.000,069 EUR-a i odnosi se na nepokriveni gubitak iz 2015. godine. Upoznao je da je evidentiran gubitak iz ranijih godina koji iznosi 2.526.000 EUR i pokriven je po odluci Upravnog odbora iz 2015. godine iz neraspoređene dobiti koja je iznosila 2.587.000,00 EUR-a. Ukazao je da Preduzeće nije postupilo u skladu sa Odlukom Vlade o obračunskoj vrijednosti koeficijenta za zarade u javnom sektoru, već je vrijednost koeficijenta obračunavana u znatno većem iznosu nego što je propisano Odlukom Vlade koja je stupila na snagu 13. marta 2016. godine. Upoznao je da je Regionalni vodovod obavijestio DRI da je ispunio 33 preporuke u roku koji još uvijek traje. Istakao je da će DRI, imajući u vidu kontrolne mehanizme koji joj stoje na raspolaganju, provjeriti navode o ispunjenosti preporuka, te izvještaj o tome uputiti relevantnim adresama i javnosti.

Goran Jevrić, direktor JP „Regionalni vodovod crnogorskog primorja“ je istakao da, osim DRI, reviziju preduzeća vrše i renomirani eksterni revizori (KPMG, Deloitte, Ernst & Young i Price Waterhouse Coopers), i Svjetska banka i IBRD, koji su za sve vrijeme vršenja revizije (17 godina) o poslovanju Preduzeća davali pozitivna mišljenja. Istakao je da se u svom radu ponašaju savjesno, s pažnjom „dobrog domaćina“. Upoznao je da je shodno međunarodnoj tenderskoj proceduri investirano preko 120.000.000 EUR-a i upoznao da je Preduzeće, pored vodosnabdijevanja, bavi i realizacijom projekata regionalnih sanitarnih deponija. Istakao je da je poštovanje zakona podrazumijevajuća premisa o čemu stižu pohvale eksternih revizora. Posebno je istakao da je menadžment Preduzeća uspio da realizuje preko 90% preporuka koje je dala DRI tokom glavne turističke sezone što je bio ne mali izazov za preduzeće koje brine o najvećem infrastrukturnom projektu u Crnoj Gori. Istakao je da je, zahvaljujući politici i strateškim potezima, ostvaren rast

prihoda od turizma na godišnjem nivou sa 222 miliona eura u 2010. godini na preko milijardu eura u 2017. godini. Istakao da je u potpunosti opravdano reći da je regionalni vodovodni sistem „projekat koji je promijenio Crnu Goru“. Podsjetio je da je već 27. jula 2017. godine oformljen radni tim Preduzeća za implementaciju preporuka DRI. Menadžment preduzeća veoma je ozbiljno pristupio realizaciji preporuka imajući u vidu da se neke odnose na kreditna zaduženja po kreditu koji je još 2007. godine sklopila Vlada Crne Gore koja je vlasnik Javnog preduzeća „Regionalni vodovod crnogorsko primorje“. Ponovio je da je 30 preporuka primijenjeno, da se tri ne odnose na JP, a tri nijesu sprovodljive i, kako smatra, samo o njima treba voditi raspravu. Istakao je da je Preduzeće, shodno Uredbi Vlade Crne Gore koja je njome dala ovlašćenje Udruženju sertifikovanih računovođa, zaključilo ugovor sa Udruženjem da provjeri sve preporuke koje su sprovedene. Ukazao je da su tri preporuke koje je dala DRI, a koje su neprimjenljive razlog negativnom mišljenju koje je ta institucija iznijela. Do nerazumijevanja između DRI i Regionalnog vodovoda je, po njegovom mišljenju, došlo usljed različitog tumačenja međunarodnih računovodstvenih standarda. To su standardi koji se odnose na beskametni kredit koji je Vlada Crne Gore dobila 2007. godine, od Svjetske banke, i koji se knjižio 2011. godine. Istakao je važnost rada Preduzeća po uputstvima eksternog revizora „Ernst & Joung“ i da je ugovorna obaveza davaoca kredita da izvrši kontrolu tog kredita. Iznio je stav da Preduzeće nije postupalo po uputstvima eksternog revizora 2011. godine, Svjetska banka bi mogla da raskine ugovor zaključen sa Vladom Crne Gore i da bi to za posljedicu imalo povlačenje svih bankarskih garancija koje je Vlada dala Svjetskoj banci. Podsjetio je da sve finansijske iskaze Preduzeća, osim Upravnog odbora, Ministarstva finansija i resornog Ministarstva održivog razvoja i turizma, usvaja i Vlada Crne Gore. Preporuke DRI 7, 8 i 15 su, po mišljenju Preduzeća, u konfliktu sa međunarodnim računovodstvenim standardima. Iznio je tvrdnju da bi menadžment Preduzeća primjenom datih preporuka DRI prekršio zakon i morao bi da snosi i krivičnu odgovornost. Izrazio je žaljenje što nadležna tijela DRI nijesu prihvatila obimnu dokumentaciju koju je u više navrata dostavljalo Preduzeće, a koja potvrđuje ispravnost knjiženja finansijskih iskaza. Istakao je da je Svjetska banka, kao kreditor, potvrdila finansijske iskaze. Upoznao je da su potvrdu ispravnosti knjiženja finansijskih iskaza dali su i profesori sa Ekonomskog fakulteta Univerziteta Crne Gore. Smatra da je osnovno pitanje da li Preduzeće može da se ponaša suprotno ugovoru koji je Vlada Crne Gore zaključila sa Svjetskom bankom. Tvrdi da je Međunarodni računovodstveni standard (MRS) pogrešno tumačen i da to tumačenje mora biti ispravljeno.

Predsjednik Odbora prof. dr Petar Ivanović saopštio je da je materija koja se razmatra specifična, jer uključuje i međudržavne ugovore, angažovanje više međunarodnih organizacija, međunarodne standarde i crnogorsko zakonodavstvo. Ocijenio je da je pružena prilika za moguće usaglašavanje propisa i procedura koji se odnose na istu materiju a mogu se, manje ili više, razlikovati. Važno je razumjeti da u mehanizmu kontrolne revizije može biti pronađeno rješenje za različita tumačenja standarda koji se u konkretnom slučaju primjenjuju.

Zoran Jelić, senator DRI, osvrnuo se na preporuke 7, 8 i 15 koje nijesu sprovedene jer Preduzeće tvrdi da su neprimjenljive i u suprotnosti sa međunarodnim računovodstvenim standardima. Upoznao je da preporuka 7 glasi: *„Preporučuje se Preduzeću da donese interno pravilo za izvještavanje, kojim bi bliže propisalo postupak pripreme i dostavljanja finansijskih izvještaja i Izvještaja o radu Preduzeća. Preduzeće treba da poslovne promjene evidentira na računima koji su propisani Pravilnikom o kontnom okviru i sadržini računa u kontnom okviru za privredna društva i druga pravna lica i da Finansijske izvještaje sačini na način propisan Pravilnikom o sadržini i formi obrazaca finansijskih iskaza za privredna društva i druga pravna lica.“* Ukazao je nije jasno iz kojih razloga navedena preporuka nije sprovodiva jer se odnosi na poštovanje Pravilnika o kontnom okviru i sadržini računa u kontnom okviru za privredna društva i druga pravna lica. Revizijom je utvrđeno da pojedini prihodi i rashodi nijesu evidentirani na grupama računa kao ni na analitičkim karticama propisanim Pravilnikom. Navedeno je dovelo do toga da u Bilansu uspjeha na pojedinim grupama računa nijesu prikazani prihodi i rashodi iz glavne knjige i obrnuto. Istakao je da su u Bilansu stanja

iskazivane pojedine grupe računa i analitičkih kartica koje nijesu pronađene u glavnoj knjizi u istim iznosima i obratno. Upoznao je da su u Bilansu stanja, dugoročni krediti iskazani u iznosu 19.527.904,65 EUR-a, dok je revizijom utvrđeno da dugoročni krediti na kraju 2016. godine iznose 21.040.814,35 EUR-a. Nije jasno koji je to računovodstveni standard po kojima su obaveze po kreditima manje od neplaćenih obaveza, odnosno po kom standardu se obaveze iskazuju u manjem iznosu. Istakao je da se međunarodni standardi, po kojima radi i DRI, koriste radi pravilne i fer prezentacije pozicija u finansijskim izvještajima, a nikako ne predviđaju umanjivanje bilo kakvih obaveza pa ni obaveza po kreditima. Govoreći o prepruci 8 koja glasi: „*Preduzeće treba da, shodno međunarodnom računovodstvenom standardu 8 - računovodstvene politike, promjene računovodstvenih procjena i grešaka, za iznos od 233.479,00 EUR uveća račun koji se odnosi na opremu i umanjí račun koji se odnosi na troškove vodovoda, i izvrši uvećanje dobiti za 2016. godinu.*“ Dao je pojašnjenje da je revizijom utvrđeno da su nekretnine, postrojenja i oprema iskazane u manjem iznosu nego što treba. U skladu sa MRS 16 – Nekretnine, postrojenja i oprema, navedeni iznos od 233.479,00 EUR-a treba evidentirati na računu koji se odnosi na cjevovod PK Tivat – PS Podkuk, a isknjižiti sa računa koji se odnosi na troškove vodovoda. Zbog navedenog knjiženja u iznosu 233.479,00 EUR-a umanjena je vrijednost opreme, a samim tim umanjena je i dobit Preduzeća za 2016. godinu. Provjerom naloga za knjiženje utvrđeno je da odgovorno lice nije vršilo storniranje naloga, kada je bilo potrebe, već je izmjenu istih izvršilo na način što je u navedenim nalozima, umjesto računa - „nekretnine, postrojenja i oprema“ unijelo račun – „troškovi usluga održavanja“, što je evidentirano u Konačnoj verziji Glavne knjige. Ukazao je da izmjene učinjene na navedeni način nijesu u skladu sa čl. 19 Zakona o računovodstvu, kojim je određeno da se računovodstvena evidencija zasniva na vjerodostojnoj računovodstvenoj dokumentaciji, u skladu sa pravilima urednog knjigovodstva i mora da prikazuje istinito finansijsko stanje i rezultate poslovanja. Istakao je da je revizijom utvrđeno da navedene izmjene nijesu izvršene u skladu sa pravilima urednog knjigovodstva shodno Zakonu o računovodstvu kroz storniranje naloga za knjiženje, što utiče na pouzdanost računovodstvenih podataka, odnosno na pouzdanost finansijskog stanja i rezultata poslovanja. Ispravke, ako ih ima, podliježu procedurama i ne može se pod istim datumom unijeti različit iznos. Govoreći o preporuci 15 naglasio je njenu sadržinu: „*Preduzeće treba da, u skladu sa MRS 8 - Računovodstvene politike, promjene računovodstvenih procjena i greške, ispravi grešku na računu Amortizacija IDA kredita čija je vrijednost na 31.12.2016. godine iznosila 1.512.909,90 EUR-a. Nakon ispravki finansijskih grešaka neophodno je, pripremiti i sastaviti finansijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu i Pravilnikom o sadržini i formi obrazaca finansijskih iskaza za privredna društva i druga pravna lica.*“ Istakao je da je problem i to što Preduzeće kao trošak kamate knjiži trošak koji plaća Ministarstvo finansija. Naglasio je da ostaje pri navodima iz Izvještaja o izvršenoj reviziji JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović ustvrdio je da i JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ i DRI stoje na stanovištu da treba ispoštovati knjigovodstvena pravila i procedure. Ocijenio je iskrenom namjeru subjekta revizije (JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“) da preporuke što je moguće prije i što je moguće kompletnije primijeni, ali mimoilaženja postoje u tumačenju knjigovodstvenih procedura.

Goran Jevrić, direktor JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ podsjetio je na veličinu i značaj ovog preduzeća i u tom kontekstu izrazio vjerovanje da onaj ko upravlja tako važnim preduzećem ne može da se ponaša ni neozbiljno, niti nezakonito. Istakao je da se po međunarodnom standardu povećanjem ulaganja u osnovno sredstvo povećava vrijednost tog sredstva tek ako je ono 100% u upotrebi. Upoznao je da cjevovodi koji treba da spoje Herceg Novi na regionalni vodovod neće biti u upotrebi narednih šest – sedam godina, pa se ulaganje u taj cjevovod ne može smatrati povećanjem vrijednosti osnovnog sredstva, kako to ističe DRI. Izrazio je mišljenje da se iznos od 233.479,00 EUR-a ne može prikazivati kao dobit preduzeća. Ukazao je da tek kad se cjevovod bude koristio u punom kapacitetu, za snabdijevanje Herceg Novog, moći će se njegova vrijednost prikazati kao dobit

preduzeća. Ukazao je da je preporuka 7 realizovana, osim dijela koji je vezan za beskamatni kredit jer se prikaz povećanja, odnosno smanjenja vrijednosti osnovnih sredstava Preduzeća razlikuje od prikaza DRI zbog primjene drugačijeg tumačenja knjigovodstvenih standarda.

Predrag Bjelobrković, savjetnik direktora JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ i predsjednik radne grupe za realizaciju preporuka DRI, saopštio je da su MRS 39 sastavni dio domaćeg zakonodavstva i da prema tim standardima onaj ko dobije beskamatni kredit dužan je da vrši amortizaciju tog kredita. Pojasnio je da sadašnja vrijednost takvog kredita mora biti umanjena jer se taj finansijski instrument diskontuje. Kredit bez kamate se vraća po proteku ugovorenog perioda, pa s obzirom na to kao i sagledavajući mogućnost inflacije za vrijeme do vraćanja kredita, DRI je pismom tražila od Ministarstva finansija podatak koliko je to ministarstvo vratilo kamata po osnovu IDA kredita čiji je korisnik Regionalni vodovod. Ministarstvo je obavijestilo DRI o visini kamata koje je vratilo, što je, kako tvrdi, pogrešno. Naime, beskamatni IDA kredit podrazumijeva da postoji iznos za uslugu kreditiranja koji je beznačajan i nije kamata („service charge commitment fee“). U najvećem broju slučajeva, krediti IDA su beskamatni, tj. plaća se samo trošak obrade i niska provizija. Nakon što je Preduzeće upoznalo Ministarstvo finansija sa pogrešnim tumačenjem pojma “kamata”, to ministarstvo se obratilo DRI obavještavajući je da plaćeni iznosi nijesu kamate. Istakao je da nije jasno zašto DRI prenebregava pismo Ministarstva finansija kojima se sumnja u ispravnost knjiženja finansijskih iskaza Preduzeća otklanja. Istakao je da pravno lice ne može zaključiti ugovor sa Svjetskom bankom već to može samo država, pa je stoga Ministarstvo finansija obveznik plaćanja kamata po ugovorima sa tom bankom, tamo gdje su zaključeni ugovori sa određenom kamatom. Što se tiče MRS 16, saopštio je da po paragrafu 20 tog standarda vrijednost opreme ne može da se uvećava ako oprema ili sredstvo nije na nivou punog kapaciteta. Izrazio je mišljenje da je DRI učinila očigledne greške i zatražio da negativno mišljenje, koje je dala, bude suspendovano u toku kontrolne revizije ili angažovanjem nezavisnog revizora.

Goran Jevrić, direktor JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ ponovio je da je menadžment Preduzeća posvećen zakonitom radu i da ima puno povjerenje u eksterne revizore svjetskog renomea koji već godinama daju pozitivne ocjene o poslovanju ovog Javnog preduzeća.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović podsjetio je da DRI mora da koristi dokumentacionu osnovu koju dobije, te da je svrha ovog saslušanja da se isprave eventualne greške koje su se pojavile tokom postupka revizije. Istakao je da, u susret kontrolnoj reviziji, treba tražiti rješenja za koliziju koja je nastala kada je u pitanju dokumentacija dobijena od Ministarstva finansija, a zasniva se na neusaglašenosti činjenica. Naveo je da je jedan problem knjiženje čiju je izmjenu inicirao eksterni revizor 2011. godine, a drugi tumačenje međunarodnih knjigovodstvenih standarda.

Zoran Jelić, senator DRI podsjetio je da je greška u finansijskom poslovanju Preduzeća nastala mnogo prije nego što je aktuelni menadžment preuzeo rukovođenje i da DRI odavno traži da se ta greška ispravi. Ukazao je da od 2010. godine finansijski iskazi ne zadovoljavaju utvrđene standarde. Istakao je da je DRI upoznata sa dopisima Ministarstva finansija iz aprila i jula 2017. godine i kreditnim zaduženjima Vlade. Ukazao je da ovaj kredit u sebi ne sadrži druge troškove, pa JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ nije moglo evidentirati amortizacione troškove na način kako je to učinilo. Pojasnio je da Ministarstvo finansija naknade zaista ne zove kamata već naknadama na povučena sredstva i da ta naknada ima težinu sličnu kamati. Na račun tih naknada plaćeno je nešto više od 300.000 EUR-a. Upoznao je da, prema Ministarstvu finansija, obaveze po osnovu naknade ne predstavljaju umanjene obaveze po osnovu glavnice. S druge strane, JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ u svojim poslovnim knjigama počev od 2011. godine imalo je kao teret (trošak), po osnovu obračunatih kamata, više od 1.200.000 EUR-a, a samo za 2016. godinu po istom osnovu preko 240.000 EUR-a. S obzirom da otplata nije vršena, smanjena je dobit Preduzeća. Smatra bitnim da JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ želi, raspravom o

amortizaciji beskamatnog kredita, da skrene pažnju sa značaja sličnosti između kamata i naknada za povučena sredstva koja je plaćalo Ministarstvo, a ne JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“. Istakao je da je, osim toga, u formularu za utvrđivanje portfolia dugova u kojem su iskazana ukupna povučena sredstva po osnovu kredita, navedeno da **kamata** po IDA kredita iznosi 0,75%.

Vladan Perović, državni revizor, načelnik u sektoru V, DRI izrazio je zadovoljstvo što je JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ brzo primijenilo 30 preporuka DRI i saopštio je da će kontrolna revizija pokazati koliko pravilno su preporuke primijenjene i zašto neke nijesu implementirane. Istakao je da je, u konkretnom slučaju, bez obzira na razlike u tumačenju računovodstvenih standarda i procedura, unos podataka problematičan jer je izvršen na osnovu izvještaja revizora koji nije potkrijepljen činjenicama. Upoznao je da je Preduzeće izvršilo amortizaciju IDA kredita i izvršilo njegovo svođenje na fer vrijednost primjenom efektivne kamatne stope od 4,23%, bez obzira što se čitav iznos koji je evidentiran u poslovnim knjigama odnosi na glavicu kredita. Ukazao je da je navedeno dovelo do povećanja neraspoređene dobiti u 2011. godini i do povećanja rashoda kamata i kursnih razlika u periodu od 2011. do 2016. godine za iznos od blizu 1.5 mil EUR-a prihoda. Upoznao je da revizorska tehnika pribavljanja dokaza koja DRI povezuje i sa Ministarstvom finansija ide u prilog trdnji da dokaz pribavljen iz više izvora čini dokaz pouzdanijim. Smatra da do rješenja nastalog problema nije lako stići i ne treba ga tražiti brzopleto. Treba sačekati kontrolnu reviziju tokom koje je moguće ispraviti eventualne greške.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović predložio je da se organizuje sastanak sa Ministarstvom finansija. Ukazao je da računovodstvene tehnike ne dozvoljavaju da se krediti koji su evidentirani kod jednog korisnika kao što je JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ prate na drugačiji način kod Ministarstva finansija, jer, u krajnjem, u pitanju je obaveza Države, s obzirom da Svjetska banka kredit daje državi, a ne pravnom ili fizičkom licu. Računovodstvene kategorije omogućavaju da se podaci uporede kako bi se u konačnom došlo do rješenja koje je isto i u Ministarstvu finansija i u Regionalnom vodovodu. Ostavio je mogućnost da su napravljene greške koje su mogle imati i računovodstvene konsekvence, ali i naglasio da je njihova ispravka moguća u postupku kontrolne revizije. Istakao je da problem nije nastao zato što je novac nenamjenski trošen, već zato što se način vođenja knjigovodstvene evidencije razlikuje. Ukazao je da probleme treba rješavati zbog budućih knjigovodstvenih izvještavanja i budućih revizija.

Zoran Jelić, senator DRI kazao je da DRI nije pronašla nijednu zloupotrebu službenog položaja jer bi podnijela krivičnu prijavu nadležnom tužilaštvu zbog sticanja protivpravne imovinske koristi. Nepravilnosti se odnose samo na tehnike knjiženja zbog čega su date preporuke koje treba sprovesti.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović saopštio je da je rasprava omogućila Odboru da konačnu reviziju JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ za 2016. godinu sagleda sa različitih aspekata, ali i da konstatuje da svi akteri kojih se može ticati računovodstvena procedura nijesu bili pozvani na današnje saslušanje. Cijeneći tu činjenicu predložio je da Odbor ocijeni da treba održati zajednički sastanak DRI, JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ i Ministarstva finansija kako bi se raspravila dokumentaciona osnova koja će poslužiti DRI-ju za vršenje kontrolne revizije. Uz to, trebalo bi ispoštovati rokove koji su propisani. Potrebno je raspraviti i konsekvence koje su moguće prilikom primjena međunarodnih računovodstvenih standarda. Saopštio je da sa svim elementima povjerenja i časti treba tražiti systemska rješenja za dugoročne konsekvence prema svim zainteresovanim subjektima shodno njihovim nadležnostima. Ovo i stoga što percepcija računovodstvenih standarda zavisi i od donatora kredita i od DRI, JP „Regionalni vodovod Crnogorsko primorje“ i Ministarstva finansija. Pritom se mora voditi računa o važećem zakonodavnom okviru koji može biti ograničenje i samoj Državnoj revizorskoj instituciji. Iznio je očekivanje da će se Odbor na ovu temu sastati po završetku kontrolne revizije, u proširenom sastavu.

Poslanik Mirsad Murić, podržao je stavove koje je u ime Odbora iznio predsjednik Odbora i apelovao na međusobno poštovanje svih subjekata revizije koje može donijeti samo dobrobit Crnoj Gori.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović sumirajući raspravu, zaključio je da osim opštih ciljeva društva koji su prepoznati i nesaglasja sa pojedinačnim ciljevima i interesima, treba potencirati korektnu raspravu i potrebu da se ona pravilno interpretira javnosti. Saopštio je da sledeći korak treba napraviti nakon kontrolne revizije, uključujući Ministarstvo finansija u razjašnjenje neusaglašenih djelova dokumentacije koja je dovela do negativnog mišljenja DRI kao jedine ovlašćene institucije za vršenje *sui generis* revizije.

Povodom održanog konsultativnog saslušanja na temu "**Konačni Izveštaj Državne revizorske institucije o reviziji finansijskog izveštaja Javnog preduzeća 'Regionalni vodovod Crnogorsko primorje' Budva za 2016. godinu**" Odbor je utvrdio sljedeće:

OCJENE I STAVOVE

1. Konsultativno saslušanje omogućilo je da se sa različitih aspekata sagleda proces primjene preporuka Državne revizorske institucije kako bi i Skupština Crne Gore, u komunikaciji sa ostalim institucijama, pružila doprinos na način na koji joj to omogućava njena ustavna, odnosno zakonodavna funkcija.
2. Cijeneći izrečene konstatacije u raspravi koja je vođena na sjednici Odbora, i polazeći od toga da je Državna revizorska institucija finansijskom revizijom utvrdila odstupanje i neusklađenost poslovanja „Regionalnog vodovoda Crnogorsko primorje“ Budva sa Zakonom o računovodstvu, Zakonom o sprječavanju nelegalnog poslovanja, Zakonom o porezu na dodatu vrijednost, Zakonom o radu, Zakonom o javnim nabavkama, kao i stav Regionalnog vodovoda da se: tri preporuke ne odnose na Regionalni vodovod, tri preporuke nijesu primjenljive zbog neusklađenosti sa Međunarodnim računovodstvenim standardima, 15 preporuka se odnosi na donošenje akata, dvije preporuke na softversku podršku, dvije preporuke na preknjižavanja, jedna preporuka na dodatu vrijednost, šest preporuka na Zakon o javnim nabavkama, a dvije preporuke djelimično na Regionalni vodovod, Odbor je odlučio da je potrebno da se, nakon isteka roka od šest mjeseci za realizaciju preporuka (26. januar 2018. godine) upozna sa kontrolnim izveštajem Državne revizorske institucije.
3. Odbor je predložio Državnoj revizorskoj instituciji i "Regionalnom vodovodu Crnogorsko primorje", Budva da održe zajednički sastanak sa Ministarstvom finansija u cilju otklanjanja neusaglašenosti u pristupima pripreme izveštaja koji služe kao dokumentaciona osnova za pripremu izveštaja Državne revizorske institucije, kao i radi razjašnjenja pitanja primjene pojedinih međunarodnih računovodstvenih standarda, prije svega vodeći računa o dugoročnim efektima knjiženja i usaglašenosti pozicija koje se evidentiraju u Ministarstvu finansija i u "Regionalnom vodovodu Crnogorsko primorje", Budva.

Sjednica je zaključena u 13 sati.

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

prof. dr Petar Ivanović