

ZAPISNIK

sa 25. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane dana
27. decembra 2017. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić i Adrijan Vuksanović.

Sjednici nije prisustvovao poslanik Bogdan Fatić, član Odbora, zbog ranije preuzetih obaveza.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao poslanik Mihailo Anđušić, kao zamjena člana Odbora, poslanika Bogdana Fatića.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović, samostalna savjetnica III i Alma Jašarović, saradnica u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

U pripremi sjednice članovima Odbora dostavljen je sljedeći materijal :

1. Saziv;
2. Odluka Agencije za sprječavanje korupcije broj UPI 02-01-282/4 od 28. septembra 2017. godine;
3. Odluka Agencije za sprječavanje korupcije broj UPI 02-04-306/5 od 25. decembra 2017. godine;
4. Kopija iz prijemne knjige - dokaz da je Goran Đurović, član Savjeta RTCG uredno primio poziv;
5. Izvod iz CRPS-a, promjene "Agencija media N – Gage" DOO Podgorica za Gorana Đurovića iz CRPS – a;
6. Potvrda o predatim dokumentima koju je izdao Centralni registar privrednih subjekata Broj:255066 od 22. septembra 2017. godine;
7. Odgovor Upravnog suda Crne Gore Broj: 00-63-14/17-121/6 od 27. novembra 2017. godine;
8. Izvod iz Zakona o sprječavanju korupcije; i
9. Izvod iz Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG.

Prije utvrđivanja dnevnog reda, predsjednik Odbora kazao je nakon što su 111 NVO dostavile Administrativnom odboru Dopis Broj: 00-63-14/17-153 od 25. oktobra 2017. godine, kojim direktno pokušavaju da odrede način rada Administrativnom odboru, grupa nevladinih organizacija organizovala je neposredno prije održavanja sjednice Administrativnog odbora, od 11 sati i 30 minuta javni performans "Nezavisni Javni servis i tačka", ispred zgrade Skupštine Crne Gore. Istakao je da je navedeni performans jednog broja NVO, dao pravu sliku stanja u medijima, ali nažalost i u nevladinom sektoru. Sasvim je jasno da predstavnici NVO nisu na strani zakona, odnosno vladavine prava i demokratije, već suprotno, pritiskom zloupotrebljavaju svoju poziciju u društvu i današnjim performansom žele da sačuvaju funkciju Goranu Đuroviću u Savjetu RTCG, iako je isti prekršio zakon, što je utvrđeno pravosnažnom odlukom ASK, i što je zakonski osnov za razrješenje javnog funkcionera. Ovo je prilika da objedinjene NVO u Crnoj Gori konačno nađu metod izbora jedinstvenog predstavnika, koji će ih na legalan i legitiman način predstavljati u savjetima u oblasti medija, ali i u drugim tijelima i radnim grupama gdje su zastupljeni. Ovaj Odbor i druge institucije imaju problem kada je potrebno odrediti predstavnika iz NVO sektora, jer ne samo da ima više kandidata, već imamo javno međusobno osporavanje kandidata, što se najčešće okončava sudskim postupcima.

Nakon uvodnog izlaganja predsjednika, Odbor je za sjednicu utvrdio sljedeći:

DNEVNI RED:

1. **Izjašnjenje Gorana Đurovića, člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, o postojanju okolnosti iz čl. 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije; i**
2. **Odlučivanje Odbora o eventualnom preduzimanju mjera protiv Gorana Đurovića, člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, povodom Odluke ASK broj UPI 02-01-282/4 od 28. septembra 2017. godine.**

Zapisnik sa 23. sjednice Odbora, usvojen je bez primjedbi.

PRVA TAČKA: IZJAŠNENJE GORANA ĐUROVIĆA, ČLANA SAVJETA RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE, O POSTOJANJU OKOLNOSTI IZ ČL. 11 I 13 ZAKONA O SPRJEČAVANJU KORUPCIJE;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je, da je Skupština Crne Gore 25. saziva, na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2014. godini, dana 19. juna 2014. godine, imenovala Gorana Đurovića za člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, kao kandidata nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu. Takođe je podsjetio, da je ovo drugi mandat imenovanog, a shodno članu 32 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizije Crne Gore, isto lice može biti član Savjeta najviše dva puta uzastopno.

Interesantno je podsjetiti, kazao je predsjednik, i na činjenicu da je imenovanog predložilo 125 ovlašćenih predlagača (NVO), od kojih je samo 19 dostavilo potpunu dokumentaciju. Kazao je da je i provjera dostavljene dokumentacije od strane članova Odbora 25. saziva, kroz uvid u dostavljene spise, koja je rezultirala konstatacijom da veliki broj istih nije dostavio urednu i potpunu dokumentaciju, izazvala neosnovano nezadovoljstvo kod većeg broja NVO.

Na 24. sjednici, Administrativni odbor je postupajući po članu 43 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore, a u vezi sa članom 42 Zakona o sprječavanju korupcije, pokrenuo postupak razrješenja Gorana Đurovića sa funkcije člana Savjeta RTCG. Naime, Agencija za sprječavanje korupcije donijela je Odluku broj UPI 02-01-282/4 od 28. septembra 2017. godine, kojom je utvrdila da je Goran Đurović, član Savjeta RTCG, kao javni funkcioner prekršio član 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je nakon isteka zakonom propisanog roka, istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica.

Aktom od 3. novembra 2017. godine, Agencija za sprječavanje korupcije obratila se Administrativnom odboru da je shodno članu 42 Zakona o sprječavanju korupcije, u roku od 60 dana od dana prijema Odluke, Odbor obavijesti o preduzetim mjerama protiv javnog funkcionera Gorana Đurovića, člana Savjeta RTCG, koji je kao javni funkcioner prekršio čl. 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije. Članom 27 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore određeno je da Savjet razrješava Skupština Crne Gore.

Članom 43 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore određeno je da postupak razrješenja člana Savjeta može pokrenuti Savjet ili radno tijelo Skupštine i da Skupština donosi odluku o razrješenju člana Savjeta nakon sprovedenog postupka, u kome su utvrđene sve relevantne

okolnosti i u kome je članu Savjeta, protiv kojeg je pokrenut postupak, omogućeno da se izjasni o svim okolnostima.

Shodno članu 42 Zakona o sprječavanju korupcije povreda odredbi Zakona o sprječavanju korupcije, smatra se nesavjesnim vršenje javne funkcije, o čemu je Agencija dužna da obavijesti organ vlasti koji vrši izbor, imenovanje odnosno postavljenje javnog funkcionera radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere. U konkretnom slučaju Skupština Crne Gore odnosno Administrativni odbor, ima samo jednu mogućnost, a to je pokretanje postupka razrješenja a u cilju preduzimanja mjera shodno navedenom zakonu.

Sa stanovišta nadležnosti Administrativnog odbora, koja proističe iz člana 42 Zakona o sprječavanju korupcije, Odbor je bio obavezan da pokrene postupak razrješenja u konkretnom slučaju, jer je Goran Đurović kao javni funkcioner prekršio čl. 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je nakon isteka zakonom propisanog roka, istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica, što se shodno članu 42 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije smatra nesavjesnim vršenjem javne funkcije i predstavlja osnov za pokretanje postupka razrješenja od strane organa nadležnog za imenovanje – u ovom slučaju Administrativnog odbora, odnosno Skupštine Crne Gore.

Odredba člana 11 Zakona o sprječavanju korupcije, određuje da javni funkcioner ne može biti predsjednik, ovlašćeni zastupnik ili član organa upravljanja ili nadzornog organa, niti izvršni direktor ili član menadžmenta u privrednom društvu. Lice koje bude izabrano, imenovano ili postavljeno na javnu funkciju u smislu ovog zakona, dužno je da, u roku od 30 dana od dana izbora, imenovanja, odnosno postavljenja, podnese ostavku na dužnost ili funkciju. Odredba člana 13 određuje da javni funkcioner koji u toku vršenja javne funkcije prihvati da obavlja drugu dužnost, odnosno funkciju iz člana 11 stav 1 ili člana 12 st. 1 i 3 Zakona o sprječavanju korupcije, dužan je da, u roku od 30 dana od početka vršenja druge funkcije, odnosno dužnosti, podnese ostavku na javnu funkciju.

Takođe, naveo je iz aktuelne Odluke ASK, da se može utvrditi:

- da je Agencija Izvršenim uvidom u Službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije utvrdila da Goran Đurović, obavlja funkciju člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore;
- izvršenim uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, utvrđeno je da Goran Đurović istovremeno obavlja i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu "Nature" DOO Podgorica;
- izvršenim uvidom u Potvrdu Centralnog registra privrednih subjekata broj 255066 od 22. septembra 2017. godine utvrđeno da je imenovani predao dokumentaciju za promjenu dužnosti izvršnog direktora "Nature" DOO Podgorica;
- dok je izvršenim uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata na dan 28. septembar 2017. godine, utvrđeno da dužnost ovlašćenog zastupnika u privrednom društvu "Nature" DOO Podgorica vrši drugo lice.

Predsjednik Odbora, istakao je da se Goran Đurović, član Savjeta RTCG, obratio Administrativnom odboru Dopisom od 21. decembra 2017. godine, u vezi sa pozivom Odbora na izjašnjenje o kršenju Zakona o sprječavanju korupcije, sa kojim su upoznati članovi Odbora, a i cjelokupna javnost putem medija. Predsjednik Odbora, prije nego što je dao riječ članu Savjeta RTCG, konstatovao je da su navodi iz navedenog dopisa u bitnom istovjetni sa navodima koje je imenovani dostavio Odboru u postupku preduzimanja mjera protiv Darka Ivanovića, člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Goran Đurović, član Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, pozdravio je slobodne ljude koji su ispred zgrade Parlamenta, predstavnike NVO i građane koji ne misle isto kao poslanici. Istakao je da članovi Administrativnog odbora krše Zakon o nacionalnom javnom emiteru. Mišljenja je da je besmisleno pozivanje i citiranje članova zakona od strane predsjednika Odbora, i da nema potrebe da se izjašnjava o članu 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije. Mišljenja je da članstvo i učestvovanje u radu Savjeta RTCG nije njegov nezajažljivi apetit i lični poriv. Smatra da je dao znatan doprinos u radu Savjeta, kao i da zahvaljujući njegovim inicijativama, Savjet za razliku od prethodnog perioda, sada ima: istraživačko novinarstvo, emisije koje se bavi određenim društvenim anomalijama, bolji program za manjinsku grupaciju, čega nije bilo, uključujući albansku zajednicu, osobe sa invaliditetom koje su zasnovale radni odnos u Javnom servisu i to pravo ostvarile u skladu sa zakonom. Nekad ta lica nisu bila u radnom odnosu u Javnom servisu, a danas ih je šestoro. Takođe, smatra da je i transparentnost rada u Javnom servisu veća nego što je bila. Istakao je da je Demokratska partija socijalista vršila opstrukciju prije nego što je i postao član Savjeta, na način što četiri godine, u koaliciji sa SDP-om godine isti nisu dozvoljavali da postane član Savjeta. U novembru mjesecu, 52% prisustva u centralnoj informativnoj emisiji imale su partije iz vlasti, 47% iz opozicije, čega ranije nije bilo na javnom servisu. Istakao je da će osoba koja dođe na poziciju člana Savjeta RTCG, svoj dio posla raditi samostalno i da se neće se moći vršiti uticaj na tu osobu.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je Goran Đurović nije pozvan da drži predavanja članovima Administrativnog odbora, već da se izjasni da li smatra da je prekršio član 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije ili ne. Uređivačka politika RTCG nije predmet interesovanja Administrativnog odbora, kao i da rezultate rada treba da predstavlja u RTCG, kao i da ne treba govoriti o temama koje nisu na dnevnom redu sjednice Odbora.

Goran Đurović, član Savjeta RTCG, citirao je čl. 26, 41 i 42 Zakona o nacionalnom javnom emiteru.

Smatra da Agencija za sprječavanje korupcije ističe u Odluci Broj: UPI 02-01-282/4 od 28. septembra 2017. godine, da Goran Đurović nije u sukobu interesa. Shodno navedenoj Odluci, a Izvršenim uvidom u Izvod CRPS-a privrednih subjekata, utvrđeno je da je djelatnost privrednog društva „Nature“ DOO Podgorica mješovita poljoprivredna proizvodnja, što ukazuje na činjenicu da Goran Đurović nije lice za koje je propisana zabrana članom 26 stav 1 tačka 5 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore, jer je imenovani vlasnik privrednog društva čije obavljanje funkcije nije nespojivo sa funkcijom koju vrši. Zakon o nacionalnom javnom emiteru jasno propisuje šta može da bude razlog za razrješenje člana Savjeta. Nesavjesno vršenje javne funkcije nije nigdje propisano kao razlog za razrješenje u članu 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru. Iz tog razloga to ne može biti osnov za razrješenje. Mišljenja je, da Administrativni odbor ne može zbog prekršaja, da poziva i razrješava. Istakao je da je uradio sve što je bio u mogućnosti, da se javni servis vrati građanima.

Mišljenja je, da Zakon o sprječavanju korupcije nijednom svojom normom nije derogirao odredbe Zakona o nacionalnom javnom emiteru, niti stavio van snage član 26 Zakona i bilo koji drugi član bilo kojeg zakona, niti je uspostavio viši rang u odnosu na bilo koji drugi propis.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, postavio je sljedeća pitanja Goranu Đuroviću, članu Savjeta:

- 1. Smatrate li kao javni funkcioner, sa stanovišta funkcije koju vi obavljate, da li je u našem crnogorskom društvu, uzimajući u obzir sve različitosti i posebnosti počev od patrijarhalnog stanja pa do modernog civilizovanog, lijepo i umjesno rugati se nekome čovjeku ispred Skupštine, postavljati sliku sa lancima kao što ste danas uradili?**

2. Da li ste glasali, kada je na ultimativni zahtjev jednog političara, koji je tražio po skraćenom postupku, da se smijeni kompletno rukovodstvo RTCG? Interesuje me zbog postupaka koji su u toku u RTCG. Da li ste glasali protiv takvog zahtjeva, da se smijeni kompletno rukovodstvo RTCG, kao izuzetno zaslužan i odgovoran član RTCG?

Goran Đurović, član Savjeta RTCG, kazao je da je godinama tražio smjenu Radojke Rutović. Savjet RTCG je usvojio izvještaj o radu u kojem se vrlo precizno navodi očekivanje Savjeta da generalni direktor, tadašnji gospodin Vojvodić izvrši i kadrovske promjene u RTCG da bi ona postala javni servis, što je neko uzeo kao svoj politički cilj. Mišljenja je da nema potrebe da se bilo koja politička partija miješa u ono što su nadležnosti Savjeta. Što se tiče rukovodstva RTCG, glasao je za smjenjivanje istih. Glasao je i za smjenu Andrijane Kadije, generalne direktorice Radio-Televizije Crne Gore. Što se fotografije tiče, smatra da je ista vrlo korektna, i da predstavlja umjetnički iskaz, pravi performans NVO, odnosno ono što je u stvari sjednica Administrativnog odbora.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, kazao je da se ne osjeća se ni malo prijatno od osoba koje daju podršku Goranu Đuroviću, počev od Željka Ivanovića, Bojana Novovića, pa do zloupotrebe porodice i djece u takve svrhe. Istakao je da je RTCG, televizija koju direktno finansira, posredno i neposredno, pa je životno zainteresovan šta se dešava u njoj.

Branko Čavor, član Odbora, kazao je da je nastup Gorana Đurovića poznat, povodom rada Administrativnog odbora, ne samo danas nego i ranije. Poželio je Goranu Đuroviću prijatnu atmosferu u razgovoru povodom razrješenja, koji ide u pravcu kako zakon i procedura nalažu. Imajući u vidu sve činjenice i izjašnjenje člana Savjeta, Odbor će donijeti konačnu odluku. Nesporna su neka pitanja, koja se sama nameću. Postavio je Goranu Đuroviću sljedeća pitanja:

1. Da li vi iskreno smatrate, kao član Savjeta RTCG da imate zakonsku i moralnu obavezu da poštujete sve zakone u Crnoj Gori? Ne mislim da selektivan pristup prema pojedinim zakonima, već za sve zakone ove države.

Postojala je pravna pouka da se Goran Đurović, član Savjeta žali Upravnom sudu, što isti nije iskoristio. I to predstavlja priznanje da je i odluka Agencije za sprječavanje korupcije vjerodostojna. Kako se odvijao postupak prema Goranu Đuroviću, tako je i član Savjeta otklonio povredu zakona 28. septembra 2017. godine. Odbor radi ono što mu pripada po zakonu i skupštinskim procedurama u odnosu na poziciju javnog funkcionera, kojeg je imenovala Skupština na predlog Odbora. Odbor nije vršio pritisak na člana Savjeta u toku obavljanja funkcije, a to ne radi ni danas.

2. Šta je to toliko značajno i važno čuvati funkciju člana Savjeta? Da li je to stvarno želja da se doprinese tom Javnom servisu ili nešto drugo. Da li je to iz ličnog, političkog ili nekog drugog interesa?

Goran Đurović, član Savjeta RTCG, kazao je da treba poštovati zakone, kao i da je upravo Administrativni odbor taj koji ne poštuje zakon, i da započinje proceduru koja nije dozvoljena Zakonom o nacionalnom javnom emiteru, imajući u vidu da je ASK konstatovala da nema kršenja člana 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru, što može biti jedini osnov za sazivanje ovakve sjednice. Odbor pokušava da od kršenja članova 11 i 13 napravi konflikt interesa, što nema nikakve veze sa članom 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru. Kazao je da će većini biti žao da se posle osam godina rada njegov mandat završi, ali poruka koju Odbor šalje svima koji se izaberu za člana Savjeta RTCG, je da može da radi šta

hoće i da razrješava članove Savjeta, na način kako je to politički potrebno. Istakao je, da je 483 eura honorar članu Savjeta, a da je makar 300€ od toga, za vrijeme trajanja mandata, plaćao porezima i prerezima državi. Smatra da bi ovo pitanje trebalo postaviti Slobu Pajoviću, šta je njegov motiv, da postane član Savjeta? Kazao je da ne zavisi i ne živi od članstva u Savjetu RTCG.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da je Sloba Pajović predložen za člana Savjeta RTCG kao kandidat Unije poslodavaca Crne Gore. Nakon razrješenja Gorana Đurovića, NVO su te koje će predložiti sljedećeg kandidata, ne Demokratska partija socijalista.

Što se tiče Upravnog suda, istakao je da nije koristio pravo na žalbu, iz razloga što je ASK konstatovala ono što jeste činjenica, koja nema nikakve veze sa članom 26 i sukobom interesa, što predstavlja suštinu.

Branko Čavor, član Odbora, istakao je da član Savjeta RTCG, šalje poruku koja je usmjerena na politiku i odnos DPS-a, što ne predstavlja nezavisnost člana Savjeta RTCG prema partiji koja čini, većinu građana koji podržavaju DPS. Poruka je, da se moraju poštovati zakoni, i da se ne mogu svi boriti da budu javni funkcioneri, a da se ne poštuju obaveze zakonom predviđene. Sloba Pajovića je izabala Skupština u redovnoj proceduri, kao kandidata Unije poslodavaca, na predlog Administrativnog odbora. Istakao je da treba biti principijelan i korektan, bez obzira u kojoj se situaciji javni funkcioner nalazi.

Goran Đurović, član Savjeta RCG, kazao je da Odbor krši proceduru koju je Zakon o nacionalnom javnom emiteru propisao, i da to nema nikakve veze sa njegovim odnosom prema Demokratskoj partiji socijalista. DPS je vrlo dobro i korektno zastupljena partija. Ističe da Javni servis nema smisla ako iz jedne partijske televizije pređe u drugu partijsku televiziju, opozicionu. Smatra da Odbor svojim djelovanjem ne doprinosi izgradnji već urušavanju institucije RTCG, koju finansiraju svi građani Crne Gore.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, pitao je Gorana Đurovića, kako ocjenjuje to da je 2015. godine, čovjeka koga sad brani, optužio po istim članovima zakona, kao i sad što brani sebe, to jest da je u postupku prijavljivanja na javni poziv, Darko Ivanović, sada bivši član Savjeta AEM-a, dostavio Administrativnom odboru izjavu da nije u sukobu interesa, shodno članu Zakona o elektronskim medijima, i time navodno doveo u zabludu članove Administrativnog odbora i tom prilikom podsjetio, da je za krivično djelo falsifikovanje isprave iz člana 412 Krivičnog zakonika zapriječena kazna zatvora do tri godine. Konstatovao je da je Goran Đurović tada optužio čovjeka koga sad brani po istom osnovu.

Milorad Vuletić, član Odbora, smatra da se prešlo u neku drugu krajnost u odnosu na ono što bi predmet rasprave trebao da bude. Odbor radi, kazao je, po Zakonu odnosno po Zahtjevu Agencije za sprječavanje korupcije, da se izjasni u zakonskom roku, koje je radnje Odbor preduzeo u postupku, u dijelu saslušanja ili mogućnosti predlaganja razrješenja pojedinih lica, među kojima je i gospodin Goran Đurović. Zato je Goran Đurović pozvan na sjednicu, kako bi isti bio saslušan i kako bi uzeli izjavu, i na osnovu toga odlučili, šta da se predloži Skupštini i na koji način dostaviti odgovor ASK, koja je od Odbora zahtijevala obavještenje o preduzetim radnjama. Ono što spori, su priče o nekim drugim situacijama, licima, organima i servisima koji apsolutno ne trebaju da budu predmet razmatranja na sjednici Odbora, već činjenica da li je on odgovoran ili nije.

Postavio je sljedeća pitanja Goranu Đuroviću:

- 1. Zašto ste podnijeli ostavku na mjesto Izvršnog direktora DOO „Nature“ ako tvrdite da ne postoji kršenje odredbi Zakona o sprječavanju korupcije?**
- 2. Zašto nijeste podnijeli tužbu protiv Odluke ASK?**

Goran Đurović, član Savjeta RTCG, kazao je da član 7 Zakona o sprječavanju korupcije je član koji propisuje definiciju sukoba interesa. Odgovorio je da je uskladio svoje funkcije sa onim što je zakon propisivao. Ono što je suština, je da to preduzeće ne proizvodi radio i televizijski program, što jedino može biti osnov za postojanje sukoba interesa.

Milorad Vuletić, član Odbora, podsjetio je da je Odlukom ASK utvrđeno da je Goran Đurović, kao javni funkcioner prekršio čl. 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je nakon isteka zakonom propisanog roka, istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica. Samim tim što je bio izvršni direktor bio je ovlašćeni zastupnik, jer drugo lice nije bilo evidentirano kod CRPS-a. Nakon pokretanja postupka pred Agencijom, utvrđeno je da je imenovani predao dokumentaciju CRPS - u za promjenu dužnosti izvršnog direktora „Nature“ DOO Podgorica i da je sada drugo lice upisano kao izvršni direktor i ovlašćeni zastupnik. Zašto ako nije u prekršio Zakon.

Goran Đurović, kazao je da rukovodna funkcija i osnivačka uloga u preduzeću DOO „Nature“ Podgorica, nije nespojiva sa javnom funkcijom, i da jedino kršenje može biti u odnosu na član 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, ocijenio je da član 11 i 13 nisu besmisleni, kako je član Savjeta istakao, već zabranjuju da javni funkcioner istovremeno vrši i drugu funkciju u bilo kom obliku preduzeća. Podnošenje ostavke je čin eliminisanja povrede Zakona, koji člana Savjeta, čini nepodobnim za vršenje javne funkcije.

Marta Šćepanović, članica Odbora, istakla je da političke stavove Gorana Đurovića u odnosu na DPS apsolutno odbacuje, i da treba pažnju posvetiti stručnim pitanja i postupku koji je propisan članom 43 Zakona o nacionalnom javnom emiteru. U Izvještaju o radu Gorana Đurovića u Savjetu, navedeno je da se isti zalagao za afirmaciju istraživačkog novinarstva, za značajnije učešće predstavnika civilnog sektora, osoba sa invaliditetom, da se u javnom servisu vodi stimulatívna politika zapošljavanja, za afirmaciju lokalnih sredina, za izbalansirano objektivno i blagovremeno informisanje javnosti. Na osnovu navedenog, istakla je, stiće se utisak da je član Savjeta postigao pomenute rezultate sam. Istakla je da prekršajni postupak treba razdvojiti od upravnog, kao i da Administrativni odbor nije sud za prekršaje. U upravnom postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije je utvrđeno da je Goran Đurović prekršio član 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, i u tom postupku, odluka Agencije je pravosnažna i kao takva dostavljena je Odboru. Pravna posledica odluke Agencije za sprječavanje korupcije je suspenzija ili razrješenje funkcionera koji je prekršio postupak. Članica Odbora je članu Savjeta RTCG, postavila sljedeća pitanja:

- 1. Čime se bave DOO Fokus group i Falkon iz Podgorice, obzirom da ste imali zarade iz tih privrednih društava?**
- 2. Šta možete reći o ugovorenim naknadama u 2016. godini, koje ste imali u NVO kao što su: Institut alternativa, Društvo protiv side CG - Podgorica, Akcija za ljudska prava, u NVO za pomoć licima ometenim u psiho - fizičkom razvoju, Centar za građansko obrazovanje, CRNVO, SOS telefon za žene i djecu žrtve nasilja, Nevladinom udruženju Juventas. U izvještaju o imovini i prihodima za 2016. godinu, prijavljena je zarada za DOO Nature i prihod koji je ostvaren po osnovu poljoprivrede. Koja je visina ostalih novčanih prihoda koje ste ostvarili?**

Goran Đurović, član Savjeta RTCG, je nakon postavljenih pitanja Marte Šćepanović, članice Odbora, odgovorio da Privredna društva Falkon i Fokus su organizacije koje se bave trgovinom na veliko i kao i

da proizvode konditorske proizvode (čokolade). Kazao je, da naknade iz tih društava dobija na osnovu konsultacija koje pruža onima koji imaju potrebu za organizacijskim razvojem, i to: u NVO, privrednim društvima, i kada su u pitanju lokalne samouprave.

Marta Šćepanović, članica Odbora, istakla je da kao poslanica ima pravo, da shodno Poslovniku Skupštine Crne Gore pribavi podatke iz bilo kojeg državnog organa. Obavljajući dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica, istovremeno sa javnom funkcijom, Goran Đurović prekršio je zakonsku odredbu koja se odnosi na ograničenje. Razlog za sazivanje sjednice je zato što je utvrđeno pravosnažnom odlukom ASK u upravnom postupku da je Goran Đurović prekršio zakon i iz tog razloga je ista obavijestila Odbor, radi pokretanja postupka razrješenja.

Goran Đurović, član Savjeta kazao je, da se članovi Odbora pozivaju na član 42 i 43 Zakona o nacionalnom javnom emiteru, ali da izbjegavaju ostale članove Zakona, i da se ne može raditi u pravnom licu koje se bavi radio - televizijskim programom. Sve ostalo je pitanje prekršaja, jer ne može se pokrenuti postupak ukoliko se primjenjuje Zakon o nacionalnom javnom emiteru. Mišljenja je da je Odbor mogao da konstatuje da nema sukoba interesa.

Marta Šćepanović, članica Odbora zaključila je da shodno logici i tumačenju člana Savjeta, na istog se uopšte ne primjenjuje Zakon o sprječavanju korupcije, i da može da bude direktor Falkona , „Nature“ DOO Podgorica i ostalih privrednih društava, a da Administrativni odbor Skupštine Crne Gore ne može pokrenuti postupak razrješenja. Takvo tumačenje smatra pravno neispravnim. Članovi Odbora su tu da procijene izjašnjenje Gorana Đurovića, dokaze i na osnovu toga utvrde predlog odluke.

Goran Đurović, član Savjeta, podsjetio je, da je 2014. godine, 111 NVO dostavilo nepotpunu dokumentaciju, kao i da je Odbor tumačenjem propisa 2014. godine tražio nepostojeći akt da bude sastavni dio dokumentacije.

Marta Šćepanović, članica Odbora, podsjetila je da je od 125 NVO, 19 imalo urednu i potpunu dokumentaciju, što je konstatovao Odbor jednoglasno, kako vlast tako i opozicija, svi su imali pravo uvida u dokumentaciju NVO koje su vas predložile.

Luigi Shkrela, predsjednik Odbora, kazao je da se u Odboru ne dešava ništa misteriozno, kao i da je Odbor radno tijelo Skupštine sa demokratskim kapacitetom, gdje možete i sami, bez pitanja predsjedavajućeg da uzimate riječ, kao što je član Savjeta nekoliko puta uradio tokom rasprave. Odbor ne radi sa tajnim podacima, što dokazuje i prisustvo medija koji prate rad sjednice. Članom 27 Zakona o nacionalnom javnom emiteru određeno je da Savjet razrješava Skupština Crne Gore. Članom 43 istog zakona određeno je da postupak razrješenja člana Savjeta može pokrenuti Savjet ili Radno tijelo Skupštine i da Skupština donosi Odluku o razrješenju člana Savjeta, nakon sprovedenog postupka, u kome su utvrđene sve relevantne okolnosti i u kojem je članu Savjeta protiv kojeg je pokrenut postupak omogućeno da se izjasni o svim okolnostima, što je članu Savjeta i omogućeno. Shodno članu 42 Zakona o sprječavanju korupcije, povreda odredbi Zakona smatra se nesavjesim vršenje javne funkcije, što je član Savjeta uradio, o čemu je Agencija dužna da obavijesti organ vlasti koji vrši izbor, imenovanje odnosno postavljenje javnog funkcionera radi pokretanja postupka razrješenja, suspenzije ili izricanja disciplinske mjere. U konkretnom slučaju Skupština odnosno Administrativni odbor ima samo jednu mogućnost, a to je pokretanje postupka razrješenja.

Pitao je člana Savjeta:

Da li smatrate da javni funkcioner prilikom prijavljivanja imovine ima obavezu i zbog svih odredbi zakona koje ste pročitali da sve prijavi? Zašto vi niste prijavili stanove? Podsjetio je da je član Savjeta RTCG dostavio Izvještaj za prihode i imovinu za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na nepokretnosti evidentirane u listovima nepokretnosti (vlasnik stana

površine 97m², i suvlasnik stana površine 64m²), koji se kod Uprave za nekretnine vodi na ime Gorana Đurovića, što predstavlja javni podatak koji je ASK dostavila Odboru.

Goran Đurović, član Savjeta, kazao je da neprijavljena imovina nije nezakonito stečena, već nije u njegovoj svojini zbog razvoda braka.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, je konstatovao da su iscrpljena sva pitanja od strane članova Odbora i zahvalio Goranu Đuroviću na učešću i datom doprinosu u radu sjednice Odbora, a u cilju rasvjetljavanja svih nedoumica u postupku odlučivanja o postojanju okolnosti iz člana 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije. Predložio je da se, imajući u vidu izjašnjenje gospodina Đurovića i ranije dokaze u postupku, napravi pauza kako bi članovi Odbora iste razmotrili, što su članovi Odbora i prihvatili, pa je shodno navedenom, napravljena pauza u 14 sati.

* * *

Sjednica je nastavljena u 14 sati i 45 minuta.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić i Adrijan Vuksanović.

Sjednici nije prisustvovao poslanik Bogdan Fatić, član Odbora, zbog ranije preuzetih obaveza.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao poslanik Mihailo Anđušić, kao zamjena člana Odbora, poslanika Bogdana Fatića.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović, samostalna savjetnica III i Alma Jašarović, saradnica u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Sjednica je nastavljena drugom tačkom dnevnog reda.

DRUGA TAČKA; ODLUČIVANJE ODBORA O EVENTUALNOM PREDUZIMANJU MJERA PROTIV GORANA ĐUROVIĆA, ČLANA SAVJETA RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE, POVODOM ODLUKE ASK BROJ UPI 02-01-282/4 OD 28. SEPTEMBRA 2017. GODINE.

Predsjednik je konstatovao, da se Goran Đurović, član Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, izjasnio na sve okolnosti iz člana 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, da je kao javni funkcioner prekršio navedene članove Zakona na način što je nakon isteka zakonom propisanog roka, istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu „Nature“ DOO Podgorica, Imenovani je bio dužan da izvrši prenos dužnosti u privrednom društvu "Nature" DOO Podgorica, odnosno podnese ostavku na javnu funkciju, a to nije učinio, već je istovremeno sa javnom funkcijom obavljao i dužnost izvršnog direktora u privrednom društvu "Nature" DOO Podgorica, čime je povrijedio zakonske odredbe koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, što je utvrđeno pravosnažnom Odlukom Agencije za sprječavanje korupcije broj UPI 02-01-282/4 od 28. septembra 2017. godine.

Nakon izjašnjenja Gorana Đurovića člana Savjeta RTCG i uvida u sljedeće akte:

- Potvrdu Centralnog registra privrednih subjekata, broj 255066 od 22. septembra 2017. godine;
- Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata na dan 28. septembar 2017. godine;
- Odluku broj UPI 02-01-282/4 od 28. septembra 2017. godine;
- Obavještenje Upravnog suda Akt Su. IV broj 553/17 od 24. novembra ; i
- Obavještenje ASK Broj UPI 02-04-306/5 od 25. decembra 2017. godine, Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović,

Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Branko Čavor i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i Mihailo Anđušić, zamjena Bogdana Fatića, člana Odbora) odlučio da predloži Skupštini CG da razriješi Gorana Đurovića, sa funkcije člana Savjeta RTCG zbog kršenja čl. 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije, a u vezi sa članom 42 Zakona.

Za izvjestiteljku Odbora na sjednici Skupštine određena je Marta Šćepanović, članica Odbora. Nakon što je iscrpljen dnevni red sjednice, sjednica je zaključena u 15 sati.

Broj 00-63-14/18-

Podgorica, januar 2018. godine

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Luigi Shkrela

ZAPISNIK SAČINILA

Alma Jašarović