

Z A P I S N I K
sa XVIII sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 26. saziva, održane 27. decembra 2017. godine

Sjednica je počela 27. decembra 2017. godine u 10.15h.

Predsjedavao je prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, dr Predrag Sekulić, Marija Čatović, Ana Nikolić, Mirsad Murić, Bogdan Fatić.

Sjednici je u svojstvu predlagača prisustvovali: Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma i Damir Davidović, državni sekretar u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

U skladu sa članom 55 stav 2 sjednici je prisustvovala poslanica Daliborka Pejović.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. PREDLOG ZAKONA O TURIZMU I UGOSTITELJSTVU
2. TEKUĆA PITANJA.

1. Prva tačka dnevnog reda – PREDLOG ZAKONA O TURIZMU I UGOSTITELJSTVU

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović u uvodnom obrazloženju kazao je da je, na prethodno održanoj sjednici, prepoznata potreba i za korekcijom teksta predloženog Zakona. S tim u vezi, predložio je da, na osnovu člana 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

U članu 2 stav 2 riječ „određene“ briše se.

Obrazloženje

Potrebno je brisati navedenu riječ jer se pružanje usluga od strane fizičkih lica može obavljati samo pod uslovima propisanim ovim zakonom koji su bliže razrađeni u materijalnim odredbama predmetnog zakona.

AMANDMAN II

U članu 4 tačka 1 mijenja se i glasi:

- 1) “**ekoturizam** je odgovorno putovanje i posjeta ekološki očuvanim i relativno očuvanim područjima prirode, kojim se čuva životna sredina i održava blagostanje lokalnog stanovništva;”

Nakon tačke 8 dodaje se nova tačkaka koja glasi:

„9) **jednostavna ugostiteljska usluga** je isporuka jednostavnih jela bezalkoholnih pića i napitaka koji se mogu služiti i van ugostiteljskog objekta;”

Tačka 28 mijenja se i glasi:

„28) **turistička atrakcija** je naročito privlačno obilježje turističke destinacije, prirodnog ili društvenog karaktera u okviru turističkog područja;“

Dosadašnje tač. 9 do 41 postaju tač. 10 do 42.

AMANDMAN III

U članu 13 stav 1 tačka 7 nakon riječi “ugovor o” dodaje se riječ “turističkom”.

Obrazloženje

Amandman se predlaže u cilju preciziranja na koja putovanja se odnosi obaveza. Da li samo na turistička ili i na poslovna.

AMANDMAN IV

U članu 28 stav 6 mijenja se i glasi:

“6) Sastavni dio ugovora iz stava 4 ovog člana je i spisak učenika.”

Obrazloženje

Ukoliko je spisak putnika sastavni dio ugovora o paket aranžmanu i iz njega se vidi ko je personalni korisnik turističke usluge može doći do zloupotrebe ličnih podataka i ugrožavanja bezbjednosti učesnika putovanja.

AMANDMAN V

U članu 32 stav 3 riječ “većeg” zamjenjuje se riječju “višeg”.

U stavu 4 nakon riječi “ugovornih obaveza” briše se tačka i dodaju riječi “shodno posebnom propisu”.

Obrazloženje

Amandman se predlaže radi preciziranja odredaba Predloga zakona jer se naknada štete vrši iz jemstva u sudskom postupku u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima.

AMANDMAN VI

U članu 46 stav 6 poslije riječi „opremljenosti“ dodaje se zarez i riječi „vrste i uslove korišćenja“.

Obrazloženje

Amandman se predlaže radi preciziranja odredbe Predloga zakona i osnove za donošenje podzakonskog akta.

AMANDMAN VII

Naziv člana 130 mijenja i glasi:

„Primjena zakona i podzakonskih akata“

Prije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Na turističke komplekse od 4 i 5 zvjezdica koji su ugovoreni i započeti prije stupnja na snagu Zakona o turizmu i ugostiteljstvu primjenjivaće se odredbe Zakona o turizmu („Sl.list CG“ br 61/10, 40/11, 53/11, 31/14) ukoliko su povoljnije.“

Dosadašnji st. 1 i 2 postaju st. 2 i 3.

Predstavnik predlagača zakona prihvatio je amandmane I do VII čime su isti postali sastavni dio Predloga zakona u skladu sa članom 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Nakon dodatnog obrazloženja Odbor je odlučio da odustane od amandmana koji se odnosio na član 99 stav stav 5.

Poslanica **Marija Ćatović** upoznala je Odbor i predlagača zakona sa namjerom da podnese amandmane na Predlog zakona. Istakla je potrebu da se u članu 4 Predloga zakona dodaju dvije nove kategorije: turistički rizort i turistička vila. Dodala je da se Predlogom zakona suštinski ukidaju turistička naselja, gdje će kao zamjena biti postavljeni modeli poslovanja po principu mješoviti hoteli i kondo hoteli što može dovesti do nemogućnosti razvoja niza planskih dokumenata. Pitala je šta se u članu 70 Predloga zakona podrazumijeva pod terminom jednostavne ugostiteljske usluge i ukazala na problem duplog oporezivanja vlasnika privatnog zemljišta koji se bave ugostiteljskom djelatnošću, ukazujući na to da terase nijesu predviđene urbanističkim planom već posebnim planom morskog dobra i privremenih objekata.

Ministar Pavle Radulović istakao je da Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata definiše rezidencijalnu namjenu i nema vlasnička ograničenja. Istakao je jasnu razliku između rezidencijalne i turističke vile, gdje je turistička vila u sklopu hotela, i da je na nekim mjestima planom predviđena mješovita namjena, gdje je dio rezidencijalni a dio turistički. Odgovarajući na pitanje poslanice Marije Ćatović, istakao je da sistem izdavanja dozvola za privremene objekte, kojih nema u urbanističkim planovima, ne bi mogao postojati da ne postoji plan privremenih objekata. Dodao je da privremenost objekta ne definiše materijalizacija već njegovo trajanje u prostoru što u krajnjem ima za cilj spriječavanje izgradnje na privatnom zemljištu bez tereta i ograničenja.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović kazao je da ne vidi da postoji zakonsko ograničenje da se stekne pravo nad rezidencijalnom ili na turističkom vilom, jer je to utvrđeno drugim zakonom. Kada je riječ o jednostavnim ugostiteljskim uslugama, naveo je potrebu preciznog definisanja samog termina. Istakao je pitanje odnosa privatne imovine i državne imovine, kao i pitanje kako objekte koji se nalaze u zoni morskog dobra, na privatnoj imovini, upodobiti da oni nijesu privremeni, već trajni objekti.

Ministar Pavle Radulović istakao je da plan prepoznaje objekat kao trajni. Dodao je da plan definiše namjenu i izgled.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović naveo je do donošenja plana od strane ministarstva, postoji mogućnost da opština inicira izmjenu ili dopunu promjene plana, što bi riješilo pitanje privremenih objekata. U nastavku se osvrnuo na problem naplate ulaza u NP „Lovćen“ i dao riječ poslanici Daliborki Pejović da obrazloži suštinu problema.

Poslanica **Daliborka Pejović** zahvalila se predsjedniku Odbora na ukazanom razumijevanju i pitala ministara koji je zakon potrebno izmijeniti kako si se riješio problem kolizije pravnih normi Zakona o drumskom saobraćaju i Zakona o putevima sa Zakonom o nacionalnim parkovima, ukazujući na problem sa naplatom ulaza u Nacionalni park „Lovćen“. Dodala je da je to problem koji traje godinama i ono što je problematično u Crnoj Gori da i pored eksterne harmonizacije pravnih popisa sa Evropskom unijom ne postoje mehanizmi za internu harmonizaciju. Zamolila je da dobije instrukcije u kom pravcu amandmanski da djeluje, da li u smislu turističkih usluga, iako se u nacionalnim pravovima radi o ekosistemskim uslugama ili da se podnese amandman na Predlog zakona o drumskim saobraćaju koji se primjenjuje na regionalni put koji prolazi kroz Nacionalni park „Lovćen“, čime bi privremeni objekti ometali saobraćaj i time napravili problem implementacije drugog zakonskog akta.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović, pojasnio je da je riječ o paradoksalnoj situaciji. S jedne strane postoji mogućnost da se puni budžet Nacionalnog parka „Lovćen“, a sa druge činjenica da kroz nacionalni park prolazi regionalni put. Dodao je da je ova inicijativa izlaz iz situacije na način da se omogući da ono što je i interes samih turista, bude moguće bez obzira na činjenicu što je to put koji ima oznaku regionalnog.

Ministar **Pavle Radulović** zahvalio se na inicijativi i dodao da formalno rješenje problema vidi u izmjeni Zakona o putevima gdje bi trebalo ostaviti mogućnost postavljanja naplatnog punkta na ulasku u nacionalne parkove na kojima je predviđena naplata ili kontrola.

Poslanik **Genci Nimanbegu** postavio je pitanje predlagaču Zakona zašto se u članu 124 tačka 26 kaznene odredbe za prekršaje ne odnose na preduzetnike, već samo na pravna lica. Zatražio je dodatno pojašnjenja za član 99 stav 1, 2, 4, 6. Takođe, ukazao je na potrebu pojašnjenja na koji način opštine mijenjaju DUP-ove shodno Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Predstavnik predlagača **Pavle Radulović** ukazao je na nepovoljan odnos privatnog smještaja u odnosu na hotelski. Dodao je da je ovim Predlogom zakona napravljen iskorak i omogućeno domaćinstvima da rade shodno pozitivnim propisima. Pojasnio je da na sjeveru postoje poljoprivredna domaćinstva koja se sele sa svojom poljoprivrednom proizvodnjom i ostavljaju imetak nekom da o njemu brine. Time je napravljena dvostruka korist, kako vlasnicima za rentiranje tako i preduzeticima da u njima obavljaju djelatnost koja je unaprijed definisana. Pojasnio je da ugostiteljske usluge u domaćinstvu mogu pružati privredna društva, druga pravna lica, preduzetnici ili fizičko lice koje je vlasnik/suvlasnik ili član porodičnog domaćinstva vlasnika/suvlasnika smještajnih kapaciteta. Ukazao je da obavljanje djelatnosti u domaćinstvu nije izdavanje sto kreveta, da bi izdavanje dozvole za takve objekte moglo nanijeti nesagledive posljedice i da je zbog toga definisano, da se ugostiteljskim uslugama u domaćinstvu smatraju se usluge smještaja, najviše do deset soba, odnosno 20 ležaja. Pojasnio je da član 99 predstavlja ograničenje zloupotrebe.

Predsjednik Odbora, **prof. dr Petar Ivanović** sumirao je ono što je bio predmet diskusije oko člana 99 na način što je razumio da kod stava 1 postoji obostrana intencija da se zadrži 10 soba i 20 ležaja, stava 2 da ugostiteljske usluge u domaćinstvu mogu pružati privredna društva, druga pravna lica,

preduzetnici ili fizičko lice koje je vlasnik/suvlasnik ili član porodičnog domaćinstva vlasnika/suvlasnika smještajnih kapaciteta, pojasnio je šta se podrazumijeva pod pojmom domaćinstva i da stav 6 propisuje da usluge smještaja mogu vršiti ugostitelji.

Poslanik **Genci Nimanbegu** takođe je zatražio pojašnjenje člana 83 da ugostiteljski objekti iz člana 72 ovog zakona moraju imati zaposleno lice, sa punim radnim vremenom, odgovorno za rad ugostiteljskog objekta - poslovođu (direktor, upravnik) koje ima najmanje završen četvrti nivo kvalifikacija. Posebno interesovanje bilo je vezano za kategorizaciju ugostiteljskog objekta – brza hrana. Postavio je pitanje da li taj nivo kvalifikacija moraju imati i npr. poljoprivrednici.

Ministar Pavle Radulović naveo je da je obavezan nivo kvalifikacije, minimalni uslov koji je potrebno ispuniti i da je to pitanje odgovornosti u ugostiteljskom objektu. Dodao je, da se nivo kvalifikacija, ne odnosi na prodavca već samo na poslovođu ugostiteljskog objekta.

Predsjednik Odbora, **prof. dr Petar Ivanović** istakao da se ovaj dio ne treba dovoditi u vezu sa poljoprivrednim gazdinstvima, da proizvođači prave različite proizvode, ali oni nijesu poreski obveznici, nemaju nikakvu administraciju. Naveo je da lice koje je odgovorno za ugostiteljski objekat, obavlja administrativne poslove i stoga je razumljivo da mora imati potreban nivo kvalifikacija.

2. DRUGA TAČKA DNEVNOG REDA – TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora, **prof. dr Petar Ivanović** upoznao je članove Odbora da se 22. decembra 2017. godine zajedno sa članovima Odbora, poslanicom Anom Nikolić i poslanikom Mirsadom Murićem sastao sa Vesnom Daković, Sunčicom Boljević i Vesnom Radusinović iz Uprave za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove i Tijanom Kovačević, Udruženja „Korina“. Kazao je da je povod sastanak bio Predlog o zabrani dresure životinja za javna izvođenja u Crnoj Gori koje je Odboru uputilo udruženje „Korina“. Dodao je da raste broj zemalja u Evropi koje uvode zabranu dresure životinja za javna izvođenja i da je sastanak završen sa tendencijom da se u martu organizuje drugi sastanak, kako bi se detaljnije pozabavili ovom temom.

Predsjednik Odbora, **prof. dr Petar Ivanović** upoznao je članove Odbora da se, 21. decembra 2017. godine, Odboru obratilo udruženje mladih sa hendikepom predstavkom, kojim se inicira održavanje zajedničke sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje i Odbora za ljudska prava i slobode na kojoj bi bilo odžano kontrolno saslušanje ministra održivog razvoja i turizma i ministra za ljudska i manjinska prava a povod je jednakost prava osoba sa invaliditetom. Članovi Odbora su se saglasili da se održi konsultativno saslušanje.

Sjednica je zaključena u 12 časova i 20 minuta.

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

prof. dr Petar Ivanović