

ZAPISNIK

sa 42. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 27. i 28. decembra 2017. godine

Sjednica je počela u 15 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković i Mirsad Murić kao zamjena za Danijela Živkovića.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Mirsad Ibrahimović, v.d. generalnog direktora Direktorata za državne puteve u Ministarstvu saobraćajai pomorstva; Danijela Nedeljković-Vukčević, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu u Ministarstvu javne uprave; Jadranka Vukčević, generalna direktorica Direktorata za lokalnu samoupravu u Ministarstvu javne uprave.

Sjednici Odbora, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovala je Marta Šćepanović, poslanica.

Dnevni red je proširen usmenim putem sa novom tačkom dnevnog reda koja glasi: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi.

Nakon usmenog proširenja predloženi dnevni red je jednoglasno usvojen.

DNEVNI RED:

1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika;
2. Predlog zakona o dopunama Zakona o elektronskim medijima;
3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o biračkom spisku;
4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja;
5. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putevima;
6. Predlog zakona o državnim službenicima i namještenicima;
7. Predlog zakona o lokalnoj samoupravi; i
8. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi.

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović, saopštila je da će biti objedinjena rasprava za prve četiri tačke dnevnog reda.

Prva tačka dnevnog reda:

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika

Ovaj predlog zakona, u ime predlagača zakona, obrazložila je Marta Šćepanović, poslanica. Ona je obavijestila Odbor da su primjedbe na ovaj predlog zakona, koje je dostavio Sekretarijat Zakonodavnog odbora, usaglašene. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

Amandman

Poslije člana 25 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 26

U članu 116 stav 1 tačka 2 i stav 2 brišu se.”.

Dosadašnji član 26 postaje član 27.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje dvotrećinskom većinom glasova svih poslanika o zakonima kojima se uređuje, između ostalog, izborni sistem.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof.dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković i Mirsad Murić.

Druga tačka dnevnog reda:

Predlog zakona o dopunama Zakona o elektronskim medijima

Ovaj predlog zakona, u ime predlagača zakona, obrazložila je Marta Šćepanović, poslanica. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković i Mirsad Murić.

Treća tačka dnevnog reda:

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o biračkom spisku

Ovaj predlog zakona, u ime predlagača zakona, obrazložila je Marta Šćepanović, poslanica. Ona je obavijestila Odbor da su primjedbe na ovaj predlog zakona, koje je dostavio Sekretarijat Zakonodavnog odbora, usaglašene. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

Amandman

U članu 3 stav 3 riječi: „odrede lica” zamjenjuju se riječima: „odrede najviše tri lica”.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković i Mirsad Murić.

Četvrta tačka dnevnog reda:

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja

Ovaj predlog zakona, u ime predlagača zakona, obrazložila je Marta Šćepanović, poslanica. Ona je obavijestila Odbor da su primjedbe na ovaj predlog zakona, koje je dostavio Sekretarijat Zakonodavnog odbora, usaglašene. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

Član 1 mijenja se i glasi:

„U Zakonu o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja („Službeni list CG”, br. 52/14, 76/15 i 83/16) u članu 7 stav 2 zarez i riječi: „odnosno odborničkim” brišu se.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Sredstva za finansiranje zaposlenih u poslaničkim klubovima i obezbjeđenje poslovnih prostorija za potrebe poslaničkih klubova obezbjeđuje Skupština Crne Gore (u daljem tekstu: Skupština), a za obezbjeđenje poslovnih prostorija za potrebe

odborničkih klubova skupština jedinice lokalne samouprave, odnosno organ zadužen za poslove imovine.”.

Amandman 2

Poslije člana 1 dodaje se novi član koji glasi:

»Član 2

U članu 12 stav 3 mijenja se i glasi:

„Odluku o visini članarine za tekuću godinu politički subjekat dostavlja Agenciji najkasnije do kraja januara tekuće godine, a Agencija je objavljuje na svojoj internet stranici najkasnije u roku od sedam dana od dana prijema.”«

Dosadašnji čl. 2 do 15 postaju čl. 3 do 16.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik dr Filip Vuković, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković i Mirsad Murić.

Peta tačka dnevnog reda:

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o putevima

Ovaj predlog zakona, u ime predlagača zakona, obrazložio je Mirsad Ibrahimović, v.d. generalnog direktora Direktorata za državne puteve u Ministarstvu saobraćaja i pomorstva. On je obavijestio Odbor da su primjedbe na ovaj predlog zakona, koje je dostavio Sekretarijat Zakonodavnog odbora, usaglašene. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je, sa sedam glasova, „za“ ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao, da je ovaj predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je takođe konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno - tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

U članu 2 u alineji 1 poslije riječi „i“ koja se nalazi poslije zagrada briše se tačka zarez.

U članu 3 u stavu 1 poslije riječi „djelatnosti“ briše se tačka zarez.

U članu 5 u stavu 1 poslije riječi „prevozi“ briše se tačka.

U članu 6 u stavu 1 poslije riječi „samostalno“ briše se tačka.

5. Za izvjestioca Odbora određen je dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković i Mirsad Murić.

Šesta tačka dnevnog reda:

Predlog zakona o državnim službenicima i namještenicima

Ovaj predlog zakona, u ime predlagača zakona, obrazložila je Danijela Nedeljković - Vukčević, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu u Ministarstvu javne uprave. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovali su članovi Odbora: Miloš Nikolić, Jovanka Laličić, Marta Šćepanović i prof. dr Miodrag Vuković.

Poslanik Miloš Nikolić je ukazao na dilemu u vezi odredbe koja se odnosi na godine starosti vezano za predsjednika skupštine opštine i predsjednika opštine, u tom smislu postavio je sljedeće pitanje: da li je moguće da se narušava pasivno biračko pravo? Na ovaj način bi se uvela vanustavna kategorija odnosno gornja granica za godine starosti. Predstavnica predlagača zakona je odgovorila da se pomenuta dilema tiče materije za lokalnu upravu a ne ovog predloga zakona.

Poslanica Laličić je izjavila da je ovaj predlog zakona za pohvalu ali da ima dileme, koje želi da iskaže, a koje su već poznate predstavnicima predlagača zakona. Poslanica Laličić je napomenula, da je sa poslanicom Martom Šćepanović učestvovala u javnoj raspravi u cilju poboljšanja teksta zakona. Pozdravila je napore nadležnog ministarstva u pripremi ovog zakona i istakla da zakon sadrži mnogo dobrih rješenja, kao što je to npr. rješenje u članu 34, da kandidat pribavlja uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti kada je izvjesno da će biti primljen.

Međutim, postoji dilema da li će uslov da kandidati moraju imati položen stručni ispit, suziti dijapazon ljudi koji mogu da konkuriraju za posao? Odakle se nameće pitanje- Da li je moglo da ostane prethodno rješenje ,ako je jedini kandidat prijavljen a nema položen stručni ispit da mu se da pravo da u određenom roku može polagati isti? Sljedeća dilema je vezana za stručni ispit za rad u državnim organima. Poslanica je istakla da je to pitanje bilo u nadležnosti Uprave za kadrove a sada je u nadležnosti ministarstva, dok samo administrativni poslovi ostaju u nadležnosti Uprave za kadrove. Pitanje je zašto opterećivati tim poslom nadležno ministarstvo jer, kako poslanica ističe, nastaje problem u praksi zato što se zahtjev za polaganje ispita šalje upravi a ispit se polaže u nadležnom ministarstvu. Ovdje je riječ o upravnom postupku a sada se razdvaja pomenuti postupak što, po mišljenju poslanice, ne bi trebalo da radi nadležno ministarstvo.

Interni oglas između organa takođe predstavlja dilemu. Propisivanjem rješenja da se na interni oglas mogu javiti lokalni službenici doprinijeće situaciji nastanka fluktuacije kadrova sa nivoa lokalnih samouprava prema državnim organima, naročito iz siromašnih opština, a što će dodatno oslabiti kapacitete lokalnih samouprava.

Sljedeća dilema koju je podijelila sa predstavnicom predlagača zakona vezana je za novo rješenja o zasnivanju radnog odnosa državnog službenika, koje sada donosi starješina organa odnosno ministar a odluku o izboru državnog službenika odnosno namještenika kao jednu predradnju donosi rukovodilac organizacione jedinice u kojoj se vrši popuna radnog mjesta. Takođe je iskazala sumnju kada je u pitanju novo rješenjae u vezi ocjenjivanja, kojim je propisano da se ocjenjivanje vrši dva puta godišnje a, pitanje je da li će zaživjeti takvo rješenje u praksi.

Poslanica Marta Šćepanović je iskazala žaljenje zašto novi zakon o radu nije sada u proceduri i da će, po njenom mišljenju, doći do situacije da se mora usaglašavati novi zakon o radu sa ovim predlogom zakona, umjesto da je obrnuta situacija. Ovo pitanje je postavljeno iz razloga što su postojale određene norme na koje je upućivao Zakon o državnim službenicima i namještenicima u vezi mirovanja. Pitanje je da li je to rješenje sada usaglašeno, kao i pitanje zaštite roditelja djece sa posebnim potrebama u postupku reorganizacije, što dovodi do zaključka da, u ovom momentu, ovaj predlog zakona nije usklađen sa važećim zakonom.

Takođe, poslanica Šćepanović saopštila je da se slaže sa dilemama i primjedbama na koje je ukazala poslanica Laličić.

Prof. dr Miodrag Vuković je postavio pitanje predstavnici predlagača zakona zašto sada ovakvo opredeljene u zakonu i koji je razlog da se podržavljuje politika u oblasti državnih kadrova?

Predsjednica Odbora je na kratko prekinula raspravu i zatražila od članova Odbora da se glasa o prvoj, drugoj, trećoj i četvrtoj tački dnevnog reda. Napomenula je da će se poslije glasanja nastaviti rasprava o ostalim tačkama dnevnog reda a izjašnjavanje o istim će biti na nastavku sjednice narednog dana.

Članovi Odbora kao i zamjena jednog člana pristupili su glasanju o izbornim zakonima, nakon čega je uslijedio nastavak rasprave.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i duže rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tač. 1 i 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje način

ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

2. Odbor je ocijenio, sa pet glasova „za“ i dva glasa „uzdržan“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 40 stav 2 poslije riječi „Izuzetno“ dodaju se riječi: „od stava 1 ovog člana“.

AMANDMAN 2

U članu 157 stav 1 tačka 5 poslije riječi „godinu“ dodaju se riječi: „(čl. 82 i 83)“.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasila se predstavница predlagača zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U članu 58 stav 5 poslije riječi „odnosno“ dodaje se riječ „stava“.

- U članu 157, u uvodnoj rečenici, poslije riječi „kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“.

U tački 2 riječi: „st. 2, 3, 4 i 5“ zamjenjuju se riječima: „st. 2 do 5“.

U tački 5 riječ „ako“ briše se.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo pet članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Andrija Popović, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković, Dragutin Papović, dok su se poslanici prof. dr Miodrag Vuković i Jovanka Laličić opredijelili za glas „uzdržan“.

Sedma tačka dnevnog reda:

Predlog zakona o lokalnoj samoupravi

Ovaj predlog zakona, u ime predlagača zakona, obrazložila je Jadranka Vukčević, generalna direktorica Direktorata za lokalnu samoupravu u Ministarstvu javne uprave. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovali su članovi Odbora: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić i Marta Šćepanović.

Poslanica Laličić je u okviru svojih primjedbi, posebno istakla da je predloženi zakon trebao da sadrži pojmovnik. Takođe, ukazala je da je potrebno usaglasiti određene termine, kao što su organi lokalne uprave, jedinice lokalne samoprave i sl. Pored pomenutih, primjedbe su se odnosile na definisanje javnih službi. Ova primjedba se ogleda u nedostatku rješenja u čijoj je nadležnosti donošenje odluke o zaradama lokalnih funkcionera koju bi, po mišljenju poslanice, trebalo da donosi skupština opštine.

U nastavku izlaganja poslanica Laličić je ukazala na član 36 i način na koji je uređeno pitanje raspisivanja izbora da ukoliko to ne uradi predsjednik Crne Gore onda je to nadležnost Vlade, što predstavlja sistemski problem po mišljenju poslanice. Takođe, smatra da je problematično rješenje u zakonu kojim se postavlja gornja starosna granica predsjednika skupštine opštine, jer je novim rješenjem propisan prestanak mandata sa navršenih 67 godina života. Isto rješenje po pitanju starosne granice odnosi se i na predsjednika opštine.

Poslanica je ocijenila problematičnim i odredbe kojima se reguliše Plan integriteta jer bi Plan morao obuhvatati sve organe i lokalne službe, zatim pitanje gradskog arhitekta, menadžera i polaganja pravosudnog ispita kao uslova, što bi posebno moglo predstavljati problem opštinama na sjeveru i na kraju pitanje savjetnika predsjednika opštine koje, po mišljenju poslanice, ni ovim zakonom nije regulisano.

Poslanici prof. dr Miodrag Vuković i Miloš Nikolić izjavili su da su saglasni sa primjedbom koja je upućena predstavnicima predlagača zakona, a u vezi sa starosnom granicom za predsjednika opštine i predsjednika skupštine opštine i da bi se to rješenje trebalo mijenjati, kao i sa primjedbom vezanom za imunitet odbornika.

Takođe, poslanica Šćepanović je ukazala na pitanje imuniteta koje se daje odborniku a koje je do sada imao samo poslanik, što predstavlja ustavnu kategoriju. Poslanik Nikolić je saopštio da bi trebalo preformulisati ovu odredbu kako bi se postigao njen smisao.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 tačka 4 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuje sistem lokalne samouprave..

2. Odbor je, sa sedam glasova „za”, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 21 stav 2 riječi: „uređuje se, naročito” zamjenjuju se riječima: „uređuje se”.

AMANDMAN 2

U članu 36 stav 3 briše se.

AMANDMAN 3

U članu 38 poslije tačke 27 dodaju se dvije nove tačke koje glase:

„ 28) donosi odluku o zaradama lokalnih funkcionera i lica koja imenuje Skupština;

29) donosi odluku o zaradama lokalnih službenika i namještenika;”.

Dosadašnja tačka 28 postaje tačka 30.

AMANDMAN 4

Član 42 mijenja se i glasi:

„Odbornik se ne može pozvati na odgovornost za iznešeno mišljenje, način glasanja ili izgovorenu riječ u vršenju odborničke funkcije.”

AMANDMAN 5

U članu 47 tačka 3 briše se.

AMANDMAN 6

Član 63 mijenja se i glasi:

„Vlada može razriješiti predsjednika opštine ako predsjednik opštine, u vremenu dužem od šest mjeseci, ne vrši poslove iz svoje nadležnosti.

Smatra se da predsjednik opštine ne vrši poslove iz svoje nadležnosti ako ne obezbijedi izvršavanje zakona, drugih propisa i opštih akata i sprovođenje strateškog plana razvoja opštine i drugih razvojnih planova i programa, kao i strateških dokumenata od državnog značaja, čime se onemogućava ostvarivanje prava i obaveza građana.

U slučaju iz stava 1 ovog člana Vlada će upozoriti predsjednika opštine da u određenom roku preduzme mjere za vršenje poslova iz svoje nadležnosti i o tome obavijestiti skupštinu.

Ako i nakon upozorenja predsjednik opštine ne obezbijedi vršenje poslova iz svoje nadležnosti organ državne uprave nadležan za poslove lokalne samouprave (u daljem tekstu: Ministarstvo) zatražiće pisano izjašnjenje od predsjednika opštine.

Predsjednik opštine je dužan da se izjasni u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva za izjašnjenje.

Ministarstvo dostavlja Vladi obrazloženi predlog za razrješenje predsjednika opštine.

Uz predlog iz stava 6 ovog člana, Ministarstvo dostavlja i izjašnjenje predsjednika opštine.

O predlogu za razrješenje predsjednika opštine, Vlada odlučuje u roku od 15 dana.

Protiv odluke Vlade o razrješenju predsjednika opštine, predsjednik opštine može podnijeti tužbu Upravnom sudu Crne Gore.

Postupak po tužbi je hitan.”

AMANDMAN 7

U članu 65 tačka 2 briše se.

AMANDMAN 8

U članu 68 stav 4 riječi: „iz člana 66 ovog zakona” zamjenjuju se riječima: „iz člana 65 ovog zakona”.

AMANDMAN 9

Poslije člana 80 naziv potpoglavlja 3. mijenja se i glasi:

„ 3. Starješina organa lokalne uprave, pomoćnik, glavni gradski arhitekta i menadžer“.

AMANDMAN 10

U članu 102 stav 2 tačka 2 alineja 1 poslije riječi: „obrazovanja“ dodaje se zarez i riječi: „u skladu sa posebnim zakonom;“ a riječi: „i najmanje tri godine iskustva na poslovima rukovođenja, odnosno pet godina radnog iskustva,“ brišu se.

U alineji 2 poslije riječi: „obrazovanja“ dodaje se zarez i riječi: „u skladu sa posebnim zakonom;“ a riječi: „i najmanje pet godina radnog iskustva na poslovima zaštite i spašavanja;“ brišu se.

U tački 3 alineja 2 poslije riječi: „obrazovanja“ dodaje se zarez i riječi: „u skladu sa posebnim zakonom;“ a riječi: „i najmanje pet godina radnog iskustva na poslovima zaštite;“ brišu se.

U stavu 3 riječi: „U nivou 2” zamjenjuju se sa riječima: „U nivou 1”.

U stavu 4 riječi: „U nivou 3” zamjenjuju se sa riječima: „U nivou 2”.

AMANDMAN 11

U članu 123 stav 1 mijenja se i glasi:

„Lice kome je prestao mandat istekom vremena na koje je imenovano, odnosno postavljeno, može se na njegov zahtjev rasporediti u istom organu, odnosno službi ili drugom organu, odnosno službi na radno mjesto koje odgovara njegovom nivou kvalifikacije obrazovanja i sposobnostima.”

Stav 3 briše se.

AMANDMAN 12

U članu 137 stav 3 riječi: „iz stava 1 ovog člana” zamjenjuju se riječima: „iz stava 2 ovog člana”.

AMANDMAN 13

U članu 174 stav 2 u uvodnoj rečenici riječ „naročito” briše se.

AMANDMAN 14

U članu 179 stav 2 poslije riječi: „U slučaju iz” dodaju se riječi: „stava 1”.

AMANDMAN 15

U članu 200 u uvodnoj rečenici stava 1 poslije riječi: „Novčanom kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA, SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se, između ostalog, uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
6. Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno - tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnic predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 22 poslije riječi: „drugih država“ dodaje se zarez.

U članu 23 stav 3 riječi: „iz stava 1“ zamjenjuju se riječima: „iz stava 2“.

U članu 27 tačka 9 poslije riječi „evidencije“ tačka zarez se zamjenjuje zarezom kao i poslije riječi „bujica“. U tački 12 riječ „unaprjeđuje“ zamjenjuje se riječju „unapređuje“. U tački 15 riječ „dječije“ zamjenjuje se riječju „dječje“.

U članu 62 na kraju stava 1 tačka zarez se zamjenjuje tačkom.

U članu 121 stav 2 riječ „ocjenjivanjem“ zamjenjuje se riječju „ocjenjivanjem“.

U članu 122 riječ „donosi“ zamjenjuje se riječju „donese“.

U članu 127 stav 1 riječ „ocjenjivanje“ zamjenjuje se riječju „ocjenjivanje“.

U članu 151 riječ „obezbijeđuju“ zamjenjuje se riječju „obezbjeđuju“.

U članu 191 stav 2 riječ „st.“ zamjenjuje se riječju „stava“. U stavu 2 riječ „prestanka“ zamjenjuje se riječju „prestanak“.

U članu 198 stav 1 poslije riječi „ u daljem tekstu“ dodaje se interpukcijski znak „ : “.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Danijel Živković, član Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković, Danijel Živković i Halil Duković.

42. sjednica Odbora je prekinuta u 17 sati i 20 minuta.

Nastavak 42. sjednice Zakonodavnog odbora, održan dana 28. decembra 2017. godine

Sjednica je počela u 16 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković, dok je poslanik Dragutin Papović bio zamjena članu Odbora Danijelu Živkoviću.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona prisustvovali, Danijela Nedeljković - Vukčević, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu u Ministarstvu javne

uprave i Jadranka Vukčević, generalna direktorica Direktorata za lokalnu samoupravu u Ministarstvu javne uprave.

U skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, poslanica Maja Bakrač je prisustvovala nastavku ove sjednice kao zainteresovana poslanica.

Ovom prilikom poslanica Bakrač je ukazala na svoje primjedbe u vezi Predloga zakona o državnim službenicima i namještenicima. Poslanica je saopštila tri dileme a to su: dilema u vezi odredbe kojom je regulisano pitanje internog oglasa i odredbe kojom se definiše lista kandidata Uprave za kadrove za popunu radnih mjesta, zatim dilema u vezi stručnog ispita odnosno pitanja izmještanja te nadležnosti iz Uprave za kadrove u nadležno ministarstvo i na kraju dilema u vezi novog rješenja u vezi ocjenjivanja državnih službenika i namještenika.

U daljem toku rasprave, poslanici koji su uzeli učešće u raspravi prethodnog dana, još jednom su ukazali na primjedbe i dileme u vezi Predloga zakona o državnim službenicima i namještenicima i Predlogu zakona o lokalnoj samoupravi. Tokom dalje rasprave, članovi Odbora i predstavnice predlagača zakona usaglasilis su stavove u vezi primjedbi na određena zakonska rješenja kroz amandmane Odbora.

Poslije završene rasprave članovi Odbora pristupili su glasanju o Predlogu zakona o državnim službenicima i namještenicima. Nakon ovog glasanja otpočela je rasprava o osmoj tački dnevnog reda.

Osma tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnoj upravi

Ovaj predlog zakona, u ime predlagača zakona, obrazložila je Danijela Nedeljković - Vukčević, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu u Ministarstvu javne uprave. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tač. 3 i 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa šest glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore.
4. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoje pravno tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnic predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:
 - U članu u uvodnoj rečenici roječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koja“;
 - U stavu 1 dodaje se razmak na odgovarajućim mjestima;

- U članu 3 u izmijenjenom članu 80 stav 1 oznake za alineje zamjenjuju se odgovarajućim oznakama za tačke;
- U stavu 2 riječ „alineja“ zamjenjuje se riječju „tačka“;
- U članu 4 u izmijenjenom članu 97 u uvodnoj rečenici između riječi: „iglas“ dodaje se razmak;
- U stavu 2 oznake za alineje zamjenjuju se odgovarajućim oznakama za tačke.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

6. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti ovog predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom, „za“ je glasalo šest članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, Miloš Nikolić, dr Filip Vuković i Dragutin Papović, dok se poslanik prof. dr Miodrag Vuković opredijelio za glas „uzdržan“.

Predsjednica Odbora je dala pauzu i saopštila da će članovi Odbora naknadno pristupiti glasanju o Predlogu zakona o lokalnoj samoupravi.

Nakon završene pauze, članovi Odbora i poslanik Halil Duković, kao zamjena članu Odbora-prof.dr Miodragu Vukoviću glasali su o Predlogu zakona o lokalnoj samoupravi, što je ujedno predstavljalo i završetak sjednice.

Sjednica Odbora je završena u 17 sati i 20 minuta.

SEKRETAR ODBORA
Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA
Marta Šćepanović