

**ZAPISNIK**  
**sa 20. sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore,**  
**održane 17. januara 2018. godine**

Sjednica Odbora je počela u 13 sati i 15 minuta.

Odborom je, na sjednici, predsjedavao poslanik Suad Numanović, predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora su prisustvovali poslanici, članovi Odbora: Maja Bakrač, Mićo Orlandić, Nedžad Drešević i Halil Duković.

Sjednici Odbora prisustvovali su: Kemal Purišić, ministar rada i socijalnog staranja, Kenan Hrapović, ministar zdravlja, Zoran Ratković, generalni direktor Direktorata za rad u Ministarstvu rada i socijalnog staranja, Marina Vučićević, načelnica Direkcije za radne odnose u Ministarstvu rada i socijalnog staranja, Slađana Pavlović, v.d. generalnog direktora Direktorata za međunarodnu saradnju i harmonizaciju propisa u Ministarstvu zdravlja, Srđa Keković, generalni sekretar Unije slobodnih sindikata Crne Gore i Bešir Kajević, predstavnik Saveza sindikata Crne Gore.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno usvojen sljedeći

**DNEVNI RED:**

- 1. PREDLOG ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA;**
- 2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O ZDRAVSTVENOM OSIGURANJU; I**
- 3. TEKUĆA PITANJA**

**PRVA TAČKA**

**Predlog zakona o reprezentativnosti sindikata**

**Predsjednik Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Suad Numanović**, otvarajući sjednicu, rekao je da je Vlada utvrdila Predlog zakona o reprezentativnosti sindikata, kojim se na sistematičniji način uređuje postupak za utvrđivanje i preispitivanje reprezentativnosti sindikata, kako kod poslodavca, tako i na nivou grane djelatnosti, grupe, odnosno podgrupe djelatnosti. Predlogom ovog zakona, na preciznij način, reguliše se sastav Odbora za

utvrđivanje reprezentativnosti sindikata i svi drugi uslovi vezani za sastav odbora. Naglasio je da se kvalitet ovog Predloga zakona ogleda u načinu izrade istog, gdje su, kao članovi radne grupe, učestvovali svi socijalni partneri. U izvještaju o sprovedenoj analizi procjene uticaja propisa (Predloga zakona o reprezentativnosti sindikata) dobijena je informacija da su se članovi radne grupe saglasili oko svih rješenja koja su predmet ovog predloga zakona. Takođe, naveo je, ovim predloženim zakonom propisano je ko se smatra sindikatom u smislu ovog zakona i on je isti kao i u važećem, pa se sindikatom smatra : sindikat organizovan kod poslodavca, sindikat organizovan na nivou grane djelatnosti, grupe, odnosno podgrupe djelatnosti i sindikat organizovan na nivou Crne Gore. Kao novinu, u odnosu na važeći zakon, istako je činjenicu da je ovim predlogom zakona propisano da podaci na osnovu kojih se utvrđuje reprezentativnost sindikata podliježu zaštiti, u skladu sa propisima kojima se uređuje zaštita podataka o ličnosti. Predlogom ovog zakona otklanjaju se određeni negativni efekti koji su nastali usljed nepreciznosti određenih odredbi ovog zakona, a odnose se na: postupak utvrđivanja i preispitivanja reprezentativnosti sindikata, način rada i odlučivanja komisije na nivou poslodavca, izbor predsjednika komisije, sastav Odbora za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, usklađivanje sa Zakonom o upravnom postupku, kao i pravno tehnička poboljšanja teksta zakona. Kako je istakao poslanik Numanović, u odnosu na važeće rješenje, predviđena je novina u smislu da sindikat, kome je utvrđena reprezentativnost, ima pravo na učešće u radu organa upravljanja, pored ostalih, i u Fondu rada, Agenciji za mirno rješavanje sporova i Fondu za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom. Takođe, novinu predstavlja i činjenica da predstavnici sindikata koji žele da dobiju reprezentativnost, kako je predviđeno ovim predlogom zakona, biće u obavezi da dokazuju da ne pripadaju nijednoj političkoj partiji. Važećim zakonom je propisano da isti moraju podnositi potpisanu izjavu da će, u svom sindikalnom radu, biti nezavisni od državnih organa, političkih partija i poslodavaca.

**Kemal Purišić, ministar rada i socijalnog staranja**, rekao je da je između Ministarstva rada i socijalnog staranja i socijalnih partnera, kroz socijalni dijalog, postignuta saglasnost da sve što je dogovoreno na radnoj grupi, vezano za Predlog zakona o reprezentativnosti sindikata, bude upućeno kao zajednički tekst, tj. zajednička inicijativa ka Parlamentu. Pored visokog stepena saglasnosti, naveo je da, ipak, postoji par spornih pitanja, oko kojih je postignut dogovor da se procesuiraju, u vidu otvorenih pitanja, ka Parlamentu, uz nadu da će ista, na taj način, dobiti konačan epilog. Ministar Purišić je istakao da misli da se radi o kvalitetnom zakonu, kojim će se riješiti glavni problem važećeg zakona, a to je nepostojanje mehanizma da se meritorno odluči o reprezentativnosti nove sindikalne organizacije kod poslodavca. Kako je naveo, način odlučivanja je konzistentan sa novim ZUP-om, i podrazumijeva da ministar donosi rješenje o reprezentativnosti sindikata na osnovu predloga Odbora za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata.

**Srđa Keković, generalni sekretar Unije slobodnih sindikata Crne Gore**, istakao je da je Zakon o reprezentativnosti sindikata od posebnog značaja za sindikate u Crnoj Gori. Kako je naglasio, ako nema sindikata nema ni socijalnog dijaloga, pa iz tog razloga je posebno bitno da pitanja, koja se definišu zakonom, budu definisana na najbolji mogući način, prvo za sindikate pa onda i za sve socijalne partnere. Keković je rekao da je rad na izmjenama ovog Zakona inicirala upravo Unija slobodnih sindikata Crne Gore, zbog neuralgične tačke, koja se odnosi na činjenicu da se proces utvrđivanja reprezentativnosti sindikata nije mogao završiti do kraja, kod poslodavaca koji su htjeli zloupotrijebiti tu, kako je naveo, pravnu prazninu. U tom smislu izrazio je zahvalnost ministru Purišiću, na velikom razumijevanju i zalaganju, prilikom dijaloga između socijalnih partnera i Ministarstva rada i socijalnog staranja. Keković je dalje naveo da se, kroz taj dijalog, uz puno razumijevanje svih učesnika istog, došlo do teksta Zakona o reprezentativnosti sindikata, koji će, kako je naveo, i u poređenju sa zakonodavstvom regiona, pa i Evrope, predstavljati perjanicu u ovoj oblasti. Uslovi za sticanje reprezentativnosti postavljeni su na visok nivo, što su sindikati prihvatili, i mišljenja je da je, na taj način, postavljen dobar standard, što se tiče ovog Zakona. Međutim, Keković je posebno naglasio da, tumačeći tekst Predloga zakona o reprezentativnosti sindikata, koji je dostavljen Parlamentu, se došlo do zaključka da član 30 stav 1 predloženog zakona ne korespondira sa verzijom teksta koja je dogovorena na nivou radne grupe. Kako je rekao, nova formulacija značajno utiče na sastav Odbora za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, na taj način što reprezentativni sindikati koji su, do sada, imali po dva predstavnika u odboru, ubuduće će imati po jednoga. S obzirom da je Ministarstvo rada i socijalnog staranja odlučno da ostane pri takvom tekstu Predloga zakona, Unija slobodnih sindikata je bila primorana da se obrati poslaničkim klubovima, sa inicijativom za podnošenje amandmana. Iz razloga što se radi o zakonu koji isključivo tretira sindikate, i iz razloga što Odbor za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata odlučuje isključivo o sudbini sindikata, vrlo je važno da u istom budu predstavnici koji poznaju sindikalnu scenu, da bi mogli, na pravi način, da prate sindikalnu konkurentnost. Zbog svega navedenog, za Uniju slobodnih sindikata Crne Gore, je od izuzetne važnosti da norma, koja trenutno postoji u Zakonu, i ostane na snazi, zaključio je Keković.

**Bešir Kajević, predstavnik Saveza sindikata Crne Gore**, rekao je da izrada Zakona o reprezentativnosti sindikata traje skoro dvije godine, da je počela tokom trajanja mandata Vlade izbornog povjerenja, i da je tada urađen predlog zakona koji je, kako je naveo, bio katastrofalan i faktički je brisao sindikat. Dolaskom novog ministra i novih kadrova na čelo Direktorata za rad, uspostavljen je pravi socijalni dijalog, kojim se došlo do, kako je rekao, dobrog Predloga zakona o reprezentativnosti sindikata. Što se tiče Saveza sindikata Crne Gore, naglasio je, da su iznenađeni činjenicom da previše drugih socijalnih partnera učestvuje u izradi zakona, koji se tiče isključivo rada sindikata. Konkretno, vezano za član 30 Predloga zakona o reprezentativnosti sindikata, Kajević je rekao, da nakon što su sindikalni predstavnici dobili konačni usaglašeni tekst Predloga zakona, shvatili su da se on razlikuje

od teksta dogovorenog na radnoj grupi, tj. da, na osnovu istog, sindikati imaju po jednog predstavnika u Odboru za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata. Kajević smatra da je to pitanje oko kojeg bi se mogao postići dogovor i, istakao je, da se, u principu, slaže da tri socijalna partnera (Vlada, sindikati i poslodavci) imaju po dva predstavnika u Odboru. Međutim, s tim u vezi, Kajević je predložio izmjenu člana 31 stav 1 Predloga zakona o reprezentativnosti sindikata. U tom smislu, predloženi princip odlučivanja Odbora za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, a to je da isti odlučuje većinom glasova svih članova, treba izmijeniti, na taj način da Odbor odlučuje većinom glasova svih članova, s tim što je za odluku glasalo najmanje po jedan predstavnik Vlade, sindikata i poslodavaca. Ovim principom, kako je naveo Kajević, izbjegao bi se efekat majorizacije prilikom odlučivanja.

**Zoran Ratković, generalni direktor Direktorata za rad u Ministarstvu rada i socijalnog staranja**, izrazio je saglasnost sa predstavnicima sindikata da Zakon o reprezentativnosti sindikata predstavlja veliki iskorak ka afirmaciji sindikalnih prava na nivou Crne Gore. Ovim Zakonom se maksimalno afirmiše institut socijalnog dijaloga između Vlade i predstavnika socijalnih partnera u donošenju, ne samo ovog, već seta zakona iz radnog zakonodavstva. Ratković je istakao da je Zakon o reprezentativnosti sindikata dobar, moderan, fleksibilan i zakon koji odgovara vremenu u kojem živimo i u kojem sindikalni predstavnici ostvaruju svoja prava. Takođe se složio sa konstatacijom sindikalnih predstavnika, da je problem sastava Odbora za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, centralno pitanje svih pitanja ovog zakona, kada je u pitanju utvrđivanje reprezentativnosti i preispitivanje utvrđene reprezentativnosti sindikata. Novim zakonskim rješenjem, ministar će, na brz i efikasan način, meritorno riješiti, u određenoj stvari, ali će odluku donositi na osnovu predloga Odbora za utvrđivanje reprezentativnosti. Prema tome, kako je naglasio Ratković, prihvatanjem predloga predstavnika sindikata, u smislu promjene sastava Odbora, poremetio bi se princip pariteta, odnosno tripartitnog učestvovanja u donošenju zakona, učestvovanja u odgovornosti i donošenju odluka, jer u tom slučaju, sindikati bi imali četiri člana u Odboru, dok bi Vlada i poslodavci imali po dva. U Ministarstvu rada i socijalnog staranja su mišljenja da predstavnici Vlade imaju, ništa manju, odgovornost, u donošenju odluka kao i predstavnici sindikata. U tom smislu, Ratković naglašava, da su svi socijalni partneri (Vlada, sindikati i poslodavci) podjednako učestvovali u pripremi Zakona o reprezentativnosti sindikata, da svi snose podjednako odgovornost i da niko ne bi trebao da ima manju ili veću ulogu, a posebno ne kada je u pitanju zaštita javnog interesa i zaštita odluke ministra. Na kraju svog izlaganja, Ratković je izrazio zahvalnost generalnom sekretaru Unije slobodnih sindikata, Srđi Kekoviću, što je kandidovao samo jedan amandman i ujedno izrazio žaljenje što ga Ministarstvo rada i socijalnog staranja, ipak, ne može prihvatiti.

**Član Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Miodrag Radunović**, postavio je pitanje ministru rada i socijalnog staranja, Kemalu Purišiću, da li je bilo mogućnosti, ili da li će

je biti u budućem period, da se, na Socijalnom savjetu, razgovara o utvrđivanju reprezentativnosti sindikata na nivou struke.

**Kemal Purišić, ministar rada i socijalnog staranja**, zahvalio se svima koji su uzeli učešće u raspravi o Predlogu zakona o reprezentativnosti sindikata. U odgovoru poslaniku Radunoviću, naveo je da je, prilikom konsultacija sa članovima radne grupe, i kolegama, koji su pratili proces pripreme Predloga zakona, došao do saznanja da, do sada, nije razmatrana mogućnost organizovanja sindikata na nivou struke. Može se vidjeti iz strukture Zakona da se prepoznaju tri nivoa sindikalnog organizovanja, a to su, na nivou poslodavca, na nivou grane djelatnosti, grupe i podgrupe djelatnosti i na nacionalnom nivou, i to jednako, kako za utvrđivanje tako i za preispitivanje utvrđene reprezentativnosti sindikata. Eventualno strukovno sindikalno organizovanje i utvrđivanje reprezentativnosti takvog sindikata bi, kako smatra ministar Purišić, predstavljalo novinu, sa kojom bi se Ministarstvo rada i socijalnog staranja, kao predlagač zakona, susrelo. Mišljenja je da bi takvo organizovanje sindikata podrazumijevalo potpunu rekonstrukciju ovog koncepta Zakona i da nije kompatibilno sa istim i da, u ovom trenutku, amandmanskim djelovanjem, teško bi se moglo obezbijediti. Svakako, kako navodi, takav predlog je zanimljiv, i bilo bi dobro da se, za početak, isti inicira od nekog zainteresovanog strukovnog udruženja i da se počne razmišljati i razgovarati o tome.

**Srđa Keković, generalni sekretar Unije slobodnih sindikata Crne Gore**, komentarišući izlaganje generalnog direktora Direktorata za rad Zorana Ratkovića, naglasio je da je princip pariteta najmanje potreban kada je u pitanju zakon za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, jer je to zakon koji rješava pitanje sindikata i isti bi trebali da imaju najveću zastupljenost u Odboru za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata. U komentaru na izlaganje poslanika Radunovića, Keković je istakao da, nigdje u regiji, nije prepoznato utvrđivanje reprezentativnosti sindikata na strukovnom nivou, i smatra da bi, uvođenjem tog principa, došlo do, kako je rekao, razbijanja sindikalnog pokreta u Crnoj Gori.

**Kemal Purišić, ministar rada i socijalnog staranja**, komentarišući član 30 Predloga zakona o reprezentativnosti sindikata i amandman, koji je predložen od strane Unije slobodnih sindikata Crne Gore, podsjetio je da je važećim zakonom propisano da Vlada, poslodavci i oba reprezentativna sindikata imaju po dva predstavnika u Odboru za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata. U tom smislu, rekao je, predstavnici sindikata negdje i s pravom komentarišu izmjenu onoga što je već bilo postignuto i što su sindikati već dokazali kao potrebu. Naglasio je da on, kao ministar, po ovom predlogu zakona, ima pravo da, odluku koju donese Odbor za utvrđivanje reprezentativnosti sindikata, vrati na preispitivanje samo jednom, i ako Odbor ostane pri svojoj odluci on je faktički mora potpisati, što može dovesti do pat pozicije prilikom odlučivanja. U smislu svega navedenog, rekao je da je i sam sugerisao predstavnicima sindikata da podnesu amandman koji će Vlada i poslanici razmotriti.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN 1**

U članu 6 stav 1 tačka 6 riječ „predviđena” zamjenjuje se riječju „propisana”.

U stavu 2 riječi: „predviđen manji broj” zamjenjuju se riječima: „propisano učešće manjeg broja”.

#### **AMANDMAN 2**

Naziv člana 13 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Status sindikata nakon strukturne promjene pravnog lica”.

U članu 13 riječi: „pod istim uslovima koji su postojali” zamjenjuju se riječima: „koji su imali” a riječi: „su ispunjeni uslovi u skladu sa ovim zakonom” zamjenjuju se riječima: „je taj status usklađen sa uslovima propisanim ovim zakonom”.

#### **AMANDMAN 3**

U članu 37 stav 1 (uvodna rečenica) poslije broja „500” dodaje se riječ „eura”.

U stavu 2 poslije riječi „kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”.

U stavu 3 poslije riječi „kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”.

#### **AMANDMAN 4**

U članu 38 stav 1 (uvodna rečenica) poslije broja „250” dodaje se riječ „eura”.

U stavu 2 poslije riječi „kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”.

#### **AMANDMAN 5**

U članu 42 stav 2 riječi: „tač.4 i 5” zamjenjuju se riječima: „tačka 4”.

**PREDSTAVNICI PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILI SU SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, SHODNO ČLANU 150 STAV 3 POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

Odbor je, u ovom Predlogu zakona, konstatovao određene pravno – tehničke greške i predložio njihovu korekciju.

**Predstavnici predlagača zakona saglasili su se sa predloženim korekcijama.**

#### **PRAVNO-TEHNIČKE KOREKCIJE:**

U članu 6 stav 1 tačka 5 riječ „savjeta” zamjenjuje se riječju „Savjeta” a poslije riječi „invaliditetom;” dodaje se riječ „i”.

U članu 9 stav 1 tačka 2 poslije riječi „partija;” dodaje se riječ „i” a u stavu 3 alineja 3 poslije riječi „organizacije;” dodaje se riječ „i”.

U članu 9 stav 3 alineje se zamjenjuju tačkama.

U članu 12 alineje se zamjenjuju tačkama.

U članu 18 stav 4 poslije riječi „budu” dodaje se zarez a poslije riječi „udruženja” riječ „poslodavca” zamjenjuje se riječju „poslodavaca”.

U članu 26 stav 1 riječ „podrupe” zamjenjuje se riječju „podgrupe”.

U članu 30 stav 2 alineja 1 poslije riječi „programa” dodaje se zarez a poslije riječi „ECTS;” dodaje se riječ „i”.

U članu 30 stav 2 alineje se zamjenjuju tačkama.

U članu 35 stav 2 riječ „kojom” zamjenjuje se riječju „kojim”.

U članu 36 stav 1 poslije riječi „propisa” dodaje se zarez i ispred riječi „vrši” dodaje se zarez.

U čl.39, 40, 43 i 44 znaci navoda su napisani neodgovarajućom grafikom pa ih treba korigovati.

Na osnovu rezultata glasanja (šest glasova „za” ), Odbor je podržao Predlog zakona o reprezentativnosti sindikata i predložio Skupštini da ga usvoji.

Za izvjestioca Odbora, na sjednici Skupštine, određen je poslanik Miodrag Radunović, član Odbora.

## **DRUGA TAČKA**

### **Predlog zakona o izmjenama zakona o zdravstvenom osiguranju**

**Predsjednik Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Suad Numanović**, naveo je da je Vlada utvrdila Predlog zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenog osiguranju, koje se odnose na produženje trajanja ugovora, za pružanje zdravstvenih usluga van Zdravstvene mreže, na dvije godine, čime će se obezbijediti racionalnije zaključivanje istih. Predlog zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju sadrži četiri člana, s tim što član 4 propisuje stupanje na snagu ovog zakona. Poslanik Numanović napomenuo je da je važećim zakonom propisano da se ugovori za pružanje zdravstvenih usluga van zdravstvene mreže zaključuju na period od jedne godine, dok se ovim predlogom zakona propisuje period važenja ugovora na period od dvije godine. Članovima 2 i 3 predloženog zakona uređuje se odlaganje početka sprovođenja i primijene dopunskog osiguranja. U prelaznim i završnim odredbama u važećem zakonu, članom 100, je propisano da će Fond početi sa sprovođenjem dopunskog zdravstvenog osiguranja „od 1. januara 2018. godine“, dok se Predlogom zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju predlaže rok – „od 1. januara 2019. godine“, zaključio je Numanović.

**Kenan Hrapović, ministar zdravlja**, rekao je da su praktičnost primijene Zakona o zdravstvenom osiguranju i detaljna analiza sistema zdravstva doveli do ideje, uvažavajući prije svega zahtjeve za produženje roka za zaključivanje ugovora sa privatnim zdravstvenim ustanovama, koje su van Zdravstvene mreže, da se taj rok produži sa jedne na dvije godine. Prije svega, to se odnosi na stomatološku zdravstvenu zaštitu i stomatološke privatne ordinacije koje su izmještene iz javnog zdravstvenog sistema, naglasio je Hrapović. Po važećem zakonu, Fond za zdravstveno osiguranje je u obavezi da raspisuje javni oglas svake godine što, za sobom, povlači proceduru koja traje par mjeseci, i koja podrazumijeva formiranje komisije koja: prima zahtjeve, odlučuje o zahtjevima i donosi odluke vezano za zaključivanje ugovora sa zdravstvenim ustanovama koje su van Zdravstvene mreže. Zatim, odluke koje donosi komisija, usvaja upravni odbor Fonda za zdravstveno osiguranje, i one su, mada rijetko, bile predmet raznih tužbi, navodi Hrapović. Sve navedeno podstaklo je Ministarstvo zdravlja da predloži izmjene i dopune Zakona o zdravstvenom osiguranju, kako bi, na taj način, komfornije moglo da se odgovori tržištu, kada je u pitanju pružanje stomatoloških usluga. Što se tiče predloženih izmjena zakona, ministar Hrapović smatra da su iste učinjene na zadovoljstvo privatnih stomatoloških ordinacija, koje zaključuju ugovore sa Fondom za zdravstveno osiguranje, ali i da će te izmjene omogućiti Fondu kvalitetniji i komforniji pristup stomatološkoj zaštiti i pružanju stomatoloških usluga, poštujući sve zakonske odredbe. Drugi razlog iniciranja izmjena Zakona o zdravstvenom osiguranju je produžavanje roka za uvođenje i ostvarivanje dopunskog zdravstvenog osiguranja. Ministar Hrapović navodi da je Ministarstvo zdravlja iniciralo produžavanje roka, prije svega, zato što nisu stvoreni tehničko tehnološki uslovi za implementaciju dopunskog zdravstvenog osiguranja. Nije, još uvijek, uspostavljen integralni informacioni zdravstveni sistem u Kliničkom centru Crne Gore, pri kraju je, ali nije još završena realizacija projekta uvođenja informacionog sistema u tri specijalne bolnice, još uvijek nije obezbijeđen odgovarajući broj registarskih kasa za naplatu doplate za dopunsko zdravstveno osiguranje. Iz navedenih razloga, zadržavanje važećih normi, koje se tiču dopunskog zdravstvenog osiguranja, podrazumijevalo bi plaćanje mjesečne premije za usluge koje ne mogu biti pružene. Takođe, kroz tehničke i kadrovske probleme, u Ministarstvu su uvidjeli da treba opremiti sve filijale Fonda za zdravstveno osiguranje, kako neopohodnom tehnikom tako i primanjem novog kadra, što, kako je naveo ministar Hrapović, u ovom trenutku Ministarstvo nije u mogućnosti. Hrapović je naglasio da Ministarstvo zdravlja radi na detaljnoj analizi opravdanosti uvođenja dopunskog zdravstvenog osiguranja, u smislu prepoznavanja troškova i benefita, prije svega kada su u pitanju osiguranici. Istakao je da, u komunikaciji sa zemljama okruženja, Ministarstvo je došlo do informacija da zemlje koje su prije par godina implementirale ovaj vid osiguranja razmišljaju o povlačenju istog iz svog zdravstvenog sistema, dok su ga neke već povukle.

**Član Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Miodrag Radunović**, naveo je da se članom 1 predloženog zakona rješava dosta toga, ne samo administrativne barijere i

procedure koje su pravile problem kako Ministarstvu zdravlja i Fondu za zdravstveno osiguranje, tako i zdravstvenim ustanovama koje su dio Zdravstvene mreže ili su van nje. Poslanik Radunović smatra da je jako dobro što je ovim članom (član 1) predloženog zakona predviđeno da se zaključuju ugovori sa zdravstvenim ustanovama, koje su dio Zdravstvene mreže, a čiji je osnivač država, na period od pet godina. Mišljenja je da, akreditacija većeg broja zdravstvenih ustanova će dovesti do povećanja konkurencije između svih ustanova zdravstvenog sistema, čime bi se vrijednost usluga, koju bi Fond za zdravstveno osiguranje plaćao istim, povećala, što bi u krajnjem vodilo ka tome da se može razmišljati o povećanju primanja zaposlenih u tim ustanovama. Jako je važno da rok za zaključivanje ugovora sa ustanovama van Zdravstvene mreže ostane dvije godine, a sve u cilju dostupnosti zdravstvene zaštite na teritoriji cijele Crne Gore. Dobro je da se, u toku ove godine, definitivno napravi razmišljanje u vezi sa dopunskim zdravstvenim osiguranjem, uz osvrt na iskustva iz regiona, kako bi se uvidjela opravdanost uvođenja ovog tipa osiguranja, zaključio je poslanik Radunović.

**Predsjednik Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Suad Numanović**, istakao je da, u poslednjih godinu dana, postoje najave sa međunarodnih adresa, u smislu efikasnijeg pružanja zdravstvene zaštite građanima Crne Gore, što, kako je naveo, treba da hrabri kako Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje tako i same građane. U tom smislu, naglasio je, treba dati podršku za sve reformske procese koji dolaze iz Ministarstva zdravlja. Što se tiče roka za zaključivanje ugovora sa zdravstvenim ustanovama iz privatnog sektora, poslanik Numanović je rekao da smatra da je to optimalan rok, i ujedno dao sugestiju da se isti, u budućem periodu, ne produžava. Kao razlog svoje sugestije, naveo je prirodan priliv novih stomatologa, po završenom stomatološkom fakultetu, i druge zainteresovane privatne ustanove, iz drugih oblasti zdravstva, kojima treba pružiti šansu za zaključivanje istih ili sličnih ugovora sa Ministarstvom zdravlja.

**Član Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Nedžad Drešević**, rekao je da je rok od dvije godine, za zaključivanje ugovora sa ustanovama van Zdravstvene mreže, dobar, iz razloga što se istim smanjuje obim obaveza i papirologije tim ustanovama na godišnjem nivou. Poslanik Drešević je istakao da, sa aspekta stomatologije, reforma koja je sprovedena nije dala željeni rezultat. Smatra da, danas, postoji jako puno stvari koje ne funkcionišu i na kojima treba raditi uz, kako je naveo, konsultovanje struke.

**Član Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Halil Duković**, postavio je pitanje ministru zdravlja Kenanu Hrapoviću, da li se izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju odnose samo na oblast stomatologije ili se iste odnose i na ostale privatne zdravstvene ustanove, sa kojim Fond za zdravstveno osiguranje i Ministarstvo zdravlja zaključuju ugovore.

**Kenan Hrapović, ministar zdravlja**, odgovarajući na pitanje poslanika Dukovića, naglasio je da se izmjene Zakona o zdravstvenom osiguranju odnose na sve privatne zdravstvene ustanove, koje imaju ugovor sa Fondom za zdravstveno osiguranje, a koje su van Zdravstvene mreže. Komentarišući izlaganje poslanika Dreševića, ministar zdravlja je istakao da apsolutno prihvata njegov stav i sugestiju. Naglasio je da Ministarstvo ostvaruje odličnu komunikaciju sa privatnim sektorom i, kroz taj izuzetno dobar partnerski odnos, nastoji razviti javni zdravstveni sistem, kako bi građani Crne Gore dobili kvalitetnu zdravstvenu zaštitu. Ministar Hrapović je izrazio zahvalnost poslaniku Radunoviću i predsjedniku Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Suadu Numanoviću, koji su iskazali, kako je naveo, pozitivan i afirmativan stav prema onome što Ministarstvo zdravlja radi, kao kreator zdravstvene politike. Istakao je da prijaju poruke koje pristižu sa međunarodnih adresa, kao i nedavna istraživanja koja su se mogla pročitati u javnim medijima, koja ukazuju na to da se dobre stvari rade u zdravstvenom sistemu Crne Gore. Na kraju svog izlaganja, ministar Hrapović je izrazio uvjerenje da će, za sve stvari koje Ministarstvo zdravlja radi, konačnu ocjenu dati građani Crne Gore.

Odbor je, u ovom Predlogu zakona, konstatovao određene pravno – tehničke greške i predložio njihovu korekciju.

**Predstavnici predlagača zakona saglasili su se sa predloženim korekcijama.**

#### **PRAVNO-TEHNIČKE KOREKCIJE:**

U članu 1 Predloga zakona kojim se mijenja član 87 važećeg zakona, na kraju izmijenjenog člana 87 poslije znaka izvoda dodaje se tačka.

U čl. 1, 2 i 3 Predloga zakona znaci izvoda su napisani neodgovarajućom grafikom pa ih treba korigovati.

U članu 4 Predloga zakona znak navoda je napisan neodgovarajućom grafikom pa ga treba korigovati.

Na osnovu rezultata glasanja (šest glasova „za” ), Odbor je podržao Predlog zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju i predložio Skupštini da ga usvoji.

Za izvjestioca Odbora, na sjednici Skupštine, određen je poslanik Halil Duković, član Odbora.

## **TREĆA TAČKA**

### **Tekuća pitanja**

U okviru tačke tekuća pitanja, Odbor se upoznao sa inicijativom Savjeta za građansku kontrolu rada policije i podržao usvajanje izdatih preporuka.

Sjednica je završena u 14 sati i 25 minuta.

**SEKRETARKA ODBORA**

Snežana Kaluđerović

**PREDSJEDNIK ODBORA**

Suad Numanović