



ZAPISNIK

sa 16. sjednice Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore,
održane 26. decembra 2013. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 20 minuta.

Sjednici je predsjedavao Slaven Radunović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Šefkija Murić, dr Zoran Srzentić, Nada Drobnjak, Predrag Bulatović, mr Danko Šarančić, Genci Nimanbegu, mr Dritan Abazović i Koča Pavlović.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi Odbora: mr Damir Šehović, dr Predrag Sekulić i doc. dr Srđa Popović.

Sjednici je prisustvovao predstavnik predlagača Rezolucije, predsjednik Skupštine Crne Gore Ranko Krivokapić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija: Željko Perović, Snežana Radović, Miroslav Šćepanović, Nevenka Vulićević, Miodrag Radović, Đorđe Janković, Melita Rastoder, Damir Šabanović, Maja Dimitrijević i Tatjana Bulajić.

Predsjednik Odbora Slaven Radunović je pozdravio prisutne, te zaključivši da postoji neophodan kvorum za rad, pozvao da se usvoji predloženi dnevni red.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. **PREDLOG REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU**, koji su podnijeli poslanici Ranko Krivokapić i Srđan Milić;
2. **UPOZNAVANJE SA PREDLOGOM PROGRAMA PRISTUPANJA CRNE GORE EVROPSKOJ UNIJI;**
3. **PREDSTAVLJANJE INFORMACIJE O BILATERALNOJ SARADNJI CRNE GORE SA DRŽAVAMA ČLANICAMA EVROPSKE UNIJE;**
4. **RAZNO.**

TAČKA 1

PREDLOG REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU, koji su podnijeli poslanici Ranko Krivokapić i Srđan Milić

Na početku razmatranja prve tačke dnevnog reda, predsjednik Odbora Slaven Radunović je istakao da je Predlog rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju sličan predlozima koje je Odbor ranije razmatrao, te da se nada da će Odbor uspjeti da sa predstavnikom predlagača usaglasi ključne odredbe Predloga rezolucije, koje se tiču definisanja nadležnosti Odbora u procesu pregovora sa Evropskom unijom.

Predsjednik Skupštine Crne Gore Ranko Krivokapić, u svojstvu predstavnika predlagača, istakao je da zasluga za izradu ovog dokumenta najmanje pripada poslaniku Miliću i njemu, već da su značajan doprinos dali članovi prethodno formirane Radne grupe koja je imala zadatak da izradi predlog rezolucije, poslanici Branko Radulović, Miodrag Vuković, Damir Šehović i Aleksandar Damjanović. On je dodao da je predloženi tekst rezolucije izrađen u namjeri da se postigne stabilna pozicija Skupštine u odnosu na Vladu i da se napravi pravi omjer ovlašćenja zakonodavne i izvršne vlasti, kako bi Skupština dobila samo ona ovlašćenja koja može da ostvari. U tom smislu, tačka 12 stav 3 Predloga rezolucije je mjera kompromisa ostvarenog između Kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore i Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija. Pored toga što je kompromisno, ovakvo rješenje teži da bude i funkcionalno, a ako se ne pokaže dovoljno funkcionalnim, Odbor može ponovo da zasijeda na ovu temu. Predsjednik Krivokapić je dodao da se situacija u kojoj su svi potpuno zadovoljni rezultatom, ne može nazvati kompromisom.

Član Odbora Genci Nimanbegu je istakao da Skupština Crne Gore konstantno potvrđuje kvalitet u vršenju svoje uloge u procesu evropskih integracija, a da Odbor teži da doprinese poboljšanju njene pozicije u tom procesu. Zatim je iskazao dvije primjedbe povodom ovog pitanja. Prvo, ukazao je na grešku u stavu 3 tačke 11, u kojem stoji da će Skupština Crne Gore izvršiti izmjene i dopune seta izbornih zakona u 2013. godini. Predsjednik Krivokapić je istakao da je taj rok izbrisan amandmanima na prethodno održanoj sjednici Zakonodavnog odbora. Kao drugu primjedbu, poslanik Nimanbegu je naveo da se u preambuli Predloga rezolucije pominje dalja decentralizacija na principima i trendovima u Evropskoj uniji, što je stav za koji se uporno zalaže partija FORCA čiji je on član, pa je predložio da se ovaj stav izmjesti iz preambule u jednu posebnu tačku Predloga rezolucije. Predsjednik Krivokapić je na ovu temu predložio da se prvo usvoji tekst rezolucije, pa će se sigurno u budućnosti uraditi evaluacija sadržaja, u okviru koje će se usvojiti i te izmjene. Poslanik

Nimanbegu je pohvalio dosadašnji rad Skupštine na polju evropskih integracija i rekao da će FORCA podržati Predlog rezolucije.

Član Odbora Dritan Abazović je iskazao saglasnost sa suštinskim i tehničkim primjedbama poslanika Nimanbegua. On je naveo da je prethodno mislio da će se na sjednici razmatrati sporni član Predloga rezolucije koji se tiče uloge Odbora u procesu integracija, te da trenutno ima dilemu, odnosno ne razumije šta je novo ponuđeno u Predlogu rezolucije, a da prethodno nije razmatrano u okviru ranije predloženih akata i na sastanku članova Odbora sa ministrom vanjskih poslova i evropskih integracija Igorem Lukšićem. Istakao je da je neophodno naći drugačije rješenje od onog koje je ponuđeno u ovom Predlogu rezolucije, a koje je već jednom bilo neprihvatljivo za dio članova Odbora. Njegovo mišljenje je da se Skupština Crne Gore ne upliće u ingerencije nijedne institucije, već naprotiv, da ona treba da jača svoju nadzornu ulogu i brani državne interese. Poslanik Abazović je predložio rješenje po kojem, nakon izjašnjavanja Vlade o negativnom mišljenju Odbora na nacrt pregovaračke pozicije, Odbor treba ponovo da se sastane i zauzme svoj stav.

Predsjednik Odbora Slaven Radunović se saglasio sa poslanikom Abazovićem i rekao da nije dovoljno da Odbor dobije informativni stav Vlade o negativnom mišljenju na nacrt pregovaračke pozicije, već da Odbor treba ponovo da se sastane i razmatra to pitanje. Istakao je da će u nekim slučajevima Vlada pružiti jasno objašnjenje koje će Odbor prihvatiti, ali i da će možda biti slučajeva da Odbor ne može da prihvati stav Vlade. Kao kompromisno rješenje, predsjednik Radunović je predložio da se u tački koja se tiče uloge Odbora u razmatranju nacrta pregovaračkih pozicija, doda fraza koja glasi da će najkasnije pet radnih dana nakon izjašnjenja Vlade o negativnom mišljenju Odbora, Odbor dati konačno mišljenje na nacrt pregovaračke pozicije.

Predsjednik Skupštine Ranko Krivokapić je izjavio da je za njega takva formulacija prihvatljiva, jer će time Parlament imati konačni izvještaj Odbora, kojim će se zauzeti stav povodom izjašnjenja Vlade. Istakao je da je i ovog puta, kao i u dosadašnjem procesu, Skupština na konsenzualan način pronašla svoju ulogu u evropskim integracijama.

Član Odbora Koča Pavlović se saglasio da je konsenzualnost ključ uspjeha Parlamenta u ovom procesu, što je dokazao i rad Odbora za evropske integracije, te da je rezolucija kao dokument pravno neobavezujuća, ali politički izuzetno važna. On je rekao da je odličan stav Odbora bio sadržan u prethodnom amandmanu, po kojem bi glavni pregovarač imao obavezu da, nakon negativnog mišljenja Odbora, dostavi novi nacrt pregovaračke pozicije, ali je strah Vlade od usvajanja takvog rješenja bila manifestacija nepovjerenja u parlamentarnu većinu. Kompromisnu

formulaciju koju je predložio predsjednik Radunović je ocijenio kao častan izlaz, i ako je prethodno podneseni amandman bio pravo rješenje. Poslanik Pavlović je istakao da će podržati predloženo rješenje, ako većina procijeni da je to prihvatljiv kompromis.

Članica Odbora Nada Drobnjak je istakla da treba štititi dignitet svih institucija, tako što će se čuvati sopstvena ovlašćenja, a tuđa se neće preuzimati. Ona je rekla da je prethodnim amandmanom Odbora preuzet dio Vladinih ovlašćenja, a nakon povlačenja tog Predloga rezolucije, ona je istraživala na koji način je uređeno ovo pitanje u okruženju. Tako u Republici Hrvatskoj, Sabor nije imao pravo veta na pregovaračke pozicije Vlade, ali se težilo konsenzusu. U Narodnoj skupštini Republike Srbije, predviđeno je da Odbor daje mišljenje na nacrt pregovaračke pozicije, a nakon razmatranja tog mišljenja, Vlada obavještava Skupštinu o usvojenoj poziciji. Poslanica Drobnjak je istakla da se kontrolna uloga Skupštine ostvaruje kroz već ustanovljene institute kontrolnog saslušanja, interpelacije i dr., te upitala šta se suštinski dobija usvajanjem rješenja koje je predložio predsjednik Radunović i koga će to rješenje obavezivati?

Predsjednik Radunović je rekao da je cilj ovog predloga da se obezbijedi način za poštovanje Poslovnika Skupštine Crne Gore. Pojasnio je da će tim putem Odbor moći da izrazi svoje konačno mišljenje o stavu Vlade povodom negativnog mišljenja Odbora o nacrtu pregovaračke pozicije, odnosno da Odbor neće apriori odbacivati objašnjenje Vlade, ali da se ovim daje mogućnost da se organizuje još jedna sjednica na kojoj će se dati konačno mišljenje, koje će biti javno.

Član Odbora Predrag Bulatović je izjavio da se Odbor sastao sa ciljem da se ostvari lažni konsenzus. Pozdravio je napore da se glasa za predlog predsjednika Radunovića, ali je podsjetio da je Odbor na sjednici od 21. oktobra, nakon višesatne rasprave, usvojio izvještaj sa amandmanom na tada predloženi tekst rezolucije. Naglasio je da politički optužuje ministra vanjskih poslova i evropskih integracija Igora Lukšića da je srušio konsenzus u Parlamentu, ali je rekao da će ipak glasati za predlog predsjednika Radunovića. U pogledu odnosa Skupštine i Vlade, poslanik Bulatović je izrazio mišljenje da postoji snažna tendencija struktura u Crnoj Gori da se Skupština oslabi, što jasno manifestuje činjenica da članovi Sudskog i Tužilačkog savjeta nijesu izabrani, za šta niko nije pozvan na odgovornost. U situaciji u kojoj Skupština dobije odgovor od v.d. vrhovnog državnog tužioca da nema obavezu da dođe na saslušanje i u kojoj postoje dileme u pogledu nadležnosti, treba razmišljati i o izmjeni Ustava, sa ciljem jačanja pozicije Parlamenta. Zamolio je, ako se pokaže politička volja u pogledu usvajanja predloga predsjednika Radunovića, da se to rješenje ugradi u Poslovnik Skupštine, jer je rezolucija politički, a ne pravni akt. On je

istakao da podržava usvajanje kompromisnih rješenja, a da ova formulacija jeste kompromisna, jer samo obavezuje Odbor da se ponovo sastane nakon izjašnjenja Vlade o njegovom mišljenju. Kao dobru praksu je naveo i činjenicu da su predstavnici Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija do tog trenutka uvijek bili korektni i prihvatili sugestije na licu mjesta. Poslanik Bulatović je pozvao ostale članove Odbora da usvoje Predlog rezolucije sa velikom većinom.

Po pitanju prakse u procesu pregovora u parlamentima regiona, predsjednik Odbora Radunović je istakao da se u Hrvatskom saboru Odbor za evropske integracije bavi usklađivanjem zakonodavstva sa pravnom tekovinom EU, a da je Nacionalni odbor pratio proces pregovora, putem procedure dvostepenog odlučivanja. Vremenom, kad je uspostavljen dovoljan nivo povjerenja, odlučeno je da se ukine drugi korak u odlučivanju. U cilju održavanja konsenzusa, on je pozvao članove Odbora da zajednički usvoje njegov amandman na Predlog rezolucije.

Član Odbora Šefkija Murić je pozdravio podnošenje Predloga rezolucije od strane predsjednika Skupštine Ranka Krivokapića i poslanika Srđana Milića. On se saglasio sa time da treba tražiti način za postizanje konsenzusa, ali je pozvao poslanike da odmah usvoje Predlog rezolucije, pa da kasnije djeluju putem amandmana, ako to bude bilo neophodno. Imajući u vidu činjenicu da predstavnici Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija nikada do sad nijesu odbili ideje Odbora za unapređenje nacrta pregovaračkih pozicija, upitao je zašto odjednom članovi Odbora osjećaju bojazan da to u budućnosti neće biti tako. Istakao je da je pri glasanju o prethodnom Predlogu rezolucije došlo do problema, zbog toga što dva od četiri predlagača nijesu došla na sjednicu. Stoga je poslanik Murić pozvao sve članove Odbora na kompromisna rješenja, odnosno da jednoglasno izglasaju Rezoluciju, a da predsjednik Skupštine Ranko Krivokapić provjeri da li su drugi predlagač i Kolegijum saglasni sa predloženim amandmanima predsjednika Radunovića.

Predsjednik Odbora Slaven Radunović je istakao da je neophodno usvojiti i neke tehničke izmjene, kako bi se tekst upodobio jeziku koji je primjeren za rezoluciju kao politički akt. Članovi Odbora su se saglasili da izmjenu koju je predložio predsjednik Radunović usvoje kao amandman Odbora na Predlog rezolucije.

Predsjednik Skupštine Ranko Krivokapić je ponovio da mu je predloženi amandman prihvatljiv. On je naglasio da politika postoji zato što društvena stvarnost ne zavisi samo od pravnih normi, već i od njihovog sprovođenja u praksi. U tom smislu, dijalektička suprotnost između Skupštine i Vlade je pozitivan element, jer ako nema suprotnosti u stavovima, to znači da je jedna od institucija oslabila, a to obično bude Parlament. Predsjednik Krivokapić se zahvalio svim članovima Odbora na trudu koji

su uložili da se usvoji Rezolucija i čestitao predstojeće novogodišnje i božićne praznike.

Predsjednik Odbora Slaven Radunović je zaključio raspravu o Predlogu rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju, koji su podnijeli poslanici Ranko Krivokapić i Srđan Milić, uz prihvaćeni amandman Odbora, i isti stavio na glasanje.

Odbor je većinom glasova podržao Predlog rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju i predložio Skupštini da isti usvoji, i sa ove sjednice, a u vezi prve tačke dnevnog reda, Skupštini uputio sljedeći

IZVJEŠTAJ

O PREDLOGU REZOLUCIJE O NAČINU, KVALITETU I DINAMICI PROCESA INTEGRACIJA CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU

Uvodne napomene o Predlogu rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju dao je predstavnik predlagača, predsjednik Skupštine Crne Gore Ranko Krivokapić, koji je odao priznanje Radnoj grupi koja je radila na prethodnom Predlogu rezolucije i Odboru za evropske integracije koji je svojim predlozima doprinio njenom kvalitetu. Ističući da Rezolucija treba da bude funkcionalna u političkom i operativnom smislu, ukazao je na potrebu definisanja stabilne pozicije Skupštine, odnosno Odbora za evropske integracije, u procesu pregovora.

Odbor je potom, u skladu sa članom 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN I

Tačka 12 stav 3 Predloga rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju, mijenja se i glasi:

„Odbor za evropske integracije mišljenje o pregovaračkim pozicijama donosi većinom od ukupnog broja članova. Na negativno mišljenje o nacrtu pregovaračke pozicije Odbora za evropske integracije, Vlada će se izjasniti u roku od 8 dana. Najkasnije 5 radnih dana nakon izjašnjenja Vlade, Odbor za evropske integracije će dati konačno mišljenje na predmetni Nacrt pregovaračke pozicije.“

Predstavnik predlagača saglasio se sa amandmanom Odbora, pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine, postaje sastavni dio Predloga rezolucije i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Istovremeno, Odbor se saglasio sa amandmanima koje je podnio Zakonodavni odbor Skupštine Crne Gore na Predlog rezolucije, od 20. decembra 2013. godine.

Odbor je odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog rezolucije o načinu, kvalitetu i dinamici procesa integracija Crne Gore u Evropsku uniju.

TAČKA 2

UPOZNAVANJE SA PREDLOGOM PROGRAMA PRISTUPANJA CRNE GORE EVROPSKOJ UNIJI

Predsjednik Odbora Slaven Radunović upoznao je članove Odbora sa Predlogom programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, koji predstavlja sistemski pregled plana usklađivanja zakonodavstva sa pravom EU za period 2014-2018. godine. On je podsjetio da je ranije članovima Odbora poslat link na kojem su mogli pogledati nacrt dokumenta, imajući u vidu činjenicu da isti nije bio usvojen u formi predloga. Time je uvažena argumentacija predstavnika Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija da nije svrsishodno dostavljati dokument u štampanoj formi, zbog toga što ima više od 500 strana, a mijenjao se na dnevnoj bazi. Predsjednik Radunović je pozvao članove Odbora da iskoriste prisustvo predstavnika Ministarstva za razmjenu mišljenja o kvalitetu dokumenta i pojasnio da Odbor neće davati mišljenje, jer je istog dana u toku usvajanje tog dokumenta na sjednici Vlade.

Generalna direktorka Generalnog direktorata za evropske integracije Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija Snežana Radović je u početnom izlaganju predstavila Predlog programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji. Ona je rekla da bez obzira na to što se u isto vrijeme sa ovom sjednicom održava sjednica Vlade na kojoj će biti usvojen ovaj dokument, treba imati u vidu da je to „živ“ dokument, koji je podložan promjenama. U momentu slanja linka Odboru, više od 40% sadržaja je bilo završeno, a od tad se tekst ažurirao svakog drugog dana. Prema njenim riječima, administrativni i zakonodavni okvir je uglavnom finalizovan, odnosno dokument je gotovo završen i ima više od 500 strana. Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji podijeljen je prema 33 pregovaračka poglavlja, a svako poglavlje je podijeljeno na strateški i zakonodavni okvir, sa definisanim vremenskim rokovima za donošenje svakog navedenog akta. Generalna direktorka Radović navela je da je u 2014. godini planirano usvajanje preko 90 zakona i izmjena i dopuna zakona, kao i preko 260 pravilnika. Za ukupni period 2014 - 2018. godine, planirano je usvajanje između 1300 i 1400 pravnih akata. Ona je istakla da Ministarstvo u ovom procesu nije zanemarilo ulogu Skupštine, već da naprotiv, Program pristupanja predstavlja veoma značajno polazište za definisanje programa rada Vlade i Skupštine. Pored zakona, Program pristupanja tretira i strategije i razvoj administrativnih kapaciteta, jer se bez ovih

segmenata ne može efikasno odgovoriti na izazove u procesu evropskih integracija, kazala je Radović. Kao strateški dokument, Program pristupanja daje smjernice ne samo za jačanje administrativnih kapaciteta, već i za put ka otvaranju novih poglavlja, ali i za unapređivanje prakse izvještavanja o napretku u procesu pregovora. Kao poglavlje u kojem će biti neophodno najviše rada, pomenuto je poglavlje 1 – Sloboda kretanja roba, koje će usloviti usklađivanje čak 238 zakonskih i 20 strateških propisa sa pravnom tekovinom EU. Pored poglavlja 1, može se očekivati još dosta obaveza i u poglavljima 11 – Poljoprivreda i ruralni razvoj, 12 – Bezbjednost hrane, veterinarstvo i fitosanitarni nadzor, 14 – Saobraćajna politika i 27 – Životna sredina. Ona je predstavila osobe koje su prisustvovala sjednici, a koje su učestvovala u izradi Programa pristupanja: Nevenka Vulićević, Miodrag Radović, Đorđe Janković, Melita Rastoder, Damir Šabanović i Tatjana Bulajić, i rekla da su njene kolege na raspolaganju da stručno odgovore na sva pitanja poslanika na sjednici.

Predsjednik Radunović je kazao da se okvirno upoznao sa dokumentom, istakavši da nije realistično očekivati da Odbor daje mišljenje na njega, prije svega zbog obima dokumenta, a zatim i zbog činjenice da će se on i dalje mijenjati. Uputio je sve pohvale na rad Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, imajući u vidu obim posla i odgovornost zaposlenih u Ministarstvu u okviru procesa pregovora Crne Gore za članstvo u EU. Zatim je pozvao članove Odbora da postave pitanje predstavnicima Ministarstva, a i sam upitao generalnu direktorku Radović da li je tačno da, osim posljednjih 10 dana do objave Predloga programa pristupanja na sajtu Ministarstva, predstavnici civilnog sektora nijesu bili dovoljno uključeni u proces pripreme dokumenta.

Radović je istakla da je ovo bio izuzetno tehnički proces i dala je riječ Đorđu Jankoviću, zaposlenom u Ministarstvu, koji je dao pojašnjenja u vezi sa ovim pitanjem.

Janković je objasnio da je rad na Programu pristupanja predstavljao važan i obiman posao, koji je trajao preko šest mjeseci. Pri definisanju koncepta dokumenta, postojale su dvije raspoložive opcije: da se razmatra usklađenost našeg zakonodavstva sa pravnom tekovinom koja je prikazana na skrininzima (što je zanemarljivo mali broj akata) ili da se ocjenjuje usklađenost sa svih 50 hiljada CELEX-a, odnosno da se primijeni holistički pristup. U Ministarstvu su se odlučili za drugi pristup, čime su dobili sveobuhvatan dokument koji sadrži ocjene o usklađenosti sa oko 47840 propisa Evropske unije. Kako je objasnio Janković, prvo je trebalo odrediti lice nosioca za svaki propis i utvrditi kojoj od tri grupe akata određeni CELEX pripada: relevantan je za Crnu Goru i primjenjivaće se, relevantan je, ali će se primjenjivati

nakon pristupanja ili nije relevantan. U skladu sa ovim, propisi EU su podijeljeni u tri kategorije: 1A – akti sa kojima se naše zakonodavstvo mora uskladiti prije pristupanja; 1B – akti sa kojima se moramo uskladiti nakon pristupanja; 2 – akti za koje nije potrebno usklađivanje. U grupu 1A spada oko pet hiljada akata, u grupu 1B 20 hiljada i u grupu 2 spada 21 hiljada akata.

Sljedeći korak bio je povezivanje CELEX-a iz prve grupe sa postojećim crnogorskim pravnim aktima i planiranje usvajanja novih zakona koji će biti usklađeni sa propisima EU. U pogledu postojećih zakonskih akata, trebalo je utvrditi da li je i u kojoj mjeri naš zakon usklađen sa CELEX-ima (potpuno, djelimično ili uopšte nije usklađen), a zatim odrediti rok za izmjenu tog zakona ako je to neophodno. Na kraju, preko 1200 crnogorskih propisa je povezano sa preko 5000 CELEX-a, i njihova puna usklađenost će se postići u sljedećih pet godina.

Nakon izlaganja gdina Jankovića, Radović je istakla da je to bio tehnički i fizički proces, u kojem je administracija pregledala zakon po zakon i utvrđivala nivo njihove usklađenosti sa evropskim propisima. Kad je dokument postavljen na veb-sajt Ministarstva, pozvane su organizacije civilnog društva da ga pogledaju i daju svoje sugestije u pogledu toga da li nešto treba dodati ili izmijeniti. Prema njenim riječima, dokument nije savršen, ali pokazuje da su se zaposleni u Ministarstvu zaista potrudili da na kvalitetan način završe posao. Istakla je da je Ministarstvo i dalje otvoreno za sve sugestije i komentare civilnog društva na dokument. Predsjednik Radunović se zahvalio Radović što je dodatno pojasnila i saglasio se da je rad na ovom dokumentu bio zaista zahtjevan.

Poslanik Nimanbegu je upitao ko je u Ministarstvu odlučivao koji su pravni akti EU relevantni za Crnu Goru i na osnovu kojih principa je to definisano? Takođe, upitao je po kojem principu su definisani rokovi za usvajanje zakona, s obzirom na to da je donošenje zakona politička odluka, na koju službenici ne mogu da utiču.

Radović je pojasnila da su cjelokupni posao utvrđivanja relevantnosti evropskih zakona za Crnu Goru i nivoa usklađenosti našeg pravnog sistema sa sistemom EU odradili predstavnici pregovaračke strukture, odnosno članovi Pregovaračke grupe i šefovi radnih grupa. Prvo se određivala relevantnost nekog evropskog propisa, a zatim je utvrđivano kojom dinamikom ćemo mijenjati zakone i usvajati nove, sa ciljem usklađivanja sa pravnom tekovinom. Hodogram usvajanja zakona je stvoren sa ciljem da se crnogorski pravni sistem na najefikasniji način prilagodi *acquis*-u. Od početka izrade Programa pristupanja radilo se na papiru, a prije tri mjeseca je dokument postavljen na portal, kojem su svi uključeni u izradu dokumenta, mogli da pristupe i da ga mijenjaju u isto vrijeme. Prema riječima Radović, portal je značajno doprinio da se ukaže na greške i nerealno planiranje usvajanja zakona.

Predsjednik Radunović je rekao da je sigurno moguće mijenjati klasifikacije i rokove, ako se ispostavi da je usklađivanje nekog zakona neophodno uraditi na drugačiji način. On je istakao da razumije stav poslanika Nimanbegua, odnosno da je za izmjenu zakona najvažnije postojanje političke volje. Izrazio je sigurnost da kod usvajanja tehničkih zakona neće biti problema, kao što nije bilo ni dosad, ali da će za mijenjanje suštinski važnih zakona za crnogorsku ekonomiju i građane, biti neophodno obezbjeđivanje političke volje u Parlamentu.

Član Odbora Koča Pavlović je istakao da je pitanje poslanika Nimanbegua suštinski značajno za poglavlja 23 i 24, jer kad god je na dnevnom redu bilo mijenjanje seta zakona iz ovih oblasti, postojala je svjesnost o tome u kojoj mjeri ih treba mijenjati, ali ne i politička volja. On je upitao Radović da li je Ministarstvo imalo u vidu privremene kriterijume za poglavlja 23 i 24 kada je uobličavan ovaj dokument? Takođe, pomenuo je nedavnu radnu posjetu Odbora Hrvatskoj, u okviru koje su članovi Odbora dobili informaciju od ljudi koje su radili na IPA projektima u Saboru, da su pronašli način da finansiraju jačanje ljudskih resursa u domenu evropskih integracija. U tom kontekstu, upitao je Radović da li je u Ministarstvu dosad razmatrana ta mogućnost? Kao još jednu izuzetno važnu stvar, poslanik Pavlović je pomenuo činjenicu da je u Zakonu o budžetu Crne Gore za 2014. godinu predviđeno smanjenje sredstava za evropske integracije, tako što je smanjen nivo sredstava opredijeljen za MVPEI. On je ocijenio da je navedeni podatak zabrinjavajući i da može vrlo negativno da se protumači u ovoj fazi integracije Crne Gore u EU.

Predsjednik Radunović je u tom kontekstu izjavio da su članovi Odbora za evropske integracije i Odbora za međunarodne odnose i iseljenike izrazili isti stav na zajedničkoj sjednici na kojoj je razmatran Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2014. godinu, u dijelu koji se odnosi na MVPEI. Međutim, s obzirom na činjenicu da su predstavnici MVPEI-a na sjednici izjavili da su zadovoljni opredijeljenim sredstvima, članovi Odbora nijesu mogli da traže izmjene Predloga zakona o budžetu i odustali su od intervencija.

Na pitanje o budžetu opredijeljenom za proces evropskih integracija, Radović je odgovorila da pored Ministarstva vanjskih poslova i evropskih integracija, svako ministarstvo ima budžet opredijeljen za ovaj proces. Kad je u pitanju MVPEI, 2013. godina je bila znatno finansijski zahtjevnija, jer je u toku bio proces skrininga zakonodavstva, za koji je bilo neophodno izdvojiti više sredstava. Kako je proces skrininga završen, u 2014. godini neće biti neophodan toliki iznos novca. Ona je istakla da smanjenje budžeta neće imati uticaja na rad i kvalitet obavljanja posla u Ministarstvu. Kad su u pitanju IPA sredstva, Radović je navela da se za Crnu Goru godišnje opredjeljuje 35 miliona eura, kao i da su IPA sredstva takođe tretirana kroz

Program pristupanja. Ona je rekla da ne vjeruje da se taj novac može koristiti za povećanje plata zaposlenima, ali da svi zaposleni koji rade na IPA projektima imaju 10-30% veću platu. U pogledu usklađivanja zakonodavstva u poglavljima 23 i 24, ona je istakla da je Evropska komisija sačinila zajedničku poziciju na osnovu pregovaračke pozicije Crne Gore i usvojenih akcionih planova Vlade, te da su u njoj definisana privremena mjerila, koja se odnose na usklađivanje zakonodavstva i jačanje administrativnih kapaciteta. Program pristupanja je propisao rokove za usklađivanje zakonodavstva iz akcionih planova i očekuje se da se usklađivanje može završiti do početka 2016. godine.

Članovi Odbora su se saglasili da je Predlog programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji sveobuhvatan i koristan dokument, koji će obezbijediti konzistentnost i kvalitet procesa pregovora Crne Gore sa Evropskom unijom.

TAČKA 3

PREDSTAVLJANJE INFORMACIJE O BILATERALNOJ SARADNJI CRNE GORE SA DRŽAVAMA ČLANICAMA EVROPSKE UNIJE

Generalni direktor Generalnog direktorata za bilateralne poslove Željko Perović predstavio je trenutne aktivnosti u okviru bilateralne saradnje Crne Gore sa zemljama Evropske unije, istakavši da su u 2013. godini spoljnopolitičke aktivnosti Crne Gore bile intenzivne, u skladu sa nacionalnim interesima i opredjeljenjem za članstvo u EU. Te aktivnosti odvijale su se na više nivoa. Prije svega, organizovane su razmjene bilateralnih posjeta, pa su tako predstavnici ministarstva vanjskih poslova Njemačke, Francuske i Ujedinjenog Kraljevstva posjetili Crnu Goru i dali punu podršku njenim integracionim procesima. Takođe, tokom posjete Londonu, ministar vanjskih poslova i evropskih integracija Igor Lukšić se susreo sa državnim sekretarom za vanjske poslove Vlade Ujedinjenog Kraljevstva Vilijamom Hejgom, sa kojim je razgovarao o mogućnostima za jačanje saradnje dvije države u oblasti ekonomije, ali i o očekivanjima Crne Gore u pogledu pristupanja NATO-u. Kao još jedan vid spoljnopolitičkih aktivnosti, Perović je pomenuo političko-ekonomske konsultacije, koje se redovno odvijaju prije ili uoči velikih međunarodnih skupova. On je istakao da na svim susretima Crna Gora dobija punu podršku od drugih evropskih zemalja u pogledu razvoja privrede i mogućnosti za ekonomsku saradnju. Na temu otvaranja diplomatsko-konzularnih predstavništava, Perović je upoznao članove Odbora sa planovima Ministarstva u narednom periodu. On je istakao da će vrlo brzo biti otvoreno nekoliko predstavništava, među kojima su ambasada u Bukureštu i Prištini i generalni konzulat u Minhenu, kao i da će Miroslav Šćepanović, direktor Direkcije za Evropu, uskoro stupiti na dužnost ambasadora Crne Gore u Danskoj, na nerezidentnoj osnovi. Takođe se planira otvaranje konzulata u

Luksemburgu i Istanbulu, kao i ambasade u Argentini i u nekoj od skandinavskih zemalja. Kao još jednu mogućnost za širenje diplomatsko-konzularne mreže uz snižavanje troškova, Perović je naveo kolokaciju – mogućnost dijeljenja prostora sa ambasadama zemalja regiona. U tom pogledu, rekao je da postoji mogućnost useljenja u ambasadu BiH u Londonu, kao i da je potpisan sporazum o kolokaciji sa Makedonijom, pa je u toku ispitivanje mogućnosti za kolokaciju u Kopenhagenu i Madridu.

Predsjednik Radunović je naveo da su članovi Odbora na zajedničkoj sjednici sa Odborom za međunarodne odnose i iseljenike 17. decembra takođe istakli da postoji potreba za saradnju sa zemljama regiona u pogledu otvaranja diplomatsko-konzularnih predstavništava, kao i da je važno otvoriti ambasadu u nekoj od nordijskih zemalja, zbog brojnosti crnogorske dijaspore u skandinavskoj regiji. Dodao je i to da je krajnje vrijeme da se Crna Gora okrene svojim ekonomskim interesima, odnosno da otvori DKP u zemljama sa kojima ima najsnažniju ekonomsku, a ne samo političku saradnju. Zatim, predsjednik Radunović je upitao predstavnike MVPEI-a koliko su zadovoljni prezentacijom crnogorske privrede na sastanku Centralnoevropske inicijative (CEI) i Kine u Bukureštu u oktobru? Kako je on rekao, to je bila odlična prilika za prezentaciju privredne ponude Crne Gore i mogućnosti za privlačenje direktnih stranih investicija, konkretno iz Kine. Međutim, našu državu su predstavljali samo predsjednik Vlade i njegovi saradnici, odnosno potpredsjednik Vlade Vujica Lazović, iako se održavalo više desetina sastanaka na marginama ovog skupa na kojima se razgovaralo o vrlo konkretnim mogućnostima saradnje.

Perović je odgovorio da nije bilo zvaničnih izvještaja sa ovog događaja, ali da su vrlo zadovoljni postignutom komunikacijom. U toku sastaka, crnogorski predstavnici su imali priliku da razgovaraju sa predstavnicima Kine i o izgradnji autoputa Bar – Boljare.

Nakon što je utvrdio da članovi Odbora nemaju pitanja za predstavnike Ministarstva u vezi sa ovom tačkom, predsjednik Radunović je zahvalio gostima, ukazujući na to da nedostatak debate o bilateralnim odnosima Crne Gore sa zemljama Evropske unije znači da u ovoj oblasti nema otvorenih pitanja.

TAČKA 4
RAZNO

Na početku razmatranja obaveza koje predstoje Odboru na početku 2014. godine, predsjednik Radunović je pozdravio novog člana Odbora iz Socijalističke narodne partije Danka Šarančića i poželio mu uspješan rad.


Predsjednik Radunović je obavijestio članove da je iz 2013. godine, prema Planu rada Odbora, preostalo da se razmotre Trideset treći kvartalni izvještaj o ukupnim aktivnostima u Procesu stabilizacije i pridruživanja (jul - septembar 2013. godine) i Informacija o programima podrške Evropske unije, što će biti urađeno početkom naredne godine. Zatim je obavijestio članove da će se 26. i 27. januara održati sastanak predsjedavajućih COSAC-a (Konferencija odbora za evropske poslove parlamenata Evropske unije) u Atini, na koji idu predsjedavajući i zamjenici predsjedavajućih. Na njegov predlog, imajući u vidu da Odbor nema zamjenika predsjednika, članovi Odbora su se saglasili da se dogovori sa šefom Poslaničkog kluba Demokratske partije socijalista Milutinom Simovićem, oko toga ko će iz te partije učestvovati na sastanku u Atini.

Takođe, predsjednik Odbora je podsjetio da je neophodno dopuniti delegaciju Odbora za zvaničnu posjetu Finskoj 12. i 13. februara, pošto je zamjeniku predsjednika Odbora Jovanu Martinoviću prestao mandat u Skupštini, zbog nove funkcije. Nakon konsultacija, članovi su se saglasili da umjesto Martinovića u delegaciji bude poslanik Predrag Sekulić.

Na kraju sjednice, predsjednik Radunović je predložio da u studijskoj posjeti Odbora Briselu, koja će se održati 21. i 22. januara, umjesto poslanika Damira Šehovića učestvuje Danko Šarančić, što su članovi Odbora prihvatili.

Sjednica je zaključena u 12 sati i 10 minuta.

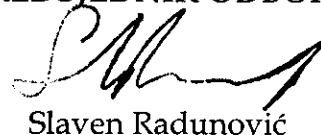
SAVJETNIK U ODBORU



Andrej Orlandić



PREDSJEDNIK ODBORA



Slaven Radunović