

**Z A P I S N I K**  
**sa XXII sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju**  
**i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 26. saziva, održane 15. februara 2018. godine**

Sjednica je počela 15. februara 2018. godine u 11.00 časova i nastavljena u 14.00 časova, zbog održavanja sjednice Skupštine u isto vrijeme.

Predsjedavao je prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici/e, članovi/ce Odbora: Mirsad Murić, Bogdan Fatić, Ana Nikolić, dr Predrag Sekulić.

Sjednici nijesu prisustvovali član/ica Odbora: Genci Nimanbegu i Marija Čatović.

U skladu sa članom 65 stav 2 sjednici su prisustvovali: poslanica Jovanka Laličić i poslanik Adrijan Vuksanović.

Sjednici su, u svojstvu predlagača, prisustvovali: Slavica Pavlović, generalna direktorica u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja i Nikol Bajčeta, samostalna savjetnica u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja.

Rad sjednice nijesu pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa XXI sjednice -
1. PREDLOG ZAKONA O SLATKOVODNOM RIBARSTVU I AKVAKULTURI;
  2. TEKUĆA PITANJA.

\*\*\*\*\*

Zapisnik sa XXI sjednice usvojen je jednoglasno.

\*\*\*\*\*

**1. Prva tačka dnevnog reda - PREDLOG ZAKONA O SLATKOVODNOM RIBARSTVU I AKVAKULTURI**

**Slavica Pavlović, generalna direktorica u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja** u obrazloženju Predloga zakona je kazala da je ovaj zakon pripremljen u cilju efikasnijeg očuvanja i upravljanja ribljim fondom u slatkim vodama, da je dugo trajala procedura usaglašavanja zakona i prevazilaženja problema prilikom implementacije zakona iz 2007. godine, da se ovim Predlogom zakona uvode novi savremeni mehanizmi ustupanja ribolovnih voda na upravljanje i propisuju odgovornosti i obaveze korisnika. Zbog povećanog broja sportskih ribolovaca i izlova, ovaj zakon uvodi novi sistem elektronske evidencije izdatih dozvola za sportski ribolov na slatkim vodama, a pored toga, proširena su ovlašćenja ribočuvara, koji će sada moći sam da podnese prekršajnu i krivičnu prijavu protiv lica kojeg uhvati u nelegalnom ribolovu, jer je to ranije radio inspektor na osnovu njegovog zapisnika, što se pokazalo kao neefikasno na sudu. Nadalje, kontrolom prodaje uvešće se u sistem fizička lica, odnosno nakupci koji prodaju ribu izlovljenu u prirodnom ribolovu, čime će se voditi računa o zdravstvenoj ispravnosti i sledivosti izlovljene ribe. Dalje dodaje da je posebno poglavlje Predloga zakona posvećeno uzgoju – akvakulturi i da je Predlog usaglašavan sa Evropskom komisijom u dijelu Direktive o uslugama.

**Prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora** se u svom izlaganju osvrnuo na dileme vezane za član 10 Predloga zakona koji se odnosi na uslove koje treba da ispuni korisnik radi obavljanja sportsko-rekreativnog ribolova, dajući poseban značaj uslovima zapošljavanja i posjedovanja vozila. Ukazao je da u članu 14 stav 1 gdje stoji „Savez sportsko ribolovnih organizacija (u daljem tekstu: Savez)“ naziv potrebno dopuniti riječima: „Crne Gore“, da se ne bi ostavljao prostor za tumačenje da li je u pitanju savez na nivou opštine ili Crne Gore, već da se jasno zna koji je savez u pitanju. Vezano za član 13 konstatuje da je rok od 10 godina predug i predlaže njegovo skraćenje.

**Slavica Pavlović, generalna direktorica u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja**, pojašnjava da se vremenski period ustupanja vezuje za ribolovnu osnovu, da je na osnovu implementacije zakona iz 2007. godine bio određen rok od 6 godina, te da su im rok od 10 godina predlagali iz sportsko ribolovnih klubova prilikom usaglašavanja, pojašnjavajući da im je potrebno 4 godine za organizaciju, a da im za preostale 2 godine ne ostaje dovoljno za valorizaciju onoga što su za te 4 godine uradili (čuvanje, organizovanje takmičenja i sl.). Predstavnik predlagača je mišljenja da rok od 10 godina možda i nije predug period imajući u vidu obaveze i uslove postavljene korisnicima i dodala da su planirane revizije svih ribolovnih osnova, jer su se nakon roka od 5 godina revizije nastavljale po principu „copy-paste“, što nije dobro, te da se javnim pozivom trebaju propisati uslovi koje mora ispunjavati naučna ustanova koja će raditi ribolovnu osnovu.

**Prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora** ukazuje da rok od 10 godina upitan imajući u vidu da se u sportsko-ribolovnim društvima svake 4 godine organizuju izbori, da zakon predviđa njihove obaveze za dvije godine, da su oni dobar dio posla već odradili, a da poribljavanja spadaju u godišnje aktivnosti. Zaključuje da novine u zakonu neće bitno uticati na rok, tako da treba ostati pri ranijem roku od 6 godina. Istakao je da se članom 10 Predloga zakona propisuju minimalni tehnički uslovi koje sportsko-ribolovne organizacije moraju ispuniti da bi potpisali ugovor sa Ministarstvom (1 lice koje je zaposleno, terenski automobil, minimum 2 zaposlena čuvara za godinu dana). Ukazuje da se u praksi najčešće prikazuje suprotno stanje od onoga kako jeste, kao i na činjenicu da država nema finansijske koristi jer ne daje koncesije za sportsko-rekreativni ribolov, već besplatno dodjeljuje prirodno dobro sportsko-ribolovnim organizacijama da se staraju o njemu (poribljavanje, održavanje, briga o vodi,...). Konstatovao je da je period za prilagođavanje rada sportsko-ribolovnih klubova šest mjeseci. Napominje da je neophodno da korisnici u svojinu ili zakupu imaju prostoriju za skladištenje, čuvanje opreme i alata, kao i jedno motorno vozilo ili plovilo za vršenje kontrole i nadzora ribolovnih voda, jer je upotreba dinamita i ostalih zabranjenih sredstava postala veliki problem. Nadalje, predlaže da bi Ministarstvo moglo vršiti kontrolu nad ugovorom o zakupu automobila/plovila, da se zaposlenima na poslovima kontrole i nadzora povećaju ingerencije za kontrolu terena, kao i definiše ugovor da budu zaposleni najmanje godinu dana. Ukazuje da u praksi, u momentu dobijanja ugovora o ustupanju ribolovnih voda, korisnici ispunjavaju postavljene uslove, ali da problem nastaje nakon potpisivanja ugovora, dok je cilj zakona da korisnici u svakom trenutku ispunjavaju zadate kriterijume. Predložio je modifikaciju člana 10 Predloga zakona i definisanje kaznene odredbe kojima bi inspektor bio ovlašćen da ih na terenu kazni. Takođe, predložio je da se tokom razmatranja Predloga zakona na Zakonodavnom odboru uzme u obzir razmatranje pomenutih odredaba.

**Poslanik Misad Murić**, izrazio je sumnju da će sva društva moći da ispune ove uslove i naveo primjer Rožaja u kojima su izraženi problemi. Postavio je pitanje da li se član 11 Predloga zaklona odnosi na sportsko -ribolovno društvo ili na preduzetnike koji imaju ekonomsku korist.

**Slavica Pavlović, generalna direktorica u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja**, pojasnila je da naknade plaćaju klubovi, istakla je da je upoznata sa problemom Rožaja i Ibra, ali smatra da će se klubovi uz podršku Ministarstva uskladiti sa novim Zakonom. Dodaje da je već zaposen predsjednik sportsko-ribolovnog kluba Plav, koji je već obavio dobar posao u tom dijelu i stavljen je na raspolaganje

sjevernim klubovima. Pojasnila je da je prihod od izdavanja dozvola 70% prihod kluba, 20% prihod Saveza, a 10% prihod Budžeta Crne Gore i da se na taj način izašlo u susret Savezima.

**Prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora** ukazuje na potrebu pojašnjenja člana 77 stav 1 tačka 5, jer se ova kaznena odredba za fizička lica poziva na materijalnu odredbu člana 39 stav 2, pa dolazi do dvostrukog kažnjavanja. Da bi se izbjeglo kažnjavanje dva puta po istom osnovu potrebno je usklađivanje na Zakonodavnom odboru, na način što će se kaznena odredba definisati samo u članu 77.

**Poslanik Misad Murić**, ukazao je na član 21 stav 2 i iznio mišljenje da pomenuti stav treba izbrisati, jer je njime dopušten unos alohtonih vrsta u naše prirodne vode, a iste će se u njima ponašati predatorski i narušiti prirodni ekosistem što je ilustrovao primjerom vrste „kinez“ u Skadarskom jezeru.

**Slavica Pavlović, generalna direktorica u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja**, pojašnjava da se ovaj dio odnosi na ostavljanje mogućnosti korisnicima za uzgoj ribe u akvakulturi, navodi primjer uzgoja kalifornijske pastrmke kod nas u recikularnim bazenima. Dodaje da član svakako propisuje da se alohtona vrsta izuzetno može unijeti, ali uz prethodno pribavljeno mišljenje naučne institucije.

**Poslanik Misad Murić**, ističe da je potrebno naglasiti da se uzgoj vrši u bazenima i zatvorenim sistemima, a ne prirodnim vodama kakvo je Skadarsko jezero, te da pribavljanje mišljenja nije rješenje jer priroda ima svoje tokove i zakone. Dodaje da se sporni član nalazi u dijelu zakona koji se odnosi na slatkovodno ribarstvo, pa ga treba ili ograničiti ili premjestiti u dio koji reguliše akvakulturu.

**Prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora** zaključuje da je oko ovoga člana potrebno obaviti dodatne konsultacije i kao dva rješenja predlaže ili opciju da se u članu 21 stav 2 dodaju riječi: „u zatvorenim sistemima“ ili da se član prebaci u drugi dio koji se odnosi na akvakulturu.

Nakon diskusije, Odbor je jednoglasno odlučio da na osnovu člana 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje na Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi podnose sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN I**

U članu 4 Predloga zakona nakon tačke 16 dodaje se nova tačka koja glasi:

„17) **ribolovni revir** je ribolovna voda ili dio ribolovne vode pod posebnom zaštitom u kojem se ribolov može obavljati samo određenim tehnikama sportsko-rekreativnog ribolova;“

Dosadašnje tač. 17 do 24 postaju tač. 18 do 25.

#### **Objasnenje**

Amandman se predlaže radi definisanja izraza koji se koristi u Predlogu zakona a nije definisan u značenju izraza.

#### **AMANDMAN II**

U članu 13 i članu 18 stav 7 riječ „deset“ zamjenjuje se riječju „šest“.

#### **Objasnenje**

Odbor je ocijenio da je rok od deset godina predug i podržao rješenje iz važećeg Zakona.

#### **AMANDMAN III**

U članu 14 stav 1 nakon riječi „organizacija“ dodaju se riječi: „Crne Gore“ i riječ „pet“ zamjenjuje se riječju „tri“.

#### **Objasnenje**

Amandman se predlaže radi usaglašavanja sa amandmanom II.

#### **AMANDMAN IV**

U članu 19 stav 1 tač. 12 i 33, naslovu člana 27, članu 27 st. 1, 3 i 4, naslovu člana 28, članu 28 st. 1 i 2, članu 75 stav 1 tačka 44, članu 76 stav 1 tač. 37 i 58 do 64 i članu 77 stav 1 tačka 3 Predloga zakona poslije riječi „zaštićena“, u odgovarajućem padežu, dodaje se riječ „ribolovna“, u odgovarajućem padežu.

U tački 21 riječi: „od strane“ zamjenjuju se riječju „iz“.

U tački 22 riječi: „od strane“ zamjenjuju se riječima: „za potrebe“.

#### **Obrazloženje**

Amandman, u dijelu koji se odnosi na tačku 12 Predloga zakona, se predlaže radi preciziranja o kojim je područjima riječ imajući u vidu da i drugi zakonski propisi koriste istu terminologiju. U dijelu koji se odnosi na tač. 21 i 22 predlaže se u cilju usaglašavanja materijalnih i kaznenih odredaba.

#### **AMANDMAN V**

U članu 23 stav 1 Predloga zakona riječ „devastacije“ zamjenjuje se riječju „ugrožavanja“.

U stavu 2 nakon riječi „energije“ dodaju se riječi: „ili u druge svrhe“.

#### **Obrazloženje**

Amandman se predlaže u cilju usaglašavanja Predloga zakona sa propisima iz oblasti zaštite prirode kao i proširenje djelatnosti za koje je potrebno snositi troškove poribljavanja.

#### **AMANDMAN VI**

Član 46 Predloga zakona mijenja se i glasi:

##### **„Član 46**

U cilju promocije sportsko-rekreativnog ribolova mogu se organizovati takmičenja u sportsko-rekreativnom ribolovu.

Takmičenja iz stava 1 ovog člana se organizuju u skladu sa zakonom kojim je uređen sport, uz prethodno pribavljeno odobrenje Ministarstva.

Odobrenje za obavljanje pojedinačnih takmičenja, u skladu sa odobrenim godišnjim planom takmičenja, izdaje Ministarstvo na zahtjev Saveza, korisnika, sportsko-ribolovnog kluba ili upravljača prirodnim dobrom.

Lica iz stava 3 ovog člana, dužna su da najkasnije do 1. marta tekuće godine dostave Ministarstvu godišnji plan takmičenja na odobravanje.

Odobreni godišnji plan takmičenja u sportsko-rekreativnom ribolovu objavljuje se na internet stranici Ministarstva i Saveza.

Zahtjev iz stava 3 ovog člana podnosi se najkasnije 30 dana prije početka održavanja takmičenja.

Prilikom održavanja takmičenja Savez, korisnik, sportsko-ribolovni klub i upravljač prirodnim dobrom dužni su da sprovode mjere zaštite i očuvanja riba i drugih vodenih organizama propisanih ovim zakonom.

Za obavljanje treninga odobrenje izdaje korisnik ili upravljač prirodnim dobrom.

Riba koja je ulovljena u toku treninga mora da se vrati živa u vodu.

Takmičenja iz stava 1 ovog člana mogu se finansirati sredstvima iz Budžeta u visini utvrđenoj propisom kojim se uređuju način i dinamika sprovođenja mjera agrarne politike.“

#### **Obrazloženje**

Amandman se predlaže radi preciziranja procedure izdavanja odobrenja za takmičenje.

#### **AMANDMAN VII**

U členu 59 stav 3 Predloga zakona poslije riječi „druge“ dodaje se riječ „vodene“.

#### **Obrazloženje**

Amandman se predlaže radi usaglašavanja materijalne sa kaznenom odredbom.

#### **AMANDMAN VIII**

U členu 61 stav 3 Predloga zakona riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 1“.

#### **Obrazloženje**

Amandman se predlaže radi pravno-tehničke korekcije.

#### **AMANDMAN IX**

U členu 76 stav 1 tačka 6 Predloga zakona riječi: „pisanim putem“ brišu se.

U tač. 14 i 15 riječ „ribe“ zamjenjuje se riječima: „riba i drugih vodenih organizama“.

U tački 18 poslije riječi: „kore od drveta“ dodaje se zarez i riječi: „otpad iz domaćinstava“.

U tački 48 riječ „devastacije“ zamjenjuje se riječju „ugrožavanja“.

U tački 68 riječi: „za tekuću“ brišu se i riječi: „stav 3“ zamjenjuju se riječima: „stav 4“.

Poslije tačke 86 dodaju se četiri nove tačke koje glase:

„ 87) ribu i druge vodene organizme stavlja na tržište nakon isteka 24 sata od dana proglašenja lovostaja (član 64 stav 1);

88) stavlja na tržište ribu i druge vodene organizme koji su ispod propisanih veličina (član 64 stav 2);

89) stavlja na tržište ribu i druge vodene organizme bez dokaza o porijeklu ribe i drugih vodenih organizama (član 64 stav 3);

90) na mjestu prodaje za svaku vrstu ribe i drugog vodenog organizma pojedinačno nijesu istaknuti podaci o porijeklu (član 64 stav 5);“

Dosadašnje tač. 87 i 88 postaju tač. 91 i 92.

#### **Obrazloženje**

Amandman se predlaže radi propisivanja kaznenih odredaba za radnje i aktivnosti koje su zabranjenje materijalnim odredbama.

#### **AMANDMAN X**

U členu 77 stav 1 tačka 23 Predloga zakona riječi: „stava 2“ zamjenjuju se riječima „stava 1“.

#### **Obrazloženje**

Amandman se predlaže radi usaglašavanja materijalne sa kaznenom odredbom.

#### **AMANDMAN XI**

Naslov člana 84 Predloga zakona mijenja se i glasi „Početak primjene“.

#### **Obrazloženje**

Amandman se predlaže radi usaglašavanja naslova člana sa odredbom člana.

\*\*\*\*

Predstavnica predlagača se saglasila sa amandmanima Odbora, koji su shodno členu 150 stav 3 postali sastavni dio Predloga zakona.

Odbor je, sa sedam glasova „za“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi, sa amandmanima Odbora koji su postali sastavni dio Predloga zakona.

\*\*\*\*\*

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno-tehnički nedostaci koje, u pripremi Zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnica predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstatacijom, a ispravke glase:

U članu 4 tač. 11 i 22 Predloga zakona umjesto riječi „mrestilište“ treba da stoji riječ „mrijestilište“;  
U član 5 stav 1 Predloga zakona umjesto riječi „rukavaci“ treba da stoji riječ „rukavci“;  
U članu 10 stav 1 tačka 2 Predloga zakona umjesto riječi „opremljana“ treba da stoji riječ „opremljena“;  
U članu 19 stav 1 Predloga zakona umjesto riječi „voda“ treba da stoji riječ „vodama“;  
U članu 38 stav 1 Predloga zakona poslije riječi „ribarstva“ interpunkcijski znak „ , “, briše se;  
U članu 39 stav 4 Predloga zakona poslije riječi „ribolova“ interpunkcijski znak „ , “, briše se;  
U članu 70 stav 4 Predloga zakona umjesto riječi „najakasnije“ treba li da stoji riječ „najkasnije“;  
U članu 74 stav 1 tačka 4 Predloga zakona umjesto riječi „ribočuvar“ treba da stoji riječ „ribočuvara“;  
U članu 74 stav 1 tačka 11 Predloga zakona umjesto riječi: „koja se stavlja“ treba da stoje riječi: „koji se stavljaju“;  
U članu 75 stav 1 tačka 16 Predloga zakona umjesto riječi „ispuštatanje“ treba da stoji riječ „ispuštanje“;  
U članu 75 stav 1 tačka 27 Predloga zakona veznik „a“ između „organizme“ i „za“, briše se;  
U članu 75 stav 1 tačka 28 Predloga zakona umjesto riječi „tržiše“ treba da stoji riječ „tržište“;  
U članu 75 stav 1 tačka 39 Predloga zakona umjesto riječi „obaljanje“ treba da stoji riječ „obavljanje“;  
U članu 76 stav 1 tačka 1 Predloga zakona umjesto riječi „organizam“ treba da stoji riječ „organizama“;  
U članu 76 stav 1 tačka 6 Predloga zakona umjesto riječi „obavijestiti“ treba da stoji riječ „obavijesti“  
U članu 76 stav 1 tačka 16 Predloga zakona veznik „i“ nposlije riječi „akumulacija“, briše se;  
U članu 76 stav 1 tačka 17 Predloga zakona umjesto riječi „koji“ treba da stoji riječi „kojim“;  
U članu 76 stav 1 tačka 58 Predloga zakona umjesto riječi „obavljati“ treba da stoji riječ „obavlja“;  
U članu 76 stav 1 tačka 84 Predloga zakona umjesto riječi „ispuštanja“ treba da stoji riječ „ispuštanje“.

\*\*\*\*\*

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik prof. dr Petar Ivanović.

## 2) Druga tačka dnevnog reda - Tekuća pitanja,

**Prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora,** upoznao je Odbor sa inicijativom koju je uputio „Montenegro BET“ . Naveo je da se da ukazuju na problem postavljanja aparata za klađenje u ugostiteljskim objektima, pa pojašnjava da ista nije u nadležnosti ovog Odbora već je matični odbor za to pitanje Odbor za ekonomiju, finansije i budžet.

Upoznao je Odbor i da su dobijene informacije koje su zatražene od Savjeta za kontrolu rada policije. Shodno tome, Odbor je odlučio da u drugoj polovini marta održi konsultativno saslušanje o primjeni Zakona o zaštiti dobrobiti životinja.

Predsjednik je upoznao Odbor da je Prva zajednička sjednica sa Odborom za ljudska prava i slobode zakazana za srijedu, 28. februar 2018. godine u 12 časova, kada će se održati konsultativno saslušanje

ministra turizma i održivog razvoja i ministra za ljudska i manjinska prava, a povodom uskraćivanja prava na jednakost osobama sa invaliditetom.

Napominje da je Odboru Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja trebalo da pošalje informaciju šta je urađeno u opštini Ulcinj vezano za regulaciju toka rijeke Bojane, kako bi se sa istim mogli upoznati na sljedećoj zajedničkoj sjednici sa Odborom za ekonomiju, finansije i budžet.

\*\*\*\*\*

Sjednica je zaključena u 15:00 časova.

**SEKRETARKA ODBORA**

**mr Milena Kapa**

**PREDSJEDNIK ODBORA**

**prof. dr Petar Ivanović**