

## ZAPISNIK

Sa 13. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore 26. saziva, koja je održana 8. marta 2018. godine

Sjednica je počela u 09:30 sati.

Predsjedavao je mr Radule Novović, predsjednik Odbora. Sjednici su prisustvovali i članovi Odbora: mr Branka Tanasijević, mr Aleksandra Vuković, mr Sanja Pavićević, Andrija Popović i mr Ervin Ibrahimović.

Pored članova Odbora, sjednici je prisustvovao ovlašćeni predstavnik predlagača zakona prof. dr Branko Radulović.

Sjednicu nijesu pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora mr Radule Novović je konstatovao da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorio 13. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport. Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

## DNEVNI RED

- *Usvajanje zapisnika sa 12. sjednice Odbora.*

1. **Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti**, koji je podnijela grupa poslanika.

Na početku sjednice jednoglasno je usvojen zapisnik sa 12. sjednice Odbora.

**Tačka 1:** Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti, koji je podnijela grupa poslanika

Predsjednik Odbora mr Radule Novović je podsjetio da su Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti podnijeli poslanici: Andrija Mandić, Nebojša Medojević, Milan Knežević, Ljiljana Đurašković, Janko Vučinić, Branko Radulović, Predrag Bulatović, Branka Bošnjak, Strahinja Bulajić, Slaven Radunović, Milutin Đukanović, Vera Bulatović, Koča Pavlović, Budimir Aleksić, Jovan Jole Vučurović, Marina Jočić, Milun Zogović i Veljko Vasiljević. Ovaj prijedlog zakona je dostavljen Skupštini Crne Gore 1. februara 2018. godine.

**Predsjednik Odbora Radule Novović** je pozvao poslanika Branka Radulovića, predstavnika predlagača zakona, da obrazloži predloženi zakon.

**Poslanik Branko Radulović** je istakao da je ideja bila da se odgovori na suštinsko pitanje kako da se ostvari dinamički razvoj Crne Gore, njena socijalna i razvojna politika, kao i da sadašnji trendovi po mišljenju predlagača, to ne obezbjeđuju. Naveo je da drugi problem predstavljaju neiskorišćeni potencijali, te da bi bila zaokružena, priča je koncipirana tako da se analiziraju resursi, da se nađu finansijska sredstva i konstrukcija koja će podržati taj razvoj i da se, prije svega, radi o očekivanju da se na ovaj način „objedini pamet” Crne Gore. Istakao je da postoje razni modeli kako bi se to moglo učiniti. Podsjetio je da je dosta vremena proveo u razvojnim institutima i bio direktor jednog od njih, kao i da je našao optimalnu formulu kroz dopunu važećeg Zakona, da se pored subjekata koji postoje u Zakonu o inovativnoj djelatnosti, formira još jedna ustanova. Istakao je da su instituti za razvoj pojedinih država napravili ogroman iskorak, navodeći primjer Južne Koreje i njen ekonomski napredak, kao i primjer iz Njemačke, gdje participira cijela akademska zajednica u okviru ovakvog jednog instituta, koji je podijeljen po sektorima. Naveo je da dosadašnja forma, sa postojećim naučnim subjektima daje vrlo malo rezultata i da je ovaj prijedlog zasnovan na ideji da se domaća pamet objedini i da se zajedničkim djelovanjem da doprinos privrednom rastu i razvoju Crne Gore.

**Predsjednik Odbora Radule Novović** je obavijestio prisutne da je Zakonodavni odbor, na sjednici održanoj dan ranije, ocijenio da je prijedlog ovog zakona u skladu sa Ustavom Crne Gore, ali da nije u skladu sa pravnim sistemom. Naveo je da je saglasno članu 93 Poslovnika, Zakonodavni odbor odlučio da se Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti, ne usvoji. Takođe je podsjetio da je Mišljenje Ministarstva nauke koje je upućeno Vladi, takođe negativno, navodeći sljedeće razloge: Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti nije u skladu sa odredbama Zakona o inovativnoj djelatnosti, kao i da postojeći institucionalni okvir obuhvata ciljeve i djelatnost Instituta, čije je osnivanje predloženo. U obrazloženju razloga je navedeno da su isti ciljevi sadržani u ciljevima Međunarodnog instituta za održive tehnologije na prostoru Jugoistočne Evrope, čije je uspostavljanje u toku.

**Poslanik Branko Radulović** je kazao da će na plenarnoj sjednici polemisati sa ministarkom nauke na ovu temu, kao i da je predloženo rješenje tek u najavi i da predstavlja prioritet. Naveo je da se Međunarodni institut za održive tehnologije na prostoru Jugoistočne Evrope bavi sa dva projekta iz oblasti nuklearne fizike i da ne može nuklearna fizika biti jedina oblast kojom bi se bavio Institut iz ovog prijedloga zakona. Istakao je da je, baveći se naučnim istraživanjima, koja su objavljivana u stručnim i naučnim časopisima, stekao najveće reference u institutima širom svijeta. Zaključio je izlaganje konstatacijom da je neprijatno iznenađen navedenim stavom.

**Poslanik Andrija Popović** je naveo da je učestvovao u raspravi o Predlogu zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti na održanoj sjednici Zakonodavnog odbora, čiji je član. Istakao je da je mišljenja da je Crnoj Gori potreban Institut za razvoj, ali da se ovdje javio problem upitnosti usklađenosti Predloga zakona sa pravnim propisima Crne Gore i da je mišljenja da je amandmanskim djelovanjem

Zakonodavnog odbora Predlog zakona trebalo uskladiti sa pravnim sistemom Crne Gore. Kazao je da će, prilikom glasanja o ovom prijedlogu zakona, imati uzdržan stav. Naveo je da smatra da je Predlog zakona veoma interesantan i da će se u bliskoj budućnosti morati raditi na osnivanju Instituta za razvoj Crne Gore.

**Poslanica Aleksandra Vuković** je zahvalila profesoru Raduloviću na pregnuću i stalnom podsjećanju da Crna Gora treba da napreduje u oblasti nauke i obrazovanja, jer smatra da Crna Gora, istinski, treba da napreduje u oblastima nauke i obrazovanja i da bez toga nema razvoja ni ekonomije ni privrede, a ni socijalne, zdravstvene i svake druge politike. Pomenula je Međunarodni institut koji Ministarstvo nauke pominje kao prvi, čiji se ciljevi poklapaju sa ciljevima predloženog Instituta za razvoj Crne Gore. Govorila je o Centru izvrsnosti koji funkcioniše u okviru Univerziteta Crne Gore i Naučno-tehnološkom parku koji, po njenom mišljenju, jeste inkubator „crnogorske pameti”. Saglasila se sa trećim navodom Ministarstva nauke, u vezi sa procjenom da Ministarstvo nauke treba da izdvaja 500.000 eura godišnje za ovaj projekat. Nasuprot tome, navela je da je Tehnopolis, čiji je jedan od osnivača Ministarstvo nauke, dobio zadatak da postigne održivost, tako što će smanjiti zavisnost od budžetske podrške, jačati apsorpcione kapacitete, širiti mrežu partnera i generisati sve navedene aktivnosti koje doprinose održivosti. Navela je da je isti u prethodnoj godini imao podršku samo 35% budžeta Crne Gore sa namjerom i zahtjevom da se i taj postotak smanji. Istakla je da priličan broj ljudi misli da se ovdje radi o državnoj firmi koja sva potrebna sredstva crpi iz budžeta, a da, u stvari, Tehnopolis najveći dio sredstava obezbjeđuje kroz međunarodne projekte. Navela je podatak da su za godinu dana uspjeli da izgrade snažnu mrežu regionalnih i evropskih partnera sa kojima im je odobreno sedam projekata u vrijednosti od više od 750.000 eura koje idu Tehnopolisu i troše se u Crnoj Gori. Istakla je da je Tehnopolis jedan od najboljih primjera dobre prakse. Takođe je kazala da je bolje snažno podržati postojeću infrastrukturu i inovativnu zajednicu u Crnoj Gori nego osnivati nove institucije koje bi u jednoj godini trošile toliko novca građana koliko bi Tehnopolis dobio za deset godina, a za deset godina po ovoj dinamici, isti bi generisao više od 7.500.000 eura. Istakla je da je Ministarstvo nauke iniciralo stvaranje Međunarodnog instituta, kojem su se pridružile i Bugarska i Grčka i sve zemlje Jugoistočne Evrope. Istakla je da je bitno podržati Horizont 2020, jer „krije” budžet od ne manje od 33 milijarde eura. Istakla je mišljenje da nečemu što je u povelju, kao što je Naučno tehnološki park treba dati impuls, pomenuvši i Tehnopolis, i time dati nadu mladim ljudima, kao i da njihovu energiju treba generisati na takav način, inače će suma koju bi Tehnopolis mogao generisati u narednih deset godina ostati samo mrtvo slovo na papiru.

**Poslanica Branka Tanasijević** je istakla da prati rad Tehnopolisa i da bi neko kao što je poslanik Branko Radulović, koji je inovator, bio dragocjen resurs za pokretanje energije svih onih mladih istraživača koji su angažovani u Tehnopolisu. Istakla je da je ideja kao ideja, sigurno dobra, jer svako objedinjavanje znanja može samo doprinijeti razvoju države, kao i da je ulaganje u nauku i u znanje, ulaganje u razvoj svake države, ali je činjenica da možda nije neophodno otvarati nove institucije zato što već postoje one koje se bave takvim radom, kao i da su ciljevi koji se Institutom za razvoj Crne

Gore žele postići, već stavljeni u centar interesovanja i Tehnopolisa, a pogotovo kod formiranja Centra izvrsnosti. Navela je da je Centar izvrsnosti jedna od najvećih dragocjenosti u sferi nauke u Crnoj Gori i da će biti uspostavljen kao pravno lice, kao i da je procedura u toku. Istakla je, kao bitnu, činjenicu da je kod nas „pamet” objedinjena na Univerzitetu, što nije karakteristika razvijenog dijela svijeta. Kazala je da su u razvijenim zemljama najviše pameti i znanja, kao i ljudi koje se bave inovacijama i patentima, pronalascima, objavljuju međunarodne radove tj. ljudi od kredibiliteta, angažovani u privredi. Navela je da oni daju doprinos privredi i da je u nekim zemljama između 60% i 70% naučnika angažovano u privredi, u institutima 10% i na fakultetima 20%. Istakla je da je u Crnoj Gori situacija potpuno drugačija i da su istraživači angažovani na fakultetima, u 90% slučajeva. Mišljenja je da to stvara disproporciju i problem nepostojanja transfera znanja između univerziteta i privrede. Istakla je da energiju Centra izvrsnosti i Tehnopolisa treba dodatno usmjeriti na saradnju između privrede i univerziteta. Navela je da, ako se uzme u obzir statistika, mi još uvijek nemamo dovoljno istraživača i ljudi koji objavljuju svoje naučne radove u kredibilnim međunarodnim časopisima. Istakla je da ideju o objedinjavanju znanja uvijek podržava, ali da smatra da otvaranje nove institucije, u odnosu na postojeće institucije, nije neophodno.

Poslanik prof. dr Branko Radulović je zahvalio članovima što su se detaljno upoznali sa materijom. Naveo je da predložena finansijska sredstva za Institut za razvoj Crne Gore, iz onoga što se već daje Ministarstvu nauke, nijesu nova sredstva. Napomenuo je da smatra da je kvalitet rada Tehničkog instituta smanjen, da Institut za crnu metalurgiju, skoro, ne postoji, kao i da Institut za obojenu metalurgiju više ne funkcioniše. Pozdravio je rad u vezi sa Tehnopolisom. Govorio je o proizvodnji za koju smatra da je nekad bila na nivou, proizvodnji alatnih mašina i tenkova. Istakao je da je osnivanje predmetnog instituta potrebno i da bi ga, onda, trebalo povezati sa pomenutim u Nikšiću. Naveo je da smatra da je ovo forma koja je naprikladnija.

Nakon završene rasprave **predsjednik Odbora Radule Nović** je pozvao članove da se izjasne o Predlogu zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti, koji je podnijela grupa poslanika.

**Poslanik Andrija Popović je prilikom glasanja bio uzdržan, dok su ostali članovi glasali protiv usvajanja Predloga zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti.**

**Predsjednik Odbora Radule Novović** je konstatovao da je Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport većinom glasova odlučio da ne podrži Predlog zakona o dopunama Zakona o inovativnoj djelatnosti i predložio Skupštini Crne Gore da ga ne usvoji.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine Crne Gore određen je **predsjednik Odbora Radule Novović.**

Sjednica je završena u 10:10 sati.

Broj: 00-63-11/

SEKRETARKA ODBORA  
Svjetlana Aligrudić

PREDSJEDNIK ODBORA  
Radule Novović