

Z A P I S N I K
sa XXIII sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 26. saziva, održane 08.marta 2018. godine

Sjednica je počela 08. marta 2018. godine u 10.15 časova.

Predsjedavao je prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici/e, članovi/ce Odbora: dr Predrag Sekulić, Ana Nikolić, Mirsad Murić i Bogdan Fatić.

Sjednici nijesu prisustvovali član/ica Odbora: Genci Nimanbegu, Marija Čatović.

U skladu sa članom 65 stav 2 sjednici su prisustvovali poslanici: Adrijan Vuksanović i Momčilo Martinović.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača: Slavica Pavlović, generalna direktorica Direktorata za ribarstvo u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja i Deniz Frljučkić, savjetnik za informaci-
one tehnologije u ribarstvu i monitoring.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa XXII sjednice -
- Usvajanje zapisnika sa Prve zajedničke sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje i Odbora za ekonomiju, finansije i budžet -
- 1. AMANDMAN NA PREDLOG ZAKONA O SLATKOVODNOM RIBARSTVU I AKVAKULTURI, KOJI SU PODNIJELI POSLANICI PROF. DR PETAR IVANOVIĆ I MIRSAĐ MURIĆ (JEDAN);
- 2. PREDLOG PLANA RADA ODBORA ZA 2018. GODINU;
- 3. TEKUĆA PITANJA.

Zapisnik sa XXII sjednice usvojen je jednoglasno.

Zapisnik sa prve zajedničke sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje i Odbora za ekonomiju, finansije i budžet usvojen je jednoglasno.

- 1. **Prva tačka dnevnog reda - AMANDMAN NA PREDLOG ZAKONA O SLATKOVODNOM RIBARSTVU I AKVAKULTURI, KOJI SU PODNIJELI POSLANICI PROF. DR PETAR IVANOVIĆ I MIRSAĐ MURIĆ (JEDAN);**

Predsjednik Odbora prof. dr Petar Ivanović podsjetio je članove Odbora da je na prethodnoj sjednici, uz kvalitetan, profesionalan i odgovoran rad, usvojen jedan dio predloženih amandmana. Takođe je podsjetio da je tokom rasprave o Predlogu zakona poslanik Mirsad Murić ukazao da ne treba dozvoliti da se u zemlji koja se deklarira kao ekološka, unose strane vrste riba u rijeke, jer je iskustvo pokazalo da značajan dio tih vrsta ne može da se razmnožava, što znači da se gubi njihov smisao prilagođavanja novom ambijentu. Istovremeno, tokom ishrane ove vrste postaju agresivnije u odnosu na domaće, što za posljedicu ima izumiranje domaće vrste. Ukazao je da je mišljenje

predstavnik Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja da prije nego se krene u takvu proceduru treba čuti naučno mišljenje nadležne institucije, nakon čega bi se moglo pristupiti poribljavanju. Naveo je primjer poribljavanja Skadarskog jezera jednom vrstom šarana, koja se vremenom pokazala mnogo agresivnijom od domaćeg šarana, te da su studije pokazale da je to uticalo na smanjenje domaće vrste. Dodatno, opao je i kvalitet domaćeg šarana. S tim u vezi, potrebno je donijeti odluku kojim vrstama će se poribljivati crnogorske rijeke, i tu su prisutna dva stanovišta. Jedno je sačuvati ono što je autohtono i što predstavlja obilježje Crne Gore, i drugo da se uz mišljenje naučne institucije dopusti poribljavanje u rijekama. Zaključak da se predloženim amandmanom nastoji spriječiti poribljavanje stranim vrstama u prirodnom ambijentu Crne Gore.

Generalna direktorka Direktorata za ribarstvo, Slavica Pavlović ističe da su pomenute dileme bile predmet rasprave i prilikom pripreme Predloga zakona. Cijeneći zabrinutost oko mogućnosti unošenja alohtonih vrsta podsjeća da je materija definisana i članom 77 Zakona o zaštiti prirode. Podsjetila je da član 21 stav 2 Predloga zakona o slatkovodnom ribarstvu kaže da Ministarstvo može odobriti unošenje alohtonih vrsta riba i drugih vodenih organizama uz prethodno pribavljeno mišljenje naučne ustanove, mišljenje organa državne uprave nadležnog za poslove zaštite i dokaza o zdravstvenom stanju alohtonih vrsta i drugih vodenih organizama. Mišljenja je da je time stvorena zakonska mogućnost kažnjavanja svih onih koji bi nenamjerno, nepažnjom ili namjerno unijeli alohtone vrste, bez prethodno pribavljenih potvrda koje su propisane od strane kompetentnih ustanova. Kao primjer jedne od alohtonih vrsta pomenula je kalifornijsku pastrmku, za koju su stručne ihtiološke studije pokazale da se ova vrsta ne razmnožava u našim vodama, a sa druge strane podstiče sportski ribolov. Mišljenja je da je saglasnost ihtiologa iz nadležne naučne institucije, nadležnog organa za zaštitu prirode kao i nadležnog organa koji se stara o zdravstvenoj ispravnosti ribe dovoljno opravdanje da se član 21 stav 2 zadrži u Predlogu zakona.

Poslanik **Mirsad Murić** ističe da ihtiolog kao naučnik koji se bavi proučavanjem riba ne može sagledati kompletan ekološki uticaj i njegovo mišljenje ne može biti dovoljno da bi se izdalo odobrenje. Navodi primjer mekousne pastrmke, nastanjene u donjim tokovima rijeka Zete i Morače, koja je svjetski endem, da može uticati na razvoj turizma i sportskog ribolova. Podržava uzgajanje kalifornijske pastrmke ali u adekvatnim objektima, iz razloga što kalifornijska pastrmka, iako se ne razmnožava u našim vodama, hranom koju koristi, utiče na smanjenje populacije mekousne pastrmke. Poslanik Murić ukazuje da je bavljenje sportskim ribolovom daleko atraktivniji na potočne pastrmke nego na kalifornijske.

Predsjednik Odbora prof. dr Petar Ivanović, polazeći od toga da se u obrazloženju Predloga zakona kao osnovni motiv navodi usklađivanje sa standardima, ukazuje da se Crna Gora deklarirala kao ekološka država, čime je preuzela obavezu uspostavljanja viših standarda. Zabrinjava mogućnost da se predmetnim članom ostavlja mogućnost urušavanja standarda. Ističe da sportski ribolovci dijele stav poslanika Murića da je daleko atraktivnije baviti se sportskim ribolovom na potočne, nego na kalifornijske pastrmke, a kao osnovni razlog navodi činjenicu da kalifornijske pastrmke ima gotovo svuda u svijetu, te da ribolov na kalifornijsku pastrmku ne bi bio razlog da se neko opredijeli da dođe u Crnu Goru. Dodaje, da ovim amandmanom nije intencija da se spriječi poribljavanje kalifornijske pastrmke, jer je to moguće u zatvorenim i namjenski izgrađenim ribnjacima, odnosno da se to dozvoljava u ambijentu koji je za to prilagođen. Predsjednik pojašnjava da se amandmanom nastoji spriječiti mogućnosti nestajanja pojedinih vrsta ili njihovog ugrožavanja što predstavlja ozbiljan ekološki problem.

Poslanik **Mirsad Murić** ukazao je na član 19 stav 1 tačka 2 u kojem se navodi da je radi zaštite i očuvanja riba i drugih vodenih organizama u ribolovnim vodama, ribolovnim područjima i ribolovnim revirima zabranjeno unošenje u ribolovne vode genetski modificovanih vrsta riba i drugih vodenih organizama bez odobrenja. Ocijenio je da unošenje genetski modificovane vrste u potpunosti treba zabraniti, jer predstavljaju prijetnju prirodnim ekosistemima.

Generalna direktorka Direktorata za ribarstvo, Slavica Pavlović navodi da razlog manjeg prisustva potočne pastrmke nije samo prisustvo kalifornijske pastrmke već i mnogi drugi uticaji a jedan od njih je i zagađenost. Upoznala je da se u članu 77 Zakona o zaštiti prirode navodi da procjenu uticaja rizika na životnu sredinu radi nadležna institucija u kojoj su zaposleni i ihtiolozi i biolozi koji sa različitih aspekata razmatraju uticaj rizika na životnu sredinu. S tim u vezi, za lice koje vrši poribljavanje neophodno je odobrenje od strane Ministarstva koje se izdaje na osnovu pribavljenog mišljenja nadležne institucije.

Predsjednik Odbora prof. dr Petar Ivanović, ukazao je da je upoznat sa načinom izdavanja akreditacije za nadležne institucije, ističe da je to proces koji zahtijeva vrijeme i da ono što može biti problematično je šteta koja može nastati do izdavanja akreditacije, čime se onemogućava bilo kakva naknadna reakcija. S tim u vezi, ono što je dodatno problematično jeste činjenica da se u slučaju nestanka neke vrste i pokretanja spora oko tog pitanja ne može utvrditi odgovornost, jer „mišljenje“ nije pravno obavezujuće.

Generalna direktorka Direktorata za ribarstvo, Slavica Pavlović, kazala je da član 77 Zakona o zaštiti prirode dozvoljava unošenje alohtone vrste, uz određenu procjenu rizika i da donošenje ovakvog zakonskog rješenja jeste potreba za harmonizovanjem sa Zakonom o zaštiti prirode. Kada je u pitanju potreba mijenjanja riječi „mišljenja“ kao jedno od rješenja predlaže da se riječ „mišljenje“ zamijeni riječima „dozvolom nadležne institucije“ koja izdaje odobrenja.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović pozivajući se na član 77 Zakona o zaštiti prirode ukazuje da je zabranjeno unošenje stranih divljih vrsta biljaka, životinja i gljiva i njihovih uzgojnih primjeraka (alohtonih vrsta) u ekosisteme u kojima prirodno nijesu nastanjene. U Zakonu se dalje navodi da se unošenje alohtonih vrsta, ako je naučno dokazano i prihvatljivo u pogledu zaštite prirode, može vršiti na osnovu dozvole organa uprave i ako je u skladu sa potvrđenim međunarodnim ugovorima. Predsjednik je predložio da u cilju nalaženja kompromisa, predstavnici predlagača obave dodatne konsultacije kako bi se došlo do zajedničkog rješenja koje će u krajnjem uticati na zaštitu domaćih vrsta od nestajanja. Podsjetio je da je namjera Odbora da se sa jasno preciziranom odgovornošću i pravima olakša primjena zakona, a koja neće ugrožavati ono što je opredjeljenje društva.

Nakon rada od jednog sata, napravljena je pauza u cilju usaglašavanja teksta amandmana Odbora sa predstavnicima Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja. Nakon date pauze i dodatnog obrazloženja predstavnice predlagača, **generalne direktorice u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, Slavice Pavlović**, podnosioci amandmana su se saglasili da amandman modifikuju na način da glasi:

“AMANDMAN 1

Član 21 stav 2 Predloga zakona mijenja se i glasi:

“Izuzetno od stava 1 ovog člana, Ministarstvo može odobriti unos alohtonih vrsta riba i drugih vodenih organizama, uz prethodno pribavljeno pozitivno mišljenje naučne ustanove, dozvole organa državne uprave nadležnog za poslove zaštite prirode i dokaza o zdravstvenom stanju alohtonih vrsta riba i drugih vodenih organizama.““

Predstavnik predlagača prihvatio je modifikovani amandman čime je postao sastavni dio Predloga zakona shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Nakon modifikacije amandmana koji su podnijeli poslanici Ivanović i Murić, predstavnici predlagača Zakona, u skladu sa diskusijom povodom razmatranja Predloga zakona, ukazali su na potrebu amandmanskog djelovanja na pojedine odredbe Predloga zakona. Odbor je konstatovao opravdanost korekcije pojedinih članova Predloga zakona iz tog razloga, na osnovu člana 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi jednoglasno je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN I

Naziv člana 10 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Uslovi koje mora da ispunjava učesnik na javnom oglasu”

Objasnenje

Amandman se predlaže radi usaglašavanja sa korekcijama na Zakonodavnom odboru.

AMANDMAN II

U članu 16 stav 1 poslije tačke 7 dodaje se pet novih tačaka koje glase:

- „11) čuva podatke o ulovu riba i drugih vodenih organizama u sportsko–rekreativnom ribolovu;
- 12) vodi i čuva evidenciju o izvršenim kontrolama i privremeno oduzetim ribolovnim alatima, opremi i drugim predmetima;
- 13) čuva privremeno oduzeti ribolovni alat, opremu i druge predmete;
- 14) izdaje dozvolu za sportsko-rekreativni ribolov na način i pod uslovima utvrđenim ovim zakonom;
- 15) prilikom realizacije naučno-istraživačkih projekata omogućiti naučnoj ustanovi nesmetan pristup ribolovnoj vodi i saraduje u naučno-istraživačkom radu.“

Objasnenje

Amandman se predlaže radi jačanja kontrole i monitoringa korisnika riba i drugih vodenih organizama.

AMANDMAN III

U članu 19 stav 1 tačka 2 Predloga zakona riječi: „bez odobrenja” brišu se.

Objasnenje

Genetski modifikovani organizmi mogu biti prijatna prirodnim ekosistemima pa se amandmanom uvodi zabrana bez mogućnosti pribavljanja odobrenja za njihovo unošenje.

AMANDMAN IV

U članu 60 stav 1 riječi: „(u daljem tekstu: GMO) bez odobrenja koje se izdaje u skladu sa posebnim zakonom” brišu se.

Objasnenje

Amandman se predlaže radi usklađivanja sa članom 19 Predloga zakona.

AMANDMAN V

U članu 76 stav 1 tač. 13 i 80 riječi: „bez odobrenja” brišu se.

Poslije tačke 7 dodaje se pet novih tačaka koje glase:

“11) ne čuva podatke o ulovu riba i drugih vodenih organizama u sportsko–rekreativnom ribolovu (član 16 tačka 11);

12) ne vodi i ne čuva evidenciju o izvršenim kontrolama i privremeno oduzetim ribolovnim alatima, opremi i drugim predmetima (član 16 tačka 12);

13) ne čuva privremeno oduzeti ribolovni alat, opremu i druge predmete (član 16 tačka 13);

14) ne izdaje dozvolu za sportsko-rekreativni ribolov na način i pod uslovima utvrđenim ovim zakonom (član 16 tačka 14);

15) prilikom realizacije naučno-istraživačkih projekata ne omogući naučnoj ustanovi nesmetan pristup ribolovnoj vodi i sarađuje u naučno-istraživačkom radu (član 16 tačka 15).“

Zbog uvođenja novih tačaka izvršiće se prenumeracija postojećih.

Objasnenje

Amandman se predlaže radi usklađivanja kaznenih i materijalnih obaveza.

AMANDMAN VI

U članu 84 prije stava 1 dodaje se stav 1 koji glasi:

“Odredba člana 21 stav 2 ovog zakona primjenjivaće se od dana stupanja na snagu zakona kojim se uređuju invazivne vrste.”

Dosadašnji stav 1 postaje stav 2.

Objasnenje

Amandman se predlaže radi usaglašavanja sa modifikovanim amandmanom koji su podnijeli poslanici prof. dr Petar Ivanović i Mirsad Murić.

Predstavnica predlagača, generalna direktorica u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, Slavica Pavlović, prihvatila je amandmane Odbora čime isti postaju sastavni dio teksta Predloga zakona, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Na sjednici je dogovoreno da prilikom razmatranja Predloga zakona o invazivnim vrstama, sjednici prisustvuju predstavnici ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja u cilju usaglašavanja odredaba Zakona o slatkovodnom ribarstvu i akvakulturi sa Predlogom zakona o invazivnim vrstama.

2. DRUGA TAČKA DNEVNOG REDA - PREDLOG PLANA RADA ODBORA ZA 2018. GODINU

Predsjednik Odbora, **prof. dr Petar Ivanović** upoznao je članove Odbora sa Predlogom plana rada Odbora za 2018. godinu. Ukazao je da su Predlogom plana rada predviđene zakonodavna aktivnost, tematski dio (obaveze Odbora i Skupštine Crne Gore proistekle iz sistemskih zakona i dugih akata), razmatranje realizacije zaključaka Skupštine, konsultativna i kontrolna saslušanja i međunarodne aktivnosti. Upoznao je da će Odbor posebnu pažnju usmjeriti na pregovaračka poglavlja: poljoprivreda i ruralni razvoj; bezbjednost hrane, veterinarska i fitosanitarna politika; ribarstvo i životna sredina i klimatske promjene, kao i na poglavlja koja sadrže pravnu tekovinu koja je usko povezana sa oblastima koje Odbor prati i to: sloboda kretanja roba, saobraćajna politika, energetika i zaštita potrošača i zdravlja.

Odbor je jednoglasno usvojio Predlog plana rada Odbora za 2018. godinu.

3. TREĆA TAČKA DNEVNOG REDA – TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović upoznao je članove Odbora sa „Konačnim izvještajem o reviziji uspjeha efikasnosti obračuna i naplati prihoda o korišćenju šuma“, koji je nadležni Kolegijum Državne revizorske institucije uputio Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje. Upoznao je da je u Izvještaju navedeno 14 preporuka za Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja i Ministarstvo održivog razvoja i turizma. Predložio je da Odbor organizuje konsultativno saslušanje koje će pomoći da se, oko onih pitanja gdje postoje različita viđenja istog problema, pokuša naći zajedničko rješenje koje će biti predstavljeno javnosti.

Dogovoreno je da se u narednom periodu održi zajednička sjednica Odbora sa Odborom za ekonomiju, finansije i budžet u terminu koji će biti naknadno utvrđen.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović, upoznao je članove Odbora sa inicijativom Udruženja privrednih društava za priređivanje igara na sreću Crne Gore „Montenegro Bet“, koja se odnosi na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o igrama na sreću.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović upoznao je članove Odbora da je Ministarstvo održivog razvoja i turizma dostavilo informaciju o pitanjima, koja su ostala otvorena nakon održanog konsultativnog saslušanja na temu „Regulacija toka rijeke Bojane“, a tiču se njihove nadležnosti.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović informisao je članove Odbora sa inicijativom NVO „Građanska alijansa“ o formiranju neformalne poslaničke grupe čiji bi fokus bila pitanja iz životne sredine. S tim u vezi, podsjetio je na obavljene razgovore i uključenost OEBS-a oko sličnog pitanja gdje je postignut zajednički dogovor da u vrijeme nepotpunog sastava Skupštine nije moguće sprovesti takvu inicijativu. Predsjednik je podsjetio da je Odbor prema svakoj inicijativi koja je pristigla od strane NVO sektora imao kvalitetan odnos.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović upoznao je Odbor sa dopisom koji je uputio predsjednik Odbora za poljoprivredu, šumarstvo i ruralni razvoj nacionalne skupštine Turske, gospodin Mehmed Babaoglu povodom inicijative „Operacija maslinova grančica“. Predsjednik je obavijestio Odbor da je suština inicijative borba Turske protiv terorizmom u Siriji. Istakao je da je, kao predsjednik Odbora, obavio razgovor sa predstavnicima Ministarstva vanjskih poslova, odgovorio na dopis u skladu sa savjetima iz Ministarstva i uputio gospodinu Babaoglu poziv da posjeti Skupštinu Crne Gore.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović je podsjetio Odbor da predstoji sjednica na kojoj će biti održano konsultativno saslušanje na temu „Primjena Zakona o zaštiti dobrobiti životinja“. S tim u vezi, predložio je da Odbor, u skladu sa članom 68 Poslovnika Skupštine Crne Gore, zatraži informacije od nadležnih institucija, nakon čega će se odrediti datum saslušanja.

Sjednica je zaključena u 13.05 h, sa ukupnim trajanjem od 1h i 15 minuta.

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

prof. dr Petar Ivanović