



CRNA GORA
MINISTARSTVO PRAVDE



CRNA GORA
SKUPŠTINA CRNE GORE

PRIMLJENO:	6. 11	20. 11	GOD.
KLASIFIKACIONI BROJ:	00-63-9/P-4/23		
VEZA:			
EPA:			
SKRAĆENICA:	PRILOG:		

Broj: 01-790-2818/18/4
Podgorica, 5. mart 2018. godine

SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za rodnu ravnopravnost
Nada Drobnjak, predsjednica Odbora

PODGORICA

Predmet: Odgovori na pitanja postavljena Ministarstvu pravde u vezi sa osmim zasijedanjem „Ženskog parlamenta“ koji će se održati 7. marta 2018. godine

Uvažena gospođo Drobnjak,

U prilogu su odgovori na pitanja koje smo dobili od nevladinih organizacija, Centra za romske inicijative Nikšić i SOS telefona za žene i djecu žrtve nasilja u porodici Nikšić kao i predstavnice Demokratskog fronta, Željka Savković, koja će biti razmatrana na osmom zasijedanju „Ženskog parlamenta“ koje će biti održano 7. marta 2018. godine.





**CRNA GORA
MINISTARSTVO PRAVDE**

Broj: 01-790 - 2818/18/2
Podgorica, 5. mart 2018. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE
Odbor za rodnu ravnopravnost
Nada Drobnjak, predsjednica Odbora**

PODGORICA

Predmet: Odgovor na pitanje SOS telefona za žene i djecu žrtve nasilja u porodici Nikšić

Uvažena,

SOS telefon za žene i djecu žrtve nasilja u porodici Nikšić je postavio pitanje na koje traži odgovor od ministra pravde Zorana Pažina na osmoj sjednici „Ženskog parlamenta“ koja će biti održana 7. marta 2018. godine.

P I T A N J E

„I pored toga što je Crna Gora ratifikovala brojne međunarodne ugovore i ima solidan normativni okvir za zaštitu prava žena i djece u privatnom i porodičnom životu, praksa pokazuje da se izvršni postupci radi predaje malodobne djece majci, koja je zajedno sa svojom djecom bila izložena teškim okolnostima partnersko-porodičnog nasilja, i pored načela hitnosti, odugovlače i traju više od 1,5 godine.

I pored pravosnažne sudske odluke sud ne uspijeva da nađe adekvatan modus za izvršenje sopstvene odluke kojom se nasilnom roditelju – ocu, osuđenom za nasilje u porodici, nalaže da preda djecu majci. Na ovaj način se šalje poruka da je sudski sistem nemoćan da izvrši sopstvene odluke, i da je pravda za žene i njihovu djecu nedostižna. Postavlja se pitanje ko je odgovoran za štetu nanесenu ženi i djeci jer je ovoliki protok vremena nanio nenadoknadivu štetu.

Moje pitanje za ministra je šta Vi i Vaše Ministarstvo možete uraditi da se izvršna sudska presuda realizuje i osigurate da se ovakve i slične situacije u budućnosti ne ponavljaju?“

U odnosu na postavljeno pitanje, ministar pravde daje sljedeći odgovor:

O D G O V O R

Zakonom o izvršenju i obezbjeđenju, pored ostalog su propisane: mjesna nadležnost u slučaju predaje i oduzimanja djeteta, način sprovođenja izvršenja i uslovi za izvršenje u datim predmetima (članovi 238-242), kojima se istovremeno štite najbolji interesi djece.

Prema podacima dobijenim od Vrhovnog suda Crne Gore, nadležni sudovi primjenjuju standarde razvijene kroz praksu Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu, koji podrazumijevaju da pri odlučivanju izvršenja roditeljskih prava, država mora uspostaviti pravičnu ravnotežu između interesa djeteta i roditelja, s tim da se posebna važnost poklanja najboljem interesu djeteta, koji zavisno od njegove prirode i ozbiljnosti može nadjačati interes roditelja (Sahin protiv Njemačke, br. 30943/96, st. 65 i 66 od 8. septembra 2003. godine; Mijušković protiv Crne Gore, br. 49337/07, st. 88 od 21. septembra 2010. godine; Damjanović protiv Srbije, br. 5222/07, st. 80 i 81 od 18. novembra 2008. godine).

Nakon brižljivog sagledavanja razloga neizvršenja sudskih presuda, moglo bi se uticati na promjenu stanja u ovoj oblasti kroz eventualnu izmjenu propisa uz izričito poštovanje najboljeg interesa djeteta kao i roditeljskih prava, u skladu sa međunarodnim standardima.

