

ZAPISNIK

Sa 15. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore 26. saziva, koja je održana 13. juna 2018. godine

Sjednica je počela u 10:10 sati.

Predsjedavao je mr Radule Novović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: mr Branka Tanasijević, mr Aleksandra Vuković, poslanika Bogdana Fatića je, prema članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, zamijenio poslanik Mihailo Anđušić, Andrija Popović i poslanika mr Ervina Ibrahimovića je, prema članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u drugoj polovini sjednice Odbora zamijenio poslanik Adrijan Vuksanović. Sjednici je, u svojstvu zainteresovanog poslanika, prisustvovao i poslanik Danijel Živković.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici predlagača akta:

- Nikola Janović, ministar sporta u Vladi Crne Gore,
- Miloš Lalević, direktor Direktorata za sport u Ministarstvu sporta i
- Enesa Hasanagić, načelnica Odjeljenja za međunarodnu saradnju.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora mr Radule Novović je konstatovao da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorio 15. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED:

- *Usvajanje zapisnika sa 13. i 14. sjednice Odbora i sa Prve zajedničke sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje i Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.*

1. **Predlog Zakona o sportu**, koji je podnijela Vlada Crne Gore;
2. **Tekuća pitanja.**

Nakon usvojenog dnevnog reda, predsjednik Odbora je pozvao članove da se izjasne o zapisnicima sa 13. i 14. sjednice Odbora i sa Prve zajedničke sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje i Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Konstatovano da su zapisnici sa 13. i 14. sjednice Odbora i sa Prve zajedničke sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje i Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, jednoglasno usvojeni.

Nakon usvajanja zapisnika prešlo se na prvu tačku dnevnog reda:

1.Predlog zakona o sportu:

Predsjednik Odbora je podsjetio da je Predlog zakona o sportu, koji je utvrdila Vlada Crne Gore na 69. sjednici, održanoj 22. marta 2018. godine, dostavljen Skupštini Crne Gore 18. aprila 2018. godine radi stavljanja u proceduru i istakao da se radi se o veoma važnoj temi, koja dotiče sve nas, na različite načine.

Na početku sjednice, **poslanik Andrija Popović** je uputio zahtjev da se u okviru tačke Tekuća pitanja razmotri inicijativa studenata koji studiraju po starom sistemu, kako bi se omogućilo da im se za još jednu godinu produži rok za završetak studija. **Poslanica Aleksandra Vuković** se pridružila zahtjevu poslanika Andrije Popovića. **Poslanica Branka Tanasijević** je istakla da je u ranijem sazivu ovo pitanje više puta pokretano i rješavano i da je rok za završetak studija nekoliko puta produžavan, kao i da smatra da pomenuto pitanje predstavlja stimulativnu mjeru za one studente kojima je preostao jedan ili dva ispita da završe studije. Istakla je da, iako je više puta produžavan rok, ne postoji nikakva evidencija koliko su naponi poslanika da pomognu studentima koji studiraju po starom sistemu dali rezultat, te koliko njih je završilo fakultet zahvaljujući produženju roka.

Predsjednik Odbora Radule Novović je naglasio da će navedeno pitanje razmatrati u sklopu Tekućih pitanja, a zatim pozvao predstavnika predlagača akta, ministra Nikolu Janovića da obrazloži predloženi zakon.

Ministar sporta Nikola Janović je u svom izlaganju istakao da se izradi Predloga zakona o sportu, kao preduslovu za unapređenje oblasti sporta, pristupilo zbog zatečenog nedostatka normativnog okvira u oblasti sporta i činjenice da, isti, duži vremenski period nije davao željene rezultate, kao i da se pokazalo da su određena normativna rješenja neprimjenjiva u praksi.

Kao prvi korak, naveo je definisanje obaveze sportskih subjekata da usklade svoj rad, organizaciju i opšte akte sa novim zakonom. Istakao je da će stručna komisija Ministarstva sporta provjeravati ispunjenost uslova na terenu, što će doprinijeti smanjenju broja fiktivnih sportskih ugovora. Naveo je da, iako bi školski sport trebalo da bude uslov za pravilan razvoj djece u Crnoj Gori, smatra da je, isti, na jako lošem organizacionom nivou, te da je Predlogom zakona o sportu predviđeno uvođenje sistema dječijeg sporta, sprovođenje javnog poziva sportskim klubovima, sufinansiranje članarina za djecu i istakao da se polazi od ideje da se što više djece uključi u sportske aktivnosti. Naveo je da je korist uvođenja navedenog sistema višestruka, te da plaćanje članarine za djecu često predstavlja opterećenje za budžet roditelja, posebno kad se više djece iz jedne porodice bavi sportom. Istakao je da će članarina biti limitirana na 6% prosječne mjesečne neto zarade kod klubova koji se, na bilo koji način, finansiraju iz budžeta.

Naveo je da je problem kod zdravstvene zaštite sportista predstavljala i neujednačena praksa prilikom utvrđivanja zdravstvene sposobnosti za bavljenje sportom. Predlogom zakona o sportu predviđeno je formiranje ustanove za utvrđivanje zdravstvene sposobnosti sportista koju bi osnovala Vlada. Istakao je da zemlje u regionu već duži period imaju posebne ustanove za utvrđivanje zdravstvene sposobnosti sportista i da jedino Crna Gora i Albanija, još uvijek, nijesu formirale ove institucije. Naveo je da će na ovaj način značajno biti unaprijeđen segment zdravstvene kontrole sportista.

Takođe je istakao da se Predlogom zakona uvodi poseban sistem nagrađivanja mladih sportista za ostvarene rezultate na svjetskom i evropskom nivou, gdje će mladi sportisti dobijati stipendije.

U daljem izlaganju je govorio o sportskoj infrastrukturi u Crnoj Gori koja je neophodan uslov za razvoj rekreativnog i profesionalnog sporta, koja je, kako je istakao, u jako lošem stanju. Napomenuo je da je Predlogom zakona o sportu predviđena mogućnost direktnog finansiranja izgradnje, rekonstrukcije i adaptacije i opremanja sportskih objekata u vrijednosti do 10, 000 eura od strane Ministarstva sporta, a u vrijednosti preko tog iznosa, uz saglasnost Vlade. Podsjetio je da su, u praksi, česti slučajevi nesavjesnog upravljanja sportskim objektima, kao i da se izdavanjem istih ubiraju prihodi od strane lokalne samouprave koji se ne koriste za održavanje sportskih objekata, već se troškovi poslova održavanja istih nagomilavaju.

Na kraju je zaključio da, pored navedenih novina, Predlog zakona o sportu ima za cilj uređenje oblasti sporta, kao i uvođenje reda u načinu funkcionisanja sportskih subjekata i ostalih aktera u sistemu sporta.

Predsjednik Odbora Radule Novović je istakao da je očigledan napor ministra Janovića i njegovih saradnika da se kroz ovaj zakon sport izdigne na pijedestal društvenog interesovanja.

Podsjetio je da su na adresu Odbora stigli komentari i primjedbe na ovaj prijedlog zakona, sa kojima su prisutni upoznati, i to:

- gospodina Zorana Rašovića, koji je programski direktor NVO Centar za razvoj fizičke kulture "Duklja" iz Podgorice i
- predstavnika Studentskog parlamenta Univerziteta Crne Gore, koji se odnosi na član 88 Predloga zakona – Studentski sport.

Nakon obrazloženja predstavnika predlagača zakona, predsjednik Odbora je pozvao članove Odbora da uzmu učešće u raspravi.

Poslanik Andrija Popović je u svom izlaganju istakao da se za Predlog zakona o sportu, poslije sedam godina, može reći da predstavlja praznik za sport i crnogorske sportiste. Istakao je da smatra da je Predlog zakona dobro urađen i da predstavlja korak naprijed u odnosu na važeći zakon iz 2011. godine. Iskazao je mišljenje da je da je sport najbolji crnogorski brend, kao i da su uspjesi crnogorskih sportista, i u ranijim državnim zajednicama, a posebno od obnove državnosti – 2006. godine, ogromni. Uputio je sugestiju u vezi sa članom 62 Predloga zakona koji tretira zabranu učešća u organima upravljanja sportskih organizacija, navodeći da se radi o depolitizaciji sporta i da ga podržava, ali da je u strahu da će, na ovaj način, biti izgubljen veliki broj vrhunskih sportskih radnika. Takođe je dao sugestiju u vezi sa članom koji tretira sportiste sa vrhunskim reprezentativnim rezultatom. Pohvalio je rješenje dato u članu 74, kojim je predviđeno davanje stipendija perspektivnim sportistima, kao i član 80, kojim se definišu obaveze perspektivnih sportista, navodeći da će time biti spriječeno ono što se ranije dešavalo, a to je da najbolji sportisti Crne Gore neće da igraju za Crnu Goru. Najavio je amandman u vezi podnesene inicijative koja se odnosi na član 88 Predloga zakona o sportu, u vezi sa studentskim sportom. Takođe, pohvalio je član 139 i usklađivanje doživotnih mjesečnih naknada. Naveo je da bi valjalo razmišljati, u vezi sa doživotnim mjesečnim naknadama, da se uz Olimpijske igre i svjetska i evropska prvenstva, uvrste i Evropske igre, na nivou zlatne medalje. Zaključio je da je Predlog zakona dobro urađen i da će značiti mnogo crnogorskim sportistima

Poslanik Ervin Ibrahimović je istakao da se u Predlogu zakona prepoznaje pravilna iskustvena osnova i čestitao ministru Janoviću na izlasku pred javnost sa jednim ovakvim prijedlogom zakona. Pomenio je član 62 i tražio da ministar Janović navede iskustva Srbije i Hrvatske, kada je u pitanju učešće u upravljačkim strukturama sportskih organizacija. Naveo da cijeni namjeru da se izvrši depolitizacija u oblasti sporta. Pohvalio je rješenje o sufinansiranju članarina za djecu, i postavio pitanje budžeta i sufinansiranja u klubovima koji imaju manji broj djece, u odnosu na klubove sa velikim brojem članova. Na kraju je postavio pitanje mogućnosti uvođenja stimulativnih mjera za klubove na sjeveru države.

Ministar Nikola Janović je odgovorio poslaniku Ibrahimoviću na postavljena pitanja. Istakao je da je ovaj zakon u Srbiji rigorozniji od aktuelnog predloženog zakona, u dijelu učešća u upravljačkim strukturama, te da smatra da je navedeni član donijet sa mjerom. Naveo je da smatra da je, u odnosu na Hrvatsku i Srbiju, pomenuto rješenje predstavlja mjeru kompromisa, a da je, ipak, veliki iskorak u odnosu na dosadašnje stanje u sportu. Govorio je o dječijem sportu i o činjenici da je rješenje koje je predviđeno ovim prijedlogom zakona moguće samo u Crnoj Gori, s obzirom na manji broj stanovnika. Takođe je istakao da je, od osnivanja Ministarstva sporta, fokus interesovanja bio na sjeveru Crne Gore, imajući u vidu da je tokom obilazaka pomenutog regiona, ustanovljeno da je situacija, u oblasti sporta, loša.

Poslanica Branka Tanasijević je u svom izlaganju istakla da je predloženi zakon bio u žiži interesovanja javnosti, kako kod donošenja važećeg zakona, tako i kod predloga novog zakona, što je pokazatelj da je Crna Gora jako zainteresovana za sport i istakla da smatra da je dobro što imamo Ministarstvo sporta. Navela je da ima povjerenja u ministra Janovića, jer je evidentno da se radi o čovjeku sa velikim iskustvom i jednom od najboljih sportista Crne Gore. Istakla je da je mišljenja da je najbolje rešenje, upravo to, što je ministar sporta - sportista i što je kao sportista bio u prilici da sagleda što je to, što je potrebno sportu u Crnoj Gori i koji su nedostaci koje treba otkloniti, kao i da je očigledno da je ovaj prijedlog zakona nastao sa tim motivom. Navela je da je Predlog zakona izraz velike posvećenosti sportu i poznavanja sporta, na pravi način. Napomenula je da, kao sociolog, smatra da je privilegija za Crnu Goru unapređenje dječijeg sporta, imajući u vidu vaspitnu ulogu koju ima sport. Postavila je pitanje da li postoje uslovi da se ovaj zakon implementira na pravi način tj, da li su škole opremljene salama da bi se u njima učenici mogli baviti sportom. Istakla je da bi bilo dobro da se sa Ministarstvom prosvjete napravi analiza stanja na terenu, kada je ovaj problem u pitanju.

Poslanica Aleksandra Vuković je u svom izlaganju govorila o motivima bavljenja sportom. Istakla je da se upoznala sa komparativnim pregledom zemalja u regionu u vezi norme kojom je određena starosna granica od 35 godina za sticanje doživotne mjesečne naknade. Navela je da smatra da je to jedna od najboljih normi u ovom prijedlogu zakona i da je motivišuća za mlade ljude. Takođe, pomenula je i član 98 Predloga zakona kojim se predviđa formiranje zavoda koji će brinuti o zdravlju sportista i istakla da je to jedan od najvažnijih noviteta koje ovaj prijedlog zakona donosi. Navela je da su sportisti u posebnoj vrsti rizika, imajući u vidu da prelaze granicu izdržljivosti. Istakla je da smatra da će ovaj prijedlog zakona biti trasirani put ka cilju da Crna Gora, kao mala nacija, ostvaruje maksimume u sportu.

Poslanik Adrijan Vuksanović je u svom izlaganju istakao da mu je veoma drago što je ministar Janović zadržao sportski duh. Složio se sa poslanicom Brankom Tanasijević da je riječ o čovjeku koji zaslužuje povjerenje i koji svojim radom doprinosi razvoju crnogorske društvene i sportske scene. Istakao je da ima povjerenje u Predlog zakona, zbog jako kvalitetnih rješenja.

Poslanik Mihailo Anđušić koji je mijenjao člana Odbora Bogdana Fatića, složio se sa navodom da je riječ o istorijskom dokumentu i naveo dva segmenta vezano za ovaj prijedlog zakona, koja su po njegovom mišljenju za svaku pohvalu. Naveo je da je prvi segment čista namjera koja je pratila Predlog zakona i da je to glavni kvalitet ovog dokumenta, a kao drugi segment je naveo spremnost ministra Janovića da uvaži sugestije i mišljenja interesnih grupa koje su bile uključene u ovaj proces. Istakao je da su se i njemu, kao poslaniku, obraćale interesne grupe u vezi studentskog parlamenta, odnosno sportskih društava i da cijeni što su uvažene sugestije u vezi sa pitanjem upravljačkih struktura u sportskim društvima na univerzitetima. Čestitao je predstavnicima predlagača na uspješno završenom procesu koji je prethodio utvrđivanju Predloga zakona.

Predsjednik Odbora Radule Novović je u svom izlaganju istakao da je procedura oko donošenja ovog zakona ispraćena jednom značajnom pričom i da se dokument, koji su svi prisutni pohvalili, pokušao i dezavuisati. Istakao je da Ministarstvo sporta radi važne stvari, kao i da treba, dodatno, poraditi na promociji, svega što je urađeno. Postavio je pitanje u vezi trajanja i toka javne rasprave koja je prethodila donošenju ovog zakona.

Poslanica Branka Tanasijević je istakla da bi bilo dobro održati tematsku sjednicu i na taj način promovisati sve što je urađeno u oblasti sporta u Crnoj Gori, te da se sjednica može održati u nekom od sportskih objekata na teritoriji Crne Gore. Predsjednik Odbora se saglasio sa pomenutom idejom.

Ministar Nikola Janović je zahvalio poslanicima na biranim riječima i odgovorio na postavljena pitanja. Istakao je da proces donošenja ovog zakona nije bio lak i da će novi zakon dati mogućnost uvođenja mnogih novina u sistemu sporta. Takođe je istakao da je ovo dokument na koji svi mogu biti ponosni i da mu predstavlja zadovoljstvo da članovima Odbora prezentuje rješenja koja su predviđena novim zakonom.

Zahvalio je poslaniku Popoviću što je prepoznao nova rješenja kao dobra i istakao da je u svakoj normi novog zakona definisano ono što do sad nije bilo precizirano. Govorio je o nedostacima važećeg zakona, koji su proizveli određene negativne posljedice, kao što je npr. slučaj sa jednim brojem rješenja o dodjeljivanju doživotne mjesečne naknade, čime je vršen atak na budžet, bez razloga, zbog čega je u predlogu novog zakona precizno propisano ko može ostvariti pomenuto pravo. Pomenuo je i smanjenje starosne granice za sticanje prava na doživotnu mjesečnu naknadu, kao i o provjeravanje kaznene evidencije sportista. U svom izlaganju je, takođe, govorio o školskom sportu i o nedostacima dosadašnjeg rada u ovoj oblasti. Napomenuo je da je vršena analiza školskog sporta u 76 škola, kao i da je cilj uključivanje što više djece u bavljenje sportom. Istakao je da je Ministarstvo sporta podržalo 13 sjajnih školskih sportskih infrastrukturnih projekata u 11 opština, koji će doprinijeti stvaranju neophodnih uslova za bavljenje sportsko-rekreativnim aktivnostima djece i mladih, iako je to u domenu prosvjete. Odgovorio je poslaniku Popoviću u vezi sa postavljenim pitanjem u vezi sa članom 123 i olakšice za lica koja ulažu u sport, navodeći da postoji upućujuća norma, kao i da će, u razgovoru sa Ministarstvom finansija i kroz analizu poreskih zakona, nastojati da riješe pitanje olakšica za lica koja ulažu u sport.

Ministar je, takođe, odgovorio na pitanje u vezi sa Granskim sindikatом sporta, najavljujući potpisivanje kolektivnog ugovora.

Nakon završene rasprave o Predlogu zakona o sportu, Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport je odlučio da podnese sljedeće amandmane na Predlog zakona o sportu:

Amandman Odbora 1

U članu 14 stav 2 tač. 5 i 6 brišu se.

Amandman Odbora 2

U članu 88 stav 4 poslije riječi „crnogorskog” dodaje se riječ „studentskog”.

Amandman Odbora 3

U članu 88 stav 5 mijenja se i glasi:

„Predsjednika studentskog sportskog društva biraju članovi tog društva iz reda svojih članova.”

Amandman Odbora 4

U članu 127 stav 4 mijenja se i glasi:

„Sadržaj, način vođenja i čuvanja, održavanja i korišćenja podataka Centralnog registra iz stava 1 ovog člana propisan je aktom iz člana 126 stav 6 ovog zakona.”

Amandman Odbora 5

U članu 2 riječi: „u cilju postizanja” zamjenjuju se riječima: „ili postizanje”.

Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa amandmanima 1, 2, 3, 4 i 5 koje je podnio Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, nakon čega su, isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postali sastavni dio ovog prijedloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Nakon utvrđenih amandmana Odbora, „predsjednik Odbora je pozvao članove Odbora da se izjasne o Predlogu zakona o sportu.

Nakon glasanja, predsjednik Odbora Radule Novović je konstatovao da je Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport **jednoglasno podržao** Predlog zakona o sportu i predložio Skupštini Crne Gore da **ga usvoji**.

Za izvjestioca na sjednici Skupštine Crne Gore određen je **predsjednik Odbora Radule Novović**.

2. Tekuća pitanja: U okviru ove tačke dnevnog reda, raspravljano je o inicijativi za produženja roka za završetak studija, studentima koji su upisali fakultet po starom sistemu koji je važio prije početka primjene Bolonjske deklaracije, sa namjerom da im se produži rok studiranja za još jednu studijsku godinu. Nekoliko grupa studenata se obratilo poslanicima, sa istim zahtjevom, preko različitih vidova komunikacije: lično, putem SMS-a i putem elektronske pošte.

Poslanici su se, nakon rasprave složili da im treba pružiti još jednu priliku. Poslanica Branka Tanasijević je istakla da je ovaj ustupak već više puta činjen i da je stav poslanika na plenumu, uvijek, bio pozitivan. Odbor je donio odluku da grupa poslanika, koji su članovi Odbora za prosvjetu, nauku, kultur i sport, podnese Prijedlog zakona o izmjeni Zakona o visokom obrazovanju.

Takođe, u okviru Tekućih pitanja, članovi Odbora upoznati sa obraćanjem prof. dr Šerba Rastodera i direktorice Baletske škole „Princeza Ksenija“, i dogovoreno je da se na nekoj od narednih sjednica izjasne o, eventualnim, modelima djelovanja povodom pomenutih obraćanja.

Sjednica je završena u 12:45 časova.

Broj: 00-63-11/18-

SEKRETARKA ODBORA

Svjetlana Aligrudić, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA

Radule Novović, s.r.