

## ZAPISNIK

sa 57. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 26. juna 2018. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Miloš Nikolić, Andrija Popović, Jovanka Laličić, Danijel Živković i prof. dr Miodrag Vuković.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, člana Odbora dr Filipa Vukovića, ispred kluba DPS-a, zamijenio je poslanik Željko Aprcović.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde; Marijana Laković-Drašković, generalna direktorica Direktorata za organizaciju pravosuđa, krivično zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde; i dr Bojana Bošković, generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta u Ministarstvu finansija.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

### **DNEVNI RED:**

- 1. Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama;**
- 2. Predlog zakona o izmjeni Zakona o visini stope zatezne kamate;**
- 3. Amandmani (4) na Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koje su podnijeli poslanici/ce: Petar Ivanović, Predrag Sekulić, Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Nikola Rakočević i Sanja Pavićević;**
- 4. Amandmani (2) na Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, koje je podnio poslanik mr Ervin Ibrahimović;**
- 5. Amandman na Predlog zakona o sportu, koji je podnio poslanik Andrija Popović;**
- 6. Amandman na Predlog zakona o Predsjedniku Crne Gore, koji su podnijele poslanice Marta Šćepanović i Jovanka Laličić.**

### **Prva tačka dnevnog reda**

**Predlog zakona o dopunama Zakona o Sudskom savjetu i sudijama**

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Zoran Pažin, potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku i ministar pravde.

U uvodnom izlaganju ministar Pažin je istakao da je glavni razlog zbog koga je ovaj predlog zakona na dnevnom redu sjednice ustavno pravna situacija koja prijeti usljed neizbora članova Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika. Time se otvara pitanje funkcionisanja jedne grane vlasti što dalje otvara niz ustavno pravnih pitanja.

Nadalje, ministar ističe da jedan od najvažnijih ustavno pravnih principa a svakako najvažniji princip političke organizacije državne vlasti jeste princip podjele vlasti. Ovaj princip se dovodi u pitanje nefunkcionisanjem jedne grane vlasti, a samim tim se otvara i pitanje ustavno pravnog principa uzajamne kontrole i ravnoteže vlasti. To, po prirodi stvari, otvara i pitanje legitimiteta ostale dvije grane vlasti.

Iz ugla građana, nefunkcionisanje jedne grane vlasti znači dovođenje u pitanje prava na pravično i javno suđenje, pred nezavisnim i nepristrasnim sudom, u razumnom roku. Navedeno pravo je od uslovljavajućeg značaja za ostvarivanje skoro svih drugih sloboda i prava, i Ustavom je propisano da se ovo pravo ne može dovesti u pitanje čak ni u vanrednim okolnostima.

U svom izlaganju ministar dalje navodi da, iako su uvjereni da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom, ipak su se obratili Venecijanskoj komisiji za mišljenje. U svom izlaganju ministar se ukratko osvrnuo na najvažnije stavove i zaključke Venecijanske komisije. Najvažnije pitanje koje se otvorilo na sjednici komisije je pitanje mandata. Komisija je zauzela stav da je mandat Sudskog savjeta uređen Ustavom ali kao mandat institucije a ne kao mandat pojedinih članova Sudskog savjeta koji je uređen Zakonom o Sudskom savjetu i sudijama. Iz navedenog proizilazi da se zakonom može intervenisati u dijelu koji se odnosi na mandat samih članova a ne na mandat institucije. Venecijanska komisija je jasno napravila razliku između mandata i vršenja dužnosti, čime se otvara i mogućnost uvođenja vršilaca dužnosti, mandat članova Sudskog savjeta je promjenljiva kategorija i zavisi od okolnosti.

Prof. dr Miodrag Vuković je uzeo učešće u raspravi i uputio pitanje u odnosu na stav Venecijanske komisije u vezi mogućnosti da se postigne konsenzus unutar Parlamenta za samo jedan broj kandidata od četiri iz reda uglednih pravnika, na koji je ukazao ministar. Poslanik Vuković ističe da svaka nova norma, radilo se o dopuni ili apsolutno novom normativnom rješenju, podrazumijeva ozbiljan napor da se anticipiraju posljedice – pozitivne i negativne. Poslanik Vuković postavlja pitanje kako će predloženo novo rješenje uticati na konačno oblikovanje jedne novonastale situacije kada se kompletira, kada se prethodno provede Ustavom predviđen postupak, kako se taj Savjet uvodi, da li osnovnim rješenjem? Budući da predloženo rješenje podrazumijeva biranje članova na određeno vrijeme, poslanika interesuje, ako takva situacija potraje, jer je to iznuđeno rješenje, kakav će to normativni odraz imati, da li će to sve voditi normativnoj stabilizaciji i dovođenju u red po osnovnom rješenju?

U odgovoru na postavljeno pitanje ministar Pažin je istakao da je u pravnom poretku najviša norma ta da se obezbijedi funkcionalnost pravnog sistema. Ministar se pita da li je ustavno da ne funkcionise jedna grana vlasti i da se na taj način dovodi u pitanje legitimitet i preostale dvije grane vlasti. Što se tiče mogućnosti da se ne izaberu sva

četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika, Venecijanska komisija kaže da je vjerovatnije da će biti postignut dogovor o sva četiri člana, ali ostavlja u rezervi i mogućnost da se to ne desi pa je potrebno imati odgovor i na tu pravnu situaciju. Na kraju, ministar ističe da vjeruje u kvalitetan dijalog između predstavnika vlasti i predstavnika opozicije u postizanju cjelovitog rješenja, pa neće biti potrebe za angažovanjem ovog deblokirajućeg mehanizma.

U daljoj raspravi, članica Odbora, poslanica Jovanka Laličić navodi da smatra da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i poretkom, sa duhom Ustava i da je cjelishodan u ovom momentu, te se nada da će podstaknuti kvalitetan dijalog vlasti i opozicije da se nađe kvalitetno rješenje koje je inače propisano zakonom.

Član Odbora, poslanik Andrija Popović navodi da predloženo rješenje nije najbolje ali je jedino moguće u datom trenutku da bi se spriječila blokada vršenja sudske vlasti. Ukazuje na značaj mišljenja Venecijanske komisije i ukazuje na to da primjerak mišljenja treba dostaviti poslanicima i članovima odbora.

Ministar Pažin je upoznao poslanika Popovića da je to u međuvremenu i urađeno odnosno da je mišljenje dostavljeno Skupštini.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje.
2. Odbor je, nakon obrazloženja predlagača zakona i rasprave, odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da zakon stupi na snagu prije 2. jula 2018. godine, kada ističe mandat članovima Sudskog savjeta, kako bi se obezbijedilo nesmetano funkcionisanje Sudskog savjeta i nakon isteka njegovog mandata i stvaranje uslova za nesmetano funkcionisanje sudske grane vlasti i zaštitu nezavisnosti i samostalnosti sudova, u slučaju da nakon isteka mandata ne bude izabran novi sastav Sudskog savjeta.

3. Odbor je, sa sedam glasova „za”, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se, između ostalog, uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr. Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Miloš Nikolić, Andrija Popović, Jovanka Laličić, Danijel Živković, prof. dr Miodrag Vuković i Željko Aprcović.

Poslije završenog glasnja o prvoj tački dnevnog reda, u nastavku sjednice, prisustvovao je dr Filip Vuković, član Odbora.

### **Druća tačka dnevnog reda**

#### **Predlog zakona o izmjeni Zakona o visini stope zatezne kamate**

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je dr Bojana Bošković, generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta u Ministarstvu finansija.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Miloš Nikolić, Andrija Popović, Jovanka Laličić, Danijel Živković, prof. dr Miodrag Vuković i dr Filip Vuković.

### **Treća tačka dnevnog reda**

**Amandmani (4) na Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, koje su podnijeli poslanici/ce: Petar Ivanović,**

**Predrag Sekulić, Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Nikola Rakočević i Sanja Pavićević**

1. Predstavnicu podnosioca amandmana, poslanicu Marta Šćepanović, upoznao je Odbor da su odustali od amandmana br. 1 i 3.
2. Nakon toga, Odbor je ocijenio da su amandmani br. 2 i 4 pravno prihvatljivi.
3. Odbor je konstatovao, da i o amandmanima na Predlog ovog zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore.
4. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Danijel Živković, član Odbora.

**Četvrta tačka dnevnog reda**

**Amandmani (2) na Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, koje je podnio poslanik mr Ervin Ibrahimović**

Izvještaj o ovoj tački dnevnog reda je sastavni dio zapisnika sa 58. sjednice Odbora.

**Peta tačka dnevnog reda**

**Amandman na Predlog zakona o sportu, koji je podnio poslanik Andrija Popović**

Izvještaj o ovoj tački dnevnog reda je sastavni dio zapisnika sa 58. sjednice Odbora.

**Šesta tačka dnevnog reda**

**Amandman na Predlog zakona o Predsjedniku Crne Gore, koji su podnijele poslanice Marta Šćepanović i Jovanka Laličić**

1. Odbor je razmotrio podnijeti amandman i ocijenio da je isti potrebno pravno – tehnički korigovati na način da se poslije riječi „Skupštine” dodaju riječi: „Crne Gore”.
2. Predstavnicu podnosioca amandmana, poslanicu Marta Šćepanović, saglasila se sa korekcijom amandmana. Nakon toga, Odbor je ocijenio da je amandman pravno prihvatljiv.
3. Odbor je konstatovao, da i o amandmanu na Predlog ovog zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore.
4. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednica Odbora je završena u 10 sati i 35 minuta.

Fonografski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

**SEKRETAR ODBORA**

**Vlatko Šćepanović**

**PREDSJEDNICA ODBORA**

**Marta Šćepanović**