

ZAPISNIK

sa 61. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 17. jula 2018. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Momčilo Martinović, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Andrija Popović i prof. dr Miodrag Vuković.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: dr Nina Vujošević, državna sekretarka u Ministarstvu finansija; Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija i mr Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti;**
- 2. Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu;**
- 3. Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o akcizama;**
- 4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine;**
- 5. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine ("Službeni list CG" , broj 31/17);**
- 6. Predlog zakona o izmjeni Zakona o visokom obrazovanju;**
- 7. Razmatranje inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba čl. 99 i 100 Zakona o strancima („Službeni list CG”, broj 12/18);**
- 8. Razmatranje inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti člana 37 stav 1 tačka 5, člana 38 stav 1 tačka 2, člana 40 stav 5, člana 47 stav 1 tač. 7 i 11, člana 49 st. 3 i 7, člana 52 stav 2, člana 58 stav 4 tačka 5, člana 59 tačka 4, člana 94 tačka 2 alineja 1, čl. 107 i 116, člana 117 stav 3, člana 145 tačka 11 i člana 203 stav 2 Zakona o vojsci Crne Gore („Službeni list CG”, broj 51/17).**

Predsjednica Odbora je predložila a članovi Odbora prihvatili da se treća tačka dnevnog reda razmatra prva.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o akcizama

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Novo Radović, generalni direktor Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona, učešće u raspravi uzela je članica Odbora Jovanka Laličić. Poslanica je postavila pitanje da li su akcize uticale na povećanje cijena i da li će sada smanjenje dovesti do vraćanja cijena na stari nivo i koliko će sve zajedno uticati na prihodnu stranu u Budžetu?

U odgovoru na postavljeno pitanje, predstavnik predlagača zakona je naveo da, kada je u pitanju prihod od akciza jedino kod duvanskih proizvoda smo imali pad akciza, dok kod ostalih proizvoda imamo značajni rast bez obzira što se nijesu povećavale stope akciza drugih proizvoda. Naveo je da smatra da sad sa ovim novim stopama se očekuje da će doći do postepenog oporavka tržišta a da se u 2020. godini očekuje oporavak tržišta u poslednjih deset godina rasta akciza.

U svom učešću u raspravi, član Odbora Andrija Popović se osvrnuo na pitanje sive ekonomije i naveo da mu se čini da država kao da gubi bitku sa sivom ekonomijom, i istakao da nije uobičajeno da se visina akciza na cigarete mijenja u tako kratkom roku. Smatra da na taj način priznajemo poraz u odnosu na sivu ekonomiju i ističe nadležnost inspeksijskih organa. Takođe, vjeruje da će Vlada Crne Gore znati da se izbori sa tom pošasti, posebno ukazujući na pitanje sive ekonomije u turističkom sektoru.

U daljoj raspravi, predsjednica Odbora Marta Šepanović se nadovezala na izlaganje poslanika Popovića i navela da se na ovu bojazan ukazalo kada su povećane akcize posljednji put, ali smatra da je dobro što je ovo mjera za smanjenje sive ekonomije.

Nakon uvodnog izlaganja i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova “za” ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

Naziv zakona mijenja se i glasi:

„ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O AKCIZAMA“

AMANDMAN 2

Član 5 mijenja se i glasi:

» U članu 80i stav 1 alineja 3 mijenja se i glasi:
„ – od 1. januara 2019. godine do 31. decembra 2019. godine u iznosu od 25,00 eura“ «

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav I na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština, većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuju materijalne obaveze građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je takođe konstatovao da u Predlogu zakona postoje tehničke greške koje u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za“ je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Momčilo Martinović, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Andrija Popović i prof. dr Miodrag Vuković.

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjeni i dopunama Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je dr Nina Vujošević, državna sekretarka u Ministarstvu finansija.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, nakon obrazloženja predstavnice predlagača i rasprave, odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da se stvore uslovi za nesmetano finansiranje budžetskih korisnika.

3. Odbor je, sa sedam glasova „za”, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se, između ostalog, uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Momčilo Martinović, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Andrija Popović i prof. dr Miodrag Vuković.

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama Zakona o budžetu Crne Gore za 2018. godinu

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je dr Nina Vujošević, državna sekretarka u Ministarstvu finansija.

Učešće u raspravi uzeo je član Odbora prof. dr Miodrag Vuković koji je tražio da predstavnica predlagača pojasni pitanje vezano za potrošačku jedinicu - Ministarstvo za evropske integracije ističući da ta institucija više ne postoji.

U odgovoru na postavljeno pitanje, predstavnica predlagača zakona je navela da su terminologiju - Ministarstvo evropskih poslova koristili jer je prošlo već pola godine, ta potrošačka jedinica je postojala i bila korisnik budžetskih sredstava, dakle ta sredstva su potrošena, i ona mora biti terminološki pomenuta na nekim mjestima. Navela je da je dalje, kroz predlog izmjena, došlo do prekompozicije sredstava na Generalni sekretarijat Vlade, što je i suština ovih izmjena.

Poslanik Vuković je naveo da smatra da ipak nema potrebe da se ponavlja nešto što ne postoji.

U odgovoru je još jednom pojašnjeno da sredstva koja su prikazana na ime Ministarstva evropskih poslova su sredstva koja su utrošena i povezana su sa tom institucijom, pa je zbog toga bilo neophodno da pomenuta institucija i dalje egzistira kroz tabelarni prikaz.

Poslanica Jovanka Laličić je tražila da predstavnik predlagača zakona pojasni na šta se tačno odnosi smanjenje kapitalnog budžeta, šta to nećemo realizovati?

U odgovoru na pitanje poslanice Laličić predstavnik predlagača zakona navodi da nema precizan podatak da je to povezano sa kompletnim kapitalnim, nego je prosto napravljan presjek na kraju juna mjeseca te da će vjerovatno određena sredstva biti prenešena u narednu godinu za pojedine projekte.

U daljoj raspravi učešće je uzeo poslanik Andrija Popović koji je tražio pojašnjenje na šta se odnosi planirano povećanje rezerve više od 100%, kao i planirano povećanje finansiranja izdataka – zbog čega u tolikom iznosu?

Predstavnica predlagača zakona je pojasnila da se smanjenje kapitalnog budžeta odnosi na dio konsultantskih usluga koje su planirane a za koje smo shvatili da neće biti iskorišćene do kraja ove godine. Kada je u pitanju tekuća budžetska rezerva, usljed povećane potrošnje u dosadašnjem periodu i potrebe planiranja sredstava za troškove kofinansiranja IPA projekata, kofinansiranja projekata finansiranih iz EU fondova koji nijesu planirani na drugim pozicijama, zatim troškova sudskih presuda i drugih nepredvidljivih i nedovoljno planiranih troškova do kraja tekuće godine, predviđeno je da se navedeni troškovi finansiraju iz tekuće rezerve.

Poslanik Popović je zatražio dodatno pojašnjenje zašto je rebalansom opredijeljen veliki iznos sredstava za Ministarstvo finansija, za oblast zdravstva i prosvjete.

U odgovoru se pojašnjava da je promjena u strukturi izdataka značila povećanje rashoda za pojedine potrošačke jedinice kao i smanjenje za neke druge.

Najveći rast izdataka je u oblasti zdravstva, jer je potrebno povećati kvalitet zdravstvene zaštite a izdaci se odnose i na dio neizmirenih obaveza i nedostajućih sredstava koja je potrebno planirati do kraja fiskalne godine.

Što se tiče Ministarstva finansija, unaprjeđivanje kadrovskih kapaciteta pojedinih institucija sa proširenim nadležnostima je jedan od razloga za potrebna dodatna sredstva. Takođe, jedan od razloga je i taj što se za dio zaposlenih koji su angažovani na privremenim i povremenim poslovima moraju sistematizacijom predvidjeti ta radna mjesta, jer se poslovi koje obavljaju više ne mogu tretirati kao privremeni i povremeni poslovi.

U oblasti prosvjete povećanje rashoda je uslovljeno povećanjem troškova bruto zarada.

Predsjednica Odbora, Marta Šćepanović je zatražila da predstavica predlagača zakona pojasni nepredviđene rashode u oblasti zdravstva, koji je to iznos u pitanju i za šta je konkretno toliko povećan iznos troškova za pola godine?

Predstavica predlagača zakona je pojasnila da se kroz ovaj rebalans budžeta predlaže povećanje rashoda u oblasti zdravstva u iznosu od 25,1 milion eura, dakle za dio neizmirenih obaveza 16 miliona eura i za nepredviđene obaveze u ovoj godini u iznosu od 10,6 miliona eura.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru i članu 82 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi budžet i završni račun budžeta.

2. Odbor je, nakon obrazloženja predstavnice predlagača i rasprave, odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”.

Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da se stvore uslovi za nesmetano finansiranje budžetskih korisnika.

3. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

4. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 1 riječ „budžetu” zamjenjuje se riječju „Budžetu” a riječi: „broj 90/17 i „Službeni list CG” broj 17/18” zamjenjuju se riječima: „br. 90/17 i 17/18”.

AMANDMAN 2

U članu 4 uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„U članu 20, u tabelarnom prikazu, raspored sredstava Budžeta za pojedine potrošačke jedinice i izdacima po ekonomskoj klasifikaciji mijenja se i glasi:”.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

5. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuju materijalne obaveze građana.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Danijel Živković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Momčilo Martinović, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Andrija Popović i prof. dr Miodrag Vuković.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o integrisanom sprječavanju i kontroli zagađivanja životne sredine

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je mr Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona, poslanik Andrija Popović je uzeo učešće u raspravi i istakao da pozdravlja povećanje kazni u cilju zaštite životne sredine. Predstavnicu predlagača zakona je postavio pitanje kako će se povećanje kaznenih odredbi odraziti na subjekte koji još nijesu dobili integrisane dozvole.

Predstavnica predlagača zakona, u svom odgovoru je navela da smo duže vremena radili na preventivnim mjerama u odnosu na rad postrojenja i odlagali rješenje povećanja kazni. Međutim, prošao je izvjesni vremenski period od kada postoji zakonska obaveza izrade određenih planova i dobijanja integrisane dozvole, i kada je riječ o nekoliko postrojenja konstatovano je da se situacija nije pomakla ni jedan korak naprijed. S tim u vezi, smatramo da je sazrelo vrijeme da posegnemo za povećanjem novčanih kazni, jer je to bio jedini način da se postrojenja na neki način uvedu u obavezu odgovornijeg rada.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 3 riječ „Glava” zamjenjuje se riječju „Poglavlje”.

Amandman 2

U članu 4, u izmijenjenom članu 28 st. 1 i 4 poslije riječi „kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u pravnom licu novčanom kaznom u iznosu od 500 eura do 1.000 eura.”.

U stavu 3 riječi: „može se učiniocu prekršaja” zamjenjuju se riječima: „učiniocu prekršaja može se”.

Amandman 3

U članu 5, u izmijenjenom članu 29 stav 1 poslije riječi „kaznom” dodaju se riječi: „u iznosu”.

Stav 2 mijenja se i glasi:

„Za prekršaj iz stava 1 ovog člana kazniće se i odgovorno lice u organu državne uprave ili organu lokalne uprave novčanom kaznom u iznosu od 250 eura do 1.000 eura.”.

Amandman 4

U članu 7 riječ „danom” zamjenjuje se riječima: „osmog dana od dana”.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Momčilo Martinović, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Momčilo Martinović, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Andrija Popović i prof. dr Miodrag Vuković.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine ("Službeni list CG" , broj 31/17)

U skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, ova tačka dnevnog reda će se razmotriti na nastavku sjednice.

Šesta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjeni Zakona o visokom obrazovanju

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Andrija Popović, poslanik.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Prijedlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom prijedlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Prijedlog ovog zakona.
6. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Momčilo Martinović, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Andrija Popović i prof. dr Miodrag Vuković.

Sedma tačka dnevnog reda

Razmatranje inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba čl. 99 i 100 Zakona o strancima („Službeni list CG”, broj 12/18)

Odbor je razmotrio Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba čl. 99 i 100 Zakona o strancima („Službeni list CG”, broj 12/18).

Odbor se upoznao sa Nacrtom mišljenja koji sadrži predlog odgovora Ustavnom sudu Crne Gore. Nakon rasprave, Odbor je većinom glasova utvrdio Mišljenje sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore, koji će biti podnijet Skupštini Crne Gore.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

Osma tačka dnevnog reda

Razmatranje inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti člana 37 stav 1 tačka 5, člana 38 stav 1 tačka 2, člana 40 stav 5, člana 47 stav 1 tač. 7 i 11, člana 49 st. 3 i 7, člana 52 stav 2, člana 58 stav 4 tačka 5, člana 59 tačka 4, člana 94 tačka 2 alineja 1, čl. 107 i 116, člana 117 stav 3, člana 145 tačka 11 i člana 203 stav 2 Zakona o vojsci Crne Gore („Službeni list CG”, broj 51/17)

Odbor je razmotrio Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti člana 37 stav 1 tačka 5, člana 38 stav 1 tačka 2, člana 40 stav 5, člana 47 stav 1 tač. 7 i 11, člana 49 st. 3 i 7, člana 52 stav 2, člana 58 stav 4 tačka 5, člana 59 tačka 4, člana 94 tačka 2 alineja 1, čl. 107 i 116, člana 117 stav 3, člana 145 tačka 11 i člana 203 stav 2 Zakona o vojsci Crne Gore („Službeni list CG”, broj 51/17).

Odbor se upoznao sa Nacrtom mišljenja koji sadrži predlog odgovora Ustavnom sudu Crne Gore. Nakon rasprave, Odbor je većinom glasova utvrdio Mišljenje sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore, koji će biti podniet Skupštini Crne Gore.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednica Odbora je prekinuta u 12 sati i 55 minuta.

Nastavak 61. sjednice Zakonodavnog odbora, održan dana 18. jula 2018. godine

Sjednica je počela u 14 sati i 40 minuta.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Danijel Živković, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković i Momčilo Martinović.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, člana Odbora Miloša Nikolića, ispred kluba DPS-a, zamijenila je poslanica Ana Nikolić.

Sjednici Odbora je, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovao Goran Kuševija, generalni direktor Direktorata za socijalno staranje i dječju zaštitu u Ministarstvu rada i socijalnog staranja.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju odluke Ustavnog suda Crne Gore U-I broj 6/16 od 19. aprila 2017. godine ("Službeni list CG" , broj 31/17)

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Goran Kuševija, generalni direktor Direktorata za socijalno staranje i dječju zaštitu u Ministarstvu rada i socijalnog staranja.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača, poslanica Jovanka Laličić je postavila pitanje vezano za stupanje na snagu ovog zakona, da li je to danom objave ili osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“?

Predstavnik predlagača zakona je u svom odgovoru naveo da je predloženo da se zakon donese po skraćenom postupku, kako bi se otklonile eventualne štetne posljedice. Što se tiče člana koji definiše stupanje na snagu, odlukom Ustavnog suda Crne Gore definisano je da je taj član zakona neustavan pa smo to brisali i dali mogućnost stupanja na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa šest glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 4, u novododatom članu 4b riječ „priznavanje“ zamjenjuje se riječju „ostvarivanje“.

AMANDMAN 2

U članu 7, u novododatom članu 13b stav 1 tačka 1 riječi: „iz člana 2 stav 1“ zamjenjuju se riječima: „iz člana 3 stav 1“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da ovaj predlog zakona sadrži odredbe kojima se predlaže povratno dejstvo, i to: čl. 1, 3, i 5. Shodno članu 145 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Skupština će se posebno izjasniti da li za povratno dejstvo postoji javni interes.
5. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
7. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U članu 2, u uvodnoj rečenici, riječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koja“.
- U članu 7, u uvodnoj rečenici, riječ „koja“ zamjenjuje se riječju „koji“.

8. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Danijel Živković, Jovanka Laličić, Andrija Popović, prof. dr Miodrag Vuković, Momčilo Martinović i Ana Nikolić.

Sjednica Odbora je završena u 14 sati i 46 minuta.

Fonografski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA

Marta Šćepanović