



Црна Гора
СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

Број 02-64/13-31/1

Подгорица, 7. 10. 2013.

ZAPISNIK

sa 16. sjednice Radne grupe za izgrađivanje povjerenja u izborni proces održane
18. septembra 2013. godine

Sjednica je počela u 9 sati i 10 minuta.

Predsjedavali su mr Milutin Simović i Srđan Milić, kopredsjednici Radne grupe.

Sjednici su prisustvovali članovi Radne grupe: doc.dr Miodrag Vuković, doc.dr

Branka Bošnjak, Mevludin Nuhodžić, Rifat Rastoder, Ljerka Dragičević, Neven Gošović,

Azra Jasavić, Milutin Đukanović, Goran Danilović i Suljo Mustavić.

Takođe, sjednici su, po pozivu, prisustvovali predstavnici nevladinog sektora i to:
Pavle Ćupić, predstavnik Mreže za afirmaciju nevladinog sektora i Dragan Koprivica,
predstavnik Centra za demokratsku tranziciju.

Sjednica je bila otvorena za javnost.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Tačka dnevnog reda: Razmatranje Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika.

Sjednicu je prevashodno obilježila rasprava o članu 13 i članu 14 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika, kojim se predlažu izmjene člana 24 i člana 25 osnovnog zakona. Navedenim normama uređuje se sastav opštinske izborne komisije, pravo na predlaganje, kao i imenovanje njenih članova.

Predlog Demokratskog fronta za izmjenu ovog člana obrazložio je Goran Danilović, insistirajući da kandidate za izbor opštinske izborne komisije mogu predložiti i koalicione izborne liste. Predloženom izmjenom, kako je naglasio, žele se otkloniti nejasnoće i nepravde koje su nastale primjenom postojećeg zakonskog rješenja.

Rifat Rastoder i Suljo Mustafić podržali su predlog Demokratskog fronta, uz obrazloženje da treba eliminisati sve nejasnoće koje proizilaze iz ovog zakona, sa težnjom da se formulišu preciznije i jasnije norme.

Neven Gošović i Azra Jasavić su podržali rješenje koje je sadržano u Zakonu o izboru odbornika i poslanika, i smatraju da ga ne treba mijenjati.

Mevludin Nuhodžić je dao predlog da, za sada, treba zadržati alternativna rješenja, sve do konačnog odlučivanja.

Mr Milutin Simović, kopredsjednik Radne grupe je naglasio da treba nastaviti sa usaglašavanjem različitih mišljenja, kako bi došli do najkvalitetnijeg rješenja za ovaj član Zakona. Pozvao je članove podgrupe koja radi na ovom zakonu, da nastave sa razmatranjem članova 24 i 25.

Suljo Mustafić je podsjetio da je na član 25 Zakona o izboru odbornika i poslanika podnio predlog da se doda novi stav, nakon čega je i obrazložio predloženo rješenje. Suština predloga ogleda se u činjenici da se propiše primjena instituta autentične zastupljenosti pripadnika manjinskih naroda ili manjinskih nacionalnih zajednica i za skupštine jedinica lokalnih samouprava. Na taj način, kako je istakao, ispoštovala bi se i ustavna norma koja uređuje pitanje autentične zastupljenosti.

U odnosu na član 17 Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izboru odbornika i poslanika, kojim se predlaže izmjena člana 30 osnovnog zakona, predloge su podnijeli članovi Radne grupe ispred Demokratske partije socijalista, Demokratskog fronta, Socijalističke narodne partije, Hrvatske građanske inicijative i Mreža za afirmaciju nevladinog sektora sa dva predloga. Član 30 osnovnog zakona uređuje pitanje sastava Državne izborne komisije, i izbor njenih članova.

Goran Danilović je obrazložio predlog Demokratskog fronta, i nakon toga istakao da je za njih predlog koji je podnijela Demokratska partija socijalista neprihvatljiv. Mišljenja je, da zadržavanje postojećeg rješenja sa neznatnim izmjenama ne doprinosi vraćanju povjerenja u izborni proces. Ukazao je i na mogućnost da nevladine organizacije predlože i dva kandidata za člana Državne izborne komisije, ali da oni ne budu iz njihovog sastava.

Za Azru Jasavić su prihvatljivi predlozi koje su podnijeli Demokratski front, Socijalistička narodna partija i Hrvatska građanska inicijativa za izmjene člana 30, ali ne i predlog Demokratske partije socijalista.

Rifat Rastoder je ukazao da je za njega prihvatljiviji postojeći model koji se odnosi na strukturu i izbor članova Državne izborne komisije, uz predlog da se pokuša njegova dorada.

Ljerka Dragičević je obrazlažući svoj predlog naglasili da kod imenovanja članova Državne izborne komisije u stalnom sastavu, zamjenik člana pripadnika manjinskog naroda ili manjinske nacionalne zajednice, koje su na prethodnim izborima dobile najveći broj glasova, treba da bude pripadnik nekog drugog od manjinskih naroda u Crnoj Gori.

Predstavnik Mreže za afirmaciju nevladinog sektora, Pavle Ćupić je obrazložio predloge ove nevladine organizacije.

Mr Milutin Simović, kopredsjednik Radne grupe je ukazao na postojanje četiri teze kada je u pitanju Državna izborna komisija. Ukazao je da postoji stav OEBS-a, u kontinuitetu, u odnosu na pitanje Državne izborne komisije, sa posebnim akcentom u konačnom izvještaju ove organizacije kada su u pitanju predsjednički izbori u Crnoj Gori. Takođe, teze se odnose i na pitanja oko kojih postoji saglasnost, odnosno Gor. Takođe, teze se odnose i na određene dileme. Kopredsjednik Simović je citirao nesaglasnost u Radnoj grupi, kao i određene dileme. Kopredsjednik Simović je citirao stav OEBS-a, sadržan u njenom izvještaju, u kome se navodi da je Državna izborna komisija radila kvalitetno i efikasno, i da je ispoštovala sve rokove. Naglasio je da u okviru Radne grupe postoji saglasnost da Državna izborna komisija treba da dobije

dodatača sredstva, kroz veći budžet, kao i odgovarajuću logistiku u skladu sa raspoloživim mogućnostima. Postoji saglasnost da Državna izborna komisija treba da definiše i izborni kalendar, i da postoji veća zastupljenost žena u višim pozicijama u organima za sprovođenje izbora. Neslaganje postoji, kako je dodao, da Državna komisija ima takvu mogućnost da nekog ko je izgubio izbore proglaši pobjednikom i obratn. U odnosu na prisutne dileme, kopredsjednik Simović je ukazao na činjenicu ko treba da konstituiše Državnu izbornu komisiju. Da li to treba da budu učesnici izborne utakmice, ili neko drugi. Smatra da treba da je konstituišu profesionalci koji će se profesionalno odnositi prema poslu kao i u sprovođenju zakona. Ukazao je, da je dilema prisutna i u pogledu strukture Državne izborne komisije. Kopredsjednik Simović je podržao predlog Hrvatske građanske inicijative.

Kako za raspravu više nije bilo zainteresovanih članova Radne grupe, kopredsjednik mr Milutin Simović je zaključio sjednicu.

Sjednica je završena u 11 sati i 37 minuta.

SEKRETAR RADNE GRUPE

Vlatko Šćepanović

Milutin Simović
KOPREDSJEDNIČKI RADNE GRUPE

Srđan Milić
Srđan Milić

mr Milutin Simović
mr Milutin Simović

