

ZAPISNIK

Sa 22. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore 26. saziva, koja je održana 23. jula 2018. godine

Sjednica je počela u 14:00 sati.

Predsjedavao je mr Radule Novović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali i članovi Odbora: mr Branka Tanasijević, mr Aleksandra Vuković, Bogdan Fatić, Andrija Popović i mr Ervin Ibrahimović.

Pored članova/ica Odbora, sjednici su prisustvovali i predstavnici predlagača akta dr Petar Ivanović i Marta Šćepanović.

Predsjednik Odbora mr Radule Novović je konstatovao da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorio 22. sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen i jednoglasno prihvaćen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa 17. i 18. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport

1. Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o mladima (EPA 456, broj akta 26-1/18)

Nakon, jednoglasno, usvojenog dnevnog reda, predsjednik Odbora je pozvao članove da se izjasne o zapisnicima sa 17. i 18. sjednice Odbora. Konstatovano je da su zapisnici sa 17. i 18. sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, jednoglasno, usvojeni.

Nakon usvajanja zapisnika prešlo se na prvu tačku dnevnog reda:

Tačka 1: Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o mladima

Predsjednik Odbora Radule Novović je naveo da su Prijedlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o mladima podnijeli poslanici dr Petar Ivanović i Marta Šćepanović, 7. juna 2018. godine, sa ciljem preciziranja određenih pitanja, za koja se, u toku realizacije rješenja, koja je omogućio Zakon o dopuni Zakona o mladima, koji je usvojen 15. februara 2018. godine, na sjednici Drugog vanrednog zasijedanja u 2018. godini, utvrdilo da ih je neophodno precizirati, radi primjene u praksi.

Predsjednik Odbora Radule Novović je pozvao predlagače akta, dadaju obrazloženje.

Uvodne napomene, obrazloženje i razloge da se ovaj zakon donese izložio je, u svojstvu predlagača akta, poslanik Petar Ivanović, koji je u svom izlaganju istakao jedno važno pitanje, kada je riječ o primjeni ovog zakona u praksi, a odnosi se na plaćanje poreza i pripadajućih naknada. Istakao je da je zakon tu bio vrlo precizan, i objasnio da se za lica koja su angažovana u skladu sa programom, za period do godinu dana, poslodavac oslobađa obaveza plaćanja: doprinosa za obavezno socijalno osiguranje na zarade (doprinos za penzijsko i invalidsko osiguranje, doprinos za zdravstveno osiguranje i doprinos za osiguranje od nezaposlenosti), doprinosa za Fond rada, poreza na dohodak fizičkih lica i prireza porezu na dohodak fizičkih lica.

Takođe, poslanik Ivanović je izjavio je, da su se opredijelili za izmjene i dopune, sa ciljem omogućavanja lakše primjene ovog zakona.

Članica Odbora Branka Tanasijević je ukazala na stav 6 člana 31a, kojim se predviđa, da za vrijeme trajanja odsustva, korisniku ne pripada novčana naknada, pa ju je zanimalo da li se u slučaju porodiljskog odsustva naknada ne daje ženama, koje su na porodiljskom odsustvu.

Poslanik Petar Ivanović je pojasnio, da se, u slučaju odsustva korisnika zbog privremene spriječenosti za rad, po propisima, koji su iz druge oblasti: o zdravstvenoj zaštiti, zdravstvenom osiguranju i porodiljskom odsustvu, angažovanje produžava, što podrazumijeva da za to vrijeme dok je korisnik programa odsutan, njegov staž miruje.

Članica Odbora Branka Tanasijević je iznijela mišljenje da nije dobro da se predloži i usvoji pravni dokument, koji nije usaglašen sa međunarodnim zakonodavstvom. Poslanica Tanasijević se pozvala na Konvenciju Međunarodne organizacije rada broj 183 o zaštiti materinstva, smatrajući da ne postoji dovoljna usaglašenost predloženog zakona sa međunarodnim pravom. Istakla je, da ženi dok je na porodiljskom odsustvu, ne bi smjelo da bude ukinuto pravo na nadoknadu, kao i da je ovakva norma problematična sa aspekta Konvencije o zaštiti materinstva.

Poslanica Marta Šćepanović je naglasila, da je ovo poseban program, koji se donosi za godinu dana. Podsjetila je da identičnu normu sadrži Zakon o stručnom osposobljavanju, koji takođe, predviđa poseban program za pripravnike. Poslanica Šćepanović smatra, da je dobra strana ovog zakona, njegova vremenska ograničenost, kao i to što se, ovim posebnim programom, omogućava mladima da, za taj vremenski period, imaju određenu zaradu.

Poslanik Petar Ivanović je obrazložio da je ono što je predloženo ovim zakonom, usaglašeno sa zakonima, koji su sličnog ili istog tematskog fokusa, u Evropskoj uniji. Naglasio je da je svrha donošenja akta odgovoriti na problem, odnosno na koji način smanjiti nezaposlenost kod omladine i kako stvoriti materijalne uslove za normalan život djeteta. Istakao je da se radi o programu, koji je nastao kao rezultat prilično velike ekonomske krize, koja je pogodila Evropu od 2008. godine pa nadalje, i traženja rješenja da se mladima, koji su bili najviše pogođeni krizom ili izgubili posao, pomogne. Poslanik Ivanović je, još jednom, napomenuo da je ovo vanredni zakon, što podrazumijeva da ima ograničen period trajanja, i da on, nakon tog perioda, ističe i prelazi se na primjenu regularnog zakona o zapošljavanju i poštovanje svih međunarodnih konvencija.

Poslanica Marta Šćepanović je naglasila da će sve opštine, koje do kraja godine donesu ovaj program zapošljavanja mladih, morati, prelaznim i završnim odredbama novog zakona, omogućiti da taj program važi do godinu dana, i tada će se vidjeti da li se ostvarilo ono što se željelo postići ovim zakonom.

Članica odbora Branka Tanasijević je istakla, da se u potpunosti slaže sa poslanicima dr Petrom Ivanovićem i Martom Šćepanović i podržava namjere koje se žele postići ovim zakonom, ali smatra da bi mnogo bolje bilo, da bude propisano, da žena ima pravo na porodijsko odsustvo do kraja programa koji se realizuje.

Poslanik Petar Ivanović je još jednom podsjetio, da identičnu normu sadrži Zakon o stručnom osposobljavanju, koji je Skupština Crne Gore, usvojila bez sugestija i primjedbi, kao i da za vrijeme porodijskog odsustva ovaj program ne važi. Istakao je da je napravljen ustupak, u smislu da od momenta kada se lice vrati na posao, nastavlja po istim pravilima, kao i ranije, u onom roku koji je dogovoren.

Poslanica Marta Šćepanović je izjavila da se ne može pozivati na Konvenciju, s obzirom na posebnost situacije, kao i da se opšti propisi o radu, shodno primjenjuju, ako ovim zakonom nije drugačije uređeno. Objasnila je da je, ovim zakonom, porodijsko odsustvo drugačije uređeno, te da se za vrijeme trajanja istog, ne prima novčana naknada.

Nakon konstruktivne rasprave, Odbor je, jednoglasno, odlučio da podrži Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o mladima i predložio Skupštini Crne Gore da ga usvoji.

x x x x
x x x x
x x x x

Sa ove sjednice, a u vezi 1. tačke dnevnog reda, Skupštini Crne Gore je upućen sljedeći:

I Z V J E Š T A J

o razmatranju

PREDLOGA ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O MLADIMA,

koji su podnijeli poslanici dr Petar Ivanović i Marta Šćepanović

Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, na 22. sjednici, razmotrio je Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o mladima, koji su Skupštini Crne Gore dostavili poslanici: dr Petar Ivanović i Marta Šćepanović.

Uvodne napomene, obrazloženje i razloge da se ovaj zakon donese izložio je, u svojstvu predlagača akta, poslanik dr Petar Ivanović.

Nakon rasprave, Odbor je, jednoglasno, odlučio da podrži Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o mladima i predlaže Skupštini Crne Gore da ga usvoji.

Za izvjestioca Odbora, na sjednici Skupštine Crne Gore, određena je članica Odbora mr Branka Tanasijević.



Sjednica je završena u 14:15 sati.

Broj: 00-63-11/18-

SEKRETARKA ODBORA
Svjetlana Aligrudić

PREDSJEDNIK ODBORA
Radule Novović