

ZAPISNIK

sa 64. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 17. oktobra 2018. godine

Sjednica je počela u 11 sati i 10 minuta.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Danijel Živković i Andrija Popović.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odsutnog člana Odbora Momčila Martinovića, ispred kluba DPS-a, zamijenila je poslanica Ana Nikolić, dok je člana Odbora Miloša Nikolića zamijenio poslanik Nikola Rakočević.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača akata, prisustvovali: Dragan Darmanović, generalni direktor Direktorata za državni trezor u Ministarstvu finansija, Mubera Kurpejović, generalna direktorica Direktorata za visoko obrazovanje u Ministarstvu prosvjete i mr Ivica Ivanović, generalni direktor Direktorata za politiku odbrane u Ministarstvu odbrane.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednica Odbora je predložila da se dnevni red sjednice proširi sa šestom tačkom odnosno sa Inicijativom za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba člana 165, 167 i 168 Zakona o autorskim i srodnim pravima („Službeni list CG“, br. 37/11 i 53/16), koju je podnijela Marija Bogojević iz Bara.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2017. godinu;**
- 2. Predlog zakona o akademskom integritetu;**
- 3. Predlog zakona o potvrđivanju Minamata konvencije o živi;**
- 4. Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup zemljišta za izgradnju baznog naselja planinskog centra „Kolašin 1600“;**
- 5. Predlog strategije nacionalne bezbjednosti Crne Gore, i**
- 6. Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba člana 165, 167 i 168 Zakona o autorskim i srodnim pravima („Službeni list CG“, br. 37/11 i 53/16), koju je podnijela Marija Bogojević iz Bara.**

Na početku sjednice, predsjednica Odbora je obavijestila članove Odbora da će se 3. i 4. tačka dnevnog reda razmotriti na nekoj od narednih sjednica. Ministar Pavle Radulović je najavio svoje odsustvo a, zbog značaja tema navedenih tačaka, na sjednici Odbora je potrebno prisustvo ministra.

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o završnom računu Budžeta Crne Gore za 2017. godinu

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Dragan Darmanović, generalni direktor Direktorata za državni trezor u Ministarstvu finansija.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona, učešće u raspravi uzeo je poslanik Andrija Popović koji je istakao važnost ove tačke dnevnog reda. Obzirom na ukupan planirani i ostvareni prihod i na izvještaj DRI, koja je uslovno podržala ovaj predlog zakona, u kome se navodi nedozvoljeno prekoračenje u iznosu od 238 miliona eura i oko 20 miliona eura koje je Vlada potrošila preko limita, poslanika Popovića je interesovalo kako će se to braniti na plenumu.

U odgovoru na postavljeno pitanje predstavnik predlagača zakona kaže da što se tiče samog izvještaja revizije, revizor daje pozitivno mišljenje sa skretanjem pažnje. Što se tiče prekoračenja radi se o dozvoljenim prekoračenjima koja ne ugrožavaju finansijsku stabilnost države i ne dovode u problem vođenje glavnih finansija. Da su ta prekoračenja bila mimo zakona i nedozvoljena na to bi se skrenula posebna pažnja u izvještaju DRI, sve je bilo u skladu sa Zakonom o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.

U komentaru na odgovor poslanik Popović je naveo da je posebno sporan iznos koji se odnosi na sudska potraživanja građana, začuđujuće je što to nije planirano Budžetom za 2017. godinu, jer se ti iznosi uglavnom ponavljaju iz godine u godinu.

Predstavnik predlagača zakona navodi da je sa pozicije naplate sudskih presuda, zakonom dozvoljena mogućnost probijanja zbog trajanja sudskih postupaka, kad će presuda doći na naplatu, koji će biti iznos i drugih razloga. Ističe da Vlada preduzima određene mjere i aktivnosti na uspostavljanju sistema kako bi se predvidjelo koliki će biti izdaci u tom dijelu.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 82 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi budžet i završni račun budžeta.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za”, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

AMANDMAN

Naziv Predloga zakona mijenja se i glasi:

„ZAKON O ZAVRŠNOM RAČUNU BUDŽETA CRNE GORE ZA 2017. GODINU”.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA, SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore.
5. Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:
U članu 1, u okviru poglavlja III Izdaci, podtačke „ a), b), c), i d) “ zamjenjuju se tačkama „1), 2), 3) i 4)”.
U članu 5 riječ „Zakon” zamjenjuje se riječju „zakon”.
6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
7. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Danijel Živković, Andrija Popović, Ana Nikolić i Nikola Rakočević.

Druća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o akademskom integritetu

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je Mubera Kurpejović, generalna direktorica Direktorata za visoko obrazovanje u Ministarstvu prosvjete.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača, poslanik Vuković je uzeo učešće u raspravi i istakao da podržava ideju Vlade da se donese jedan ovakav projekat, posebno što smo prvi u regionu predložili jedan ovakav akt. Nadalje, ukazuje na postojanje problema vezanih za plagijat i ističe da i sistemima za provjeravanje da li je

neki rad plagijat, upravo zbog integriteta akademske zajednice i instituta, treba obazrivo prilaziti. Treba usavršavati i normativno i tehnički – sve je u istoj funkciji, dio ansambla za provjeravanje.

Poslanica Jovanka Laličić je, vezano za član 10 Predloga zakona, postavila pitanje da li je potrebno dodati upućujuću normu o tome da je plagijat krivično djelo, imajući u vidu Krivični zakonik?

Poslanik Andrija Popović iskazuje podršku Liberalne partije ovom predlogu zakona. Postavlja pitanje da li će se stupanjem na snagu ovog zakona razmatrati samo ono što će se ubuduće dešavati, a onima za koje postoji osnovana sumnja, do sada, da su plagirali radove da će biti oprošteno?

Poslanik Danijel Živković ističe da se slaže sa stavovima koje su iznijeli članovi Odbora i postavlja pitanje vezano za inostrane diplome. Da li je do sada bilo određenih provjera od strane Ministarstva prosvjete vezano za autentičnost tih radova na osnovu kojih su stečene te inostrane diplome? Koji je način na koji će se to raditi konkretnije u ovom zakonskom rješenju?

Predsjednica Odbora, Marta Šćepanović je pitala da li će propis koji uređuje međusobna prava i obaveze mentora i kandidata donositi ustanove i zašto je opredijeljeno da to ide posebnim propisom, zašto nije propisano zakonom?

Predstavnica predlagača zakona, gospođa Kurpejović, u svom odgovoru navodi da se slaže sa mišljenjem poslanika Vukovića i da ne postoji softver koji može biti toliko sofisticiran da prepozna plagijat. Zbog toga, ključna uloga je upravo komisije koja će se baviti utvrđivanjem kršenja akademskog integriteta. Softver je jedno pomoćno sredstvo koje komisiji treba da pomogne.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

-naziv zakona treba da glasi:

„ZAKON
O AKADEMSKOM INTEGRITETU”

-U nazivima poglavlja I, II i III poslije rimskog broja treba dodati tačku.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof.dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Danijel Živković, Andrija Popović, Ana Nikolić i Nikola Rakočević.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o potvrđivanju Minamata konvencije o živi

U skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, razmatranje ove tačke dnevnog reda je odloženo za nastavak sjednice.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup zemljišta za izgradnju baznog naselja planinskog centra „Kolašin 1600“

U skladu sa članom 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, razmatranje ove tačke dnevnog reda je odloženo za nastavak sjednice.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog strategije nacionalne bezbjednosti Crne Gore

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog strategije obrazložio je mr Ivica Ivanović, generalni direktor Direktorata za politiku odbrane u Ministarstvu odbrane.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača strategije i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove Strategije sadržan je u članu 82 tačka 6 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština donosi strategiju nacionalne bezbjednosti i strategiju odbrane.

2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je ovaj predlog Strategije u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.

3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

Prije poglavlja 1 „UVOD” dodaje se Preambula koja glasi:

» Na osnovu člana 82 tačka 6 Ustava Crne Gore, Skupština Crne Gore 26. saziva, na _____ sjednici _____ zasijedanja u 2018. godini, dana _____ 2018.godine, donijela je « i riječi:

» STRATEGIJU NACIONALNE BEZBJEDNOSTI CRNE GORE «

AMANDMAN 2

U poglavlju 1 „UVOD” u stavu 1 poslije riječi: „ Strategija nacionalne bezbjednosti Crne Gore” dodaju se riječi: „ (u daljem tekstu Strategija) “ .

AMANDMAN 3

U poglavlju 1 „UVOD” i poglavlju 9 „ZAKLJUČAK” riječi: „Strategija nacionalne bezbjednosti Crne Gore“ i riječi „Strategija nacionalne bezbjednosti“ u različitom padežu zamjenjuju se riječju „Strategija“ u odgovarajućem padežu.

AMANDMAN 4

U poglavlju 8 „SISTEM NACIONALNE BEZBJEDNOSTI CRNE GORE“ u stavu 5 poslije riječi: „sistemom“ dodaje se riječ „nacionalne“.

AMANDMAN 5

U poglavlju 8.1 „STRUKTURA SISTEMA NACIONALNE BEZBJEDNOSTI“ u stavu 12 riječi: „Zakonom o osnovama obavještajnog sektora Crne Gore“ zamjenjuju se riječima: „ Zakonom o osnovama obavještajno bezbjednosnog sektora Crne Gore“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA STRATEGIJE SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA STRATEGIJE , i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu Strategije Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ove Strategije.

Odbor je takođe konstatovao da u Predlogu Strategije postoje tehničke greške koje u pripremi za objavljivanje, u saradnji sa predstavnikom predlagača, treba otkloniti.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

O usklađenosti Predloga strategije sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Danijel Živković, Andrija Popović, Ana Nikolić i Nikola Rakočević.

Šesta tačka dnevnog reda

Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba člana 165, 167 i 168 Zakona o autorskim i srodnim pravima („Službeni list CG“, br. 37/11 i 53/16), koju je podnijela Marija Bogojević iz Bara

Odbor je razmotrio Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredaba člana 165, 167 i 168 Zakona o autorskim i srodnim pravima („Službeni list CG“, br. 37/11 i 53/16), koju je podnijela Marija Bogojević iz Bara.

Odbor se upoznao sa Nacrtom mišljenja koji sadrži predlog odgovora Ustavnom sudu Crne Gore. Nakon rasprave, Odbor je, sa sedam glasova „za“, utvrdio Mišljenje sa predlogom odgovora Ustavnom sudu Crne Gore, koji će biti podnijet Skupštini Crne Gore.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

Sjednica Odbora je prekinuta u 11 sati i 55 minuta.

Nastavak 64. sjednice Zakonodavnog odbora, održan dana 19. oktobra 2018. godine

Sjednica je počela u 15 sati i 10 minuta.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora Jovanka Laličić i Momčilo Martinović.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odsutnog člana Odbora prof.dr Miodraga Vukovića, ispred kluba DPS-a, zamijenila je poslanica Ana Nikolić, člana Miloša Nikolića zamijenio je poslanik Milorad Vuletić, člana Danijela Živkovića zamijenio je poslanik Radule Novović, a odsutnog člana Odbora Andriju

Popovića, ispred kluba Socijaldemokratske Crne Gore i Liberalne partije Crne Gore, zamijenio je poslanik Boris Mugoša.

Sjednici Odbora je, u svojstvu predstavnika predlagača akata, prisustvovao Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o potvrđivanju Minamata konvencije o živi

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 17 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština Crne Gore potvrđuje međunarodne ugovore.
2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
6. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Momčilo Martinović, Ana Nikolić, Milorad Vuletić, Radule Novović i Boris Mugoša..

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog odluke o davanju u dugoročni zakup zemljišta za izgradnju baznog naselja planinskog centra „Kolašin 1600“

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog odluke obrazložio je Pavle Radulović, ministar održivog razvoja i turizma.

Učešće u raspravi uzela je poslanica Jovanka Laličić koju je interesovalo koliko je kroz predmetni ugovor obezbijedena kontrola sprovođenja investicije i koje su odredbe ugovora kojima se na neki način štiti država u ovom poslu?

Kako bi ugovorne obaveze bile ispoštovane, država je dužna da obezbijedi svu infrastrukturu za ovaj projekat, pa je pitanje da li može doći do kašnjenja u obezbjeđivanju sredstava od strane države?

U odgovoru na postavljeno pitanje ministar Radulović navodi da je uveden institut kontrole i nema negativnih posljedica jer su svi ugovori obezbijeđeni garancijom banke, a negativni izvještaj kontrolora je raskidna klauzula, i bilo kakva vrsta kašnjenja predstavlja raskidnu klauzulu. Dalje, ministar ističe da smo ugovor zaključili tek onda kada smo bili sigurni da možemo da ispoštujemo ono što se od nas traži.

Poslanik Radule Novović je uzeo učešće u vidu komentara na prethodna izlaganja. Istakao je da bi bilo dobro i da bi trebalo da što veći broj stanovnika, kako Kolašina tako i drugih mjesta, bude upoznato sa ovim projektom.

Poslanik Boris Mugoša je, u svom obraćanju, istakao značaj osnježivanja staza planirano za 2019-2020. godinu. Sa aspekta zaštite životne sredine, poslanika interesuje usklađenost strateške procjene uticaja sa cijelim ovim projektom.

Ministar podsjeća da postoji Prostorni plan posebne namjene za Bjelasicu i Komove. Za taj plan je rađena strateška procjena, revidovana je i dobijena je pozitivna ocjena Agencije za zaštitu životne sredine.

Poslanica Ana Nikolić je postavila pitanje, obzirom da se zakup daje na 90 godina, da li je ugovorom predviđena mogućnost preispitivanja ili eventualne izmjene, u tom kompletnom ciklusu od 90 godina, u odnosu na varijabilu koja je ugovorena u korist Crne Gore?

Takođe, poslanica je tražila da ministar pojasni pitanje vezano za rizike koje je uveo investitor u odnosu na ostvarenje kompletno planirnog profita za taj period, koji su vezani za klimatske promjene. Drugo pojašnjenje je tražila u odnosu na zahtjeve za ekonomskim državljanstvom na koje investitor računa, našu spremnost da im izađemo u susret, generalno u vezi ovog projekta i generalno na nivou Crne Gore.

Odgovarajući na pitanje vezano za varijabilu, ministar Radulović napominje da oko 25% bruto nacionalnog dohotka na današnji dan dolazi iz turizma. Ističe da pored tog varijabilnog dijela, investitor će direktno u budžet Crne Gore uplatiti 9% od ukupnog profita, te da nam je u interesu da investitor ostari veći profit. Što se tiče ekonomskog državljanstva, naš model se ne zasniva na principu prodaje pasoša. Mi se vodimo time da je princip skuplji kod nas nego u većini evropskih država ako se radi o pojedincu. Međutim, ako se radi o porodici onda je taj princip vrlo primamljiv. Naš cilj je da privučemo ljude koji su etablirali u biznisu, koji mogu da nam donesu ideju, mogu da donesu ozbiljnu kulturu i ozbiljan novac.

Predsjednica Marta Šćepanović je postavila pitanje u vezi odredbi koje se odnose na imovinska prava. Dakle, propisano je da će se procjena tržišne vrijednosti nepokretnosti izvršiti u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu ugovora. Da li to znači da će se tako formirati cijena otkupa tog zemljišta, da li će „sjutra“ to biti cijena otkupa?

U odgovoru je pojašnjeno da to jeste način na koji će biti formirana cijena otkupa, dakle u toj fazi a ne kasnije kada objekti budu sagrađeni.

Predsjednica Šćepanović dalje ističe da se ustupanje ugovora ne može izvršiti bez saglasnosti zakupodavca. Zatražila je da predstavnik predlagača pojasni član kojim se definišu tereti, član 24 tačka 2 tačka 1 ugovora.

Ministar Radulović pojašnjava da to znači da nema zalaganja bez saglasnosti zakupodavca i ukazuje na instrument koji se zove poresko finansiranje. Takođe, na ovo pitanje se odnose i odredbe Zakona o obligacionim odnosima.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača odluke i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog odluke u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

A m a n d m a n

Preambula odluke mijenja se i glasi:

„Na osnovu člana 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore i člana 39 stav 3 Zakona o državnoj imovini („Službeni list CG”, br. 21/09 i 40/11) Skupština Crne Gore 26. saziva, na _____ sjednici drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2018. godini, dana _____, donijela je”.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ODLUKE i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog odluke potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ove odluke.

Odbor je konstatovao da u Predlogu odluke postoji pravno-tehnička greška koju, u pripremi odluke za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača odluke se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedena ispravka glasi:

-u nazivu Odluke riječ „DAVANJU” zamjenjuje se riječima: „O DAVANJU”

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

O usklađenosti Predloga odluke sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Jovanka Laličić, Momčilo Martinović, Ana Nikolić, Milorad Vuletić, Radule Novović i Boris Mugoša..

Sjednica Odbora je završena u 16 sati.

Fonografski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA

Marta Šćepanović