

ZAPISNIK

sa 49. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane dana
15. oktobra 2018. godine

Sjednica je počela u 15 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Branko Čavor, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović i Alma Jašarović, samostalne savjetnice III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

U pripremi sjednice, članovima/cama Odbora je dostavljen sljedeći materijal:

- Obavještenje o održavanju 49. sjednice Odbora;
- Zapisnik sa 48. sjednice Odbora;
- Izvod iz Zakona o izboru odbornika i poslanika;
- Obavještenje Budimira Šaranovića, broj 00-32-2/18-223 od 19. jula 2018. godine;
- Obavještenje Agencije za sprječavanje korupcije, broj 00-63-14/18-104/3 od 3. oktobra 2018. godine;
- Kandidatura Žarka Đurišića za predsjednika Državne izborne komisije, broj 00-63-14/18-110 od 24. septembra 2018. godine;
- Kandidatura Amera Šukurice za predsjednika Državne izborne komisije, broj 00-63-14/18-111 od 24. septembra 2018. godine;
- Obavještenje ranijeg poslanika Velizara Kaluđerovića, broj 00-63-14/18-151 od 12. oktobra 2018. godine; i
- Kandidature 18 kandidata za članove Komisije za vrednovanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

Dnevni red:

1. **Nastavak postupka imenovanja predsjednika Državne izborne komisije; i**
2. **Tekuća pitanja.**

Zapisnik sa 48. sjednice Odbora je jednoglasno usvojen bez primjedbi.

PRVA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA PREDSJEDNIKA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, u uvodnom izlaganju je podsjetio da je Administrativni odbor, shodno članu 30 Zakona o izboru odbornika i poslanika, na 45. sjednici Odbora, održanoj 6. septembra 2018. godine, raspisao Javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije.

Citirao je da je članom 30 Zakona o izboru odbornika i poslanika, između ostalog, određeno da: Državnu izbornu komisiju čine predsjednik i deset članova u stalnom sastavu i po jedan opunomoćeni predstavnik podnosioca izborne liste; predsjednika Državne izborne komisije imenuje Skupština, na predlog radnog tijela Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja nakon prethodno sprovedenog javnog konkursa.

Naveo je da su se na Javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije, do 22. septembra 2018. godine, kada je istekao rok za dostavljanje kandidatura, prijavili kandidati Žarko Đurišić i Amer Šukurica i pročitao djelove njihovih biografija.

Predsjednik Odbora je podsjetio da su, shodno Zakonu o izboru odbornika i poslanika, odnosno Javnom konkursu, kandidati za predsjednika DIK-a dužni da ispune 3 uslova, i to:

- da budu diplomirani pravnici;
- da imaju najmanje 10 godina radnog iskustva u struci; i
- ne smiju biti članovi organa upravljanja političke partije u zadnje tri godine.

Odbor je konstatovao da je dokumentacija kandidata Žarka Đurišića i Amera Šukurice blagovremena i uredna.

Agencija za sprječavanje korupcije je, postupajući po Zahtjevu Odbora, dostavila Obavještenje da „ne postoje ograničenja da se Žarko Đurišić i Amer Šukurica kandiduju za predsjednika Državne izborne komisije, uz napomenu da kandidatu Žarku Đurišiću, s obzirom da obavlja funkciju izvršnog direktora pravnog lica privrednog društva „Regent“ DOO Bar, u skladu sa članom 11 Zakona o sprječavanju korupcije, nije dozvoljeno istovremeno obavljanje javne funkcije sa dužnošću izvršnog direktora, već je u slučaju izbora na javnu funkciju dužan da postupi u skladu sa članom 13 Zakona i podnese ostavku na dužnost, odnosno funkciju, u roku od 30 dana od dana imenovanja“.

U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovali su: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić i Raško Konjević, članovi Odbora.

Marta Šćepanović, članica Odbora, istakla je da, nakon što je izvršila uvid u biografije kandidata za predsjednika DIK-a, primjetila je da nijedan nema iskustva u izbornom procesu, štaviše jedan od kandidata nema ni iskustva u državnoj upravi, a mora se imati u vidu da je predsjednik Državne izborne komisije istovremeno i starješina organa. Podsjetila je da, ako se već za člana Državne izborne komisije iz reda civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, traži između ostalog da je stručan za pitanja izbornog zakonodavstva, da je objavljiavao naučne radove i stručne članke na temu izbornog procesa, ostvario javnu prepoznatljivost u ovoj oblasti i učestvovao u domaćem ili međunarodnom monitoringu izbornog procesa, onda smatra da bi kandidati za predsjednika DIK-a morali najmanje imati iskustva u izbornom procesu. Najavila je da neće podržati nijednog od dva prijavljena kandidata.

Milorada Vuletića, člana Odbora, interesovalo je, vezano za član 30 Zakona o izboru odbornika i poslanika, da li kandidati Žarko Đurišić i Amer Šukurica imaju preporuke organizacija koje su se u posljednjih pet godina bavile kreiranjem izbornog zakonodavstva i monitoringom izbornog procesa. Naveo je da će prilikom glasanja o kandidatima biti uzdržan, jer iz priložene dokumentacije ne može zaključiti da bi mogli na optimalan način obavljati ovu značajnu funkciju.

Predsjednik Odbora odgovorio je poslaniku Vuletiću da kada su u pitanju kandidati za predsjednika DIK-a, u konkretnom postupku nijesu dostavljene preporuke navedenih organizacija, ali je podsjetio da se Odbor suočavao, prilikom postupka izbora člana DIK-a iz reda civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, čak i sa tim da su neke nevladine organizacije koji se bave striktno problematikom izbornog

zakonodavstva preporučile Odboru da se određeni kandidati ne biraju. Naveo je da se takve preporuke mogu ali ne moraju uzeti u obzir, jer poslanik odlučuje sam, u skladu sa Ustavom, zakonom i Poslovnikom Skupštine Crne Gore.

Raško Konjević, član Odbora, zahvalio je Službi Odbora na dostavljenim izvodima iz Zakona. Smatra da kandidati ispunjavaju formalne uslove, ali i da biografija kandidata Žarka Đurišića nije nešto što ne bi moglo biti dobra preporuka za poziciju predsjednika DIK-a. Ističe da, iako kandidat nema iskustva u državnoj upravi, ima ogromno iskustvo kao pravnik, iskustvo na visokim pozicijama u privatnom sektoru, plus obrazovanje i usavršavanje, ali razumije da kandidati očigledno nemaju političku podršku. Primjećuje da, na žalost, nema dovoljno interesovanja za tako značajno mjesto u sistemu državne uprave. Smatra prilično rigidnim stav da su samo oni koji su radili u državnoj upravi poželjni kandidati za predsjednika DIK-a, jer i svi oni koji rade u privatnom sektoru ispunjavaju formalne uslove i nigdje se decidno ne traži iskustvo u državnoj upravi, već se traži da je kandidat diplomirani pravnik koji je radio u struci. Uvjeren je da, ako je neko sposoban da bude zamjenik direktora poslovne banke koja je u privatnom vlasništvu, sigurno mu nije data ta mogućnost a da ne zna pravo. Plaši se da će Odbor ovakvim razmišljanjem doći u situaciju da će se teško utvrditi predlog odluke. Sugerije da bi najbolje bilo zastati sa postupkom imenovanja predsjednika DIK-a, u svijetlu skorašnjeg formiranja radne grupe za reformu izbornog zakonodavstva, jer će predmet rada iste biti rješenja koja se tiču DIK-a. Ono oko čega treba voditi računa, smatra poslanik Konjević, jeste da li DIK može funkcionisati bez predsjednika i o mogućnosti da se, ako ovaj konkurs bude neuspješan, sugerije da dosadašnji predsjednik odredi nekog ko će ga mijenjati do imenovanja novog predsjednika. Ističe da su, u susret opštinskim izborima, pred Odborom dva kandidata koji ispunjavaju formalne uslove za predsjednika DIK-a, ali ih Odbor očigledno neće predložiti Skupštini, tako da je Skupština u jednoj vrsti problema koji sama izaziva, vezano za blokadu Državne izborne komisije. Najavio je da će biti uzdržan prilikom glasanja.

Predsjednik Odbora ocjenio je raspravu vrlo konstruktivnom, i osvrnuo se na dileme koje postoje kada je u pitanju tumačenje Zakona o izboru odbornika i poslanika u dijelu dužine trajanja mandata predsjednika DIK-a, iako je, po njegovom mišljenju, meritorno i samo Obavještenje Budimira Šaranovića da mu mandat prestaje 7. oktobra 2018. godine, kojim se obratio Administrativnom odboru 19. jula 2018. godine. Podsjetio je na postupak imenovanja jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, koji je trajao od 29. decembra 2016. godine do 19. aprila 2018. godine, gdje je Odbor tek nakon Petog ponovnog javnog konkursa imenovao člana DIK-a, jer više puta nije bilo nijedne kandidature za razmatranje, ili su kandidati ispunjavali samo formalno pravne uslove. Odbor je, napominje, imao u vidu potrebu izbora kredibilnog kandidata, s obzirom na neophodnu kompetentnost predsjednika i članova Državne izborne komisije. Pri tom, zakonski uslovi koje moraju ispuniti kandidati za člana DIK-a iz reda civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta su, kako navodi, vrlo zahtjevni, i to: da je stručan za pitanja izbornog zakonodavstva; da u posljednjih deset godina nije obavljao funkciju člana organa političke partije; da je objavljivao naučne radove i stručne članke na temu izbornog procesa, ostvario javnu prepoznatljivost u ovoj oblasti i učestvovao u domaćem ili međunarodnom monitoringu izbornog procesa; da će radno tijelo Skupštine nadležno za izbor i imenovanja, u postupku utvrđivanja predloga, imati u vidu i preporuke organizacija koje su se u posljednjih pet godina bavile kreiranjem izbornog zakonodavstva i monitoringom izbornih procesa; i da je diplomirani pravnik. Sa zadovoljstvom je konstatovao da su se prijavila dva kandidata sa vrlo respektabilnim radnim biografijama, međutim nijedan od kandidata u prethodnom periodu nije obavljao poslove iz oblasti izbornog zakonodavstva. Takođe, nijedan od kandidata nije objavljivao naučne radove i stručne članke na temu izbornog procesa, što bi ih dodatno preporučilo da ovu funkciju. Upravo ova činjenica će, naveo je, opredijeliti i njegov stav prilikom glasanja u odnosu na oba kandidata.

Shodno članu 65 Poslovnika Skupštine Crne Gore Odbor se javno izjasnio o prijavljenim kandidatima.

Prilikom glasanja za kandidata Žarka Đurišića, svi članovi Odbora (Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Branko Čavor, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević) su bili uzdržani.

Prilikom glasanja za kandidata Amera Šukuricu, sedam članova Odbora su bili uzdržani (Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Branko Čavor, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović), dok je Raško Konjević, član Odbora, bio protiv.

Odbor je konstatovao da nijedan kandidat nije dobio potrebnu većinu glasova prisutnih članova Odbora.

Marta Šćepanović, članica Odbora, smatra ispravnim što je Administrativni odbor, saglasno tumačenju o dužini trajanja mandata predsjednika Državne izborne komisije iz 2016. godine i Obavještenju Budimira Šaranovića da mu mandat ističe 7. oktobra tekuće godine, započeo proceduru imenovanja novog predsjednika DIK-a. Međutim, s obzirom da su se u međuvremenu pojavila nova tumačenja o trajanju mandata predsjednika DIK-a, sugeriše da prije nego Odbor preduzme dalje korake u ovom postupku, a u svijetlu budućeg rada Radne grupe za dalju reformu izbornog i drugog zakonodavstva, sa navedenom dilemom treba upoznati Kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore, koji bi obezbijedio dodatno precizno tumačenje norme.

Raško Konjević, član Odbora, navodi da ne može biti drugog tumačenja osim onog koje je Odbor primjenio kada je raspisao konkurs. Interesuje ga ko je dao novo tumačenje, jer smatra da isto u konkretnom slučaju može dati samo Stručna Služba i članovi ovog odbora. Ističe da je tumačenje dao i sam predsjednik DIK-a kada je obavijestio Odbor o isteku svog mandata. Mišljenja je da su članovi Odbora trebali pretpostaviti da nijedan od kandidata neće imati njihovu podršku, pa na vrijeme sugerisati predsjedniku DIK-a da odredi nekoga ko bi vršio njegovu dužnost do imenovanja novog predsjednika. Uvjeren je da je najgora opcija sada ulaziti u nova tumačenja i da ne može Kolegijum kao političko tijelo davati pravna tumačenja. Kazao je da, ako su članovi Odbora već utvrdili da je Budimiru Šaranoviću istekao mandat, i raspisali Javni konkurs za imenovanje predsjednika DIK-a, a sada smatraju drugačije, on ni glasanjem ne želi da učestvuje u tome. Iako je član Kolegijuma, želi principijelno da se postavi, jer ne vidi nigdje u Poslovniku Skupštine Crne Gore da Kolegijum može da tumači propis. Smatra da je Stručna Služba tu da poslanicima ukaže ako negdje griješe, jer se poslanici bave politikom, i ne mora svaki od njih biti pravnik. Naglašava da, nažalost, više nije moguće dobiti autentično tumačenje, tako da konkretnu normu nema ko da protumači osim sud.

Marta Šćepanović, članica Odbora, odgovorila je da, iako je novo tumačenje norme nezvanično, ipak predlaže da se pomenuti zahtjev uputi Kolegijumu, jer je Zakon o izboru odbornika i poslanika radila Skupština tj. poslanici, tako da ne zna od koga bi se drugo mogla tražiti instrukcija odnosno tumačenje.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, kazao je da treba samo razmisliti da li žuriti sa raspisivanjem Ponovnog javnog konkursa za imenovanje predsjednika DIK-a, uzimajući u obzir i aktuelno formiranje Radne grupe za dalju reformu izbornog i drugog zakonodavstva, i sve veći broj zahtjeva da se profesionalizuje DIK. Smatra da Odbor neće pogriješiti ako na današnjoj sjednici ne raspiše konkurs, koji će svakako uslijediti za najviše desetak dana, već će se time pomoći procesima koji se odvijaju u Skupštini Crne Gore, da se kompletna pozicija i opozicija okupe oko onoga što treba da donese novi demokratski kvalitet kada su u pitanju izbori u Crnoj Gori. Zbog toga će podržati predlog kolegice Šćepanović da se

uputi zahtjev Kolegijumu da obezbijedi dodatno i precizno tumačenje člana 30 a u vezi sa članom 19 Zakona o izboru odbornika i poslanika, u što kraćem roku.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam poslanika, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Branko Čavor, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović, i jedan uzdržan - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da uputi zahtjev Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore da obezbijedi dodatno i precizno tumačenje člana 30 a u vezi sa članom 19 Zakona o izboru odbornika i poslanika, u što kraćem roku.

DRUGA TAČKA: TEKUĆA PITANJA

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, informisao je članove Odbora da su u postupku po Javnom pozivu za izbor sedam članova Komisije za vrednovanje, koji je Administrativni odbor raspisao 24. septembra tekuće godine, kandidature dostavili 18 kandidata, čiju kompletnu dokumentaciju je Služba Odbora dostavila članovima. Naveo je da je u toku provjera da li je dokumentacija kandidata blagovremena i uredna. Takođe je informisao članove da je u ime Odbora uputio Zahtjev Agenciji za sprječavanje korupcije da dostavi Odboru podatke da li su prijavljeni kandidati u posljednje četiri godine prije kandidovanja, u svojstvu javnog funkcionera, bili razriješeni zbog povrede odredaba Zakona o sprječavanju sukoba interesa i Zakona o sprječavanju korupcije, odnosno da li se eventualno nalaze u sukobu interesa ili kod imenovanih postoji ograničenje u vršenju javne funkcije. Vezano za postupak imenovanja Opštinske izborne komisije Tuzi, koji je Odbor pokrenuo 24. septembra 2018. godine, obavjestio je Odbor da su do sjednice Odbora predloge kandidata dostavili: Demokratska Unija Albanaca; Bošnjačka stranka; Demokratska partija socijalista; Albanska alternativa; i Demokratski Savez Albanaca. Napomenuo da će, nakon provjere blagovremenosti i urednosti dokumentacija kandidata za Komisiju za vrednovanje i Opštinsku izbornu komisiju Tuzi, i odgovora Agencije za sprječavanje korupcije, zakazati sjednicu.

Odbor je u okviru ove tačke dnevnog reda jednoglasno donio Rješenje o prestanku prava na naknadu po prestanku funkcije na ime ranijeg poslanika Velizara Kaluđerovića, zaključno sa 18. oktobrom 2018. godine, a shodno zahtjevu imenovanog da mu sa navedenim datumom, kada navršava 67 godina života i ispunjava uslove za ostvarivanje prava na starosnu penziju, prestane produženo pravo na naknadu po prestanku funkcije, koju prima shodno Rješenju Administrativnog odbora od 7. novembra 2017. godine.

Raško Konjević, član Odbora, podsjetio je da je po svom zahtjevu sa prethodne sjednice, od Službe Odbora dobio materijale koji su u proceduri pred Odborom a nijesu do kraja razmotreni. S obzirom da mu je Služba Odbora dostavila četiri zahtjeva Agencije za sprječavanje korupcije iz oktobra 2017. godine i jedan iz septembra 2018. godine, u kojima je ASK konstatovala kršenje propisa od strane javnih funkcionera, pitao je da li će Odbor po istima raspravljati i zašto godinu dana nije raspravljao. Mišljenja je da se mora ili zakazati sjednica po tim pitanjima, ili ukoliko članovi Odbora imaju informaciju da su odluke ASK-a u međuvremenu stavljene van snage i javni funkcioneri ispravili propuste, treba konstatovati da se Odbor dalje ne izjašnjava. Naglašava da je bilo efikasnijih faza u saradnji Administrativnog odbora i Agencije za sprječavanje korupcije, i poziva članove Odbora da nastoje da imaju uvriježenu praksu po svim zahtjevima ASK-a.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, odgovorio je poslaniku Konjeviću da je Odbor raspravljao i da će raspravljati o svim zahtjevima koji se dostavljaju od ASK-a. Naveo je da se u konkretnim slučajevima radi o nepodnošenju izvještaja o imovini i prihodima, koji propusti su u većini slučajeva naknadno ispravljani, mada to ne oslobađa javne funkcionere odgovornosti. Istakao je da je Administrativni odbor sve prethodne

proceduralne radnje tim povodom preduzeo i da će on kao predsjednik Odbora već na narednoj sjednici obavijestiti poslanika Konjevića kada će se o pomenutim zahtjevima raspravljati.

Goranka Vučinić, Sekretarka u Sekretarijatu Odbora, dodatno je pojasnila da su se u kratkom roku od dostavljanja, članovi Odbora na sjednici upoznali sa svim zahtjevima ASK, osim kada je riječ o Zahtjevu povodom Gorana Sekulovića, člana Savjeta RTCG, iz septembra tekuće godine, koji je članovima proslijeđen putem maila. Navela je da je Odbor zatražio od ASK-a odgovor da li su javni funkcioneri naknadno dostavili izvještaj o prihodima i imovini, s obzirom da se radi o vrsti prekršaja odnosno povredi zakona za koju do tada nijesu upućivani zahtjevi. ASK je, kako je kazala, dostavila Odboru Odgovor, koji je Služba proslijedila svim članovima a proslijediće i poslaniku Konjeviću, koji je naknadno izabran za člana Odbora.

Nakon što je iscrpljen dnevni red, sjednica je zaključena u 16:15 sati.

Broj 00-63-14/18-
Podgorica, 8. novembar 2018. godine

ZAPISNIK SAČINILE

Mirjana Marović

Alma Jašarović

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Luigj Shkrela