

ZAPISNIK

sa 50. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane dana novembra 2018. godine

Sjednica je počela u 13 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović i Alma Jašarović, samostalne savjetnice III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

U pripremi sjednice, članovima/cama Odbora je dostavljen sljedeći materijal za 48. sjednicu:

- Obavještenje o održavanju 50. sjednice;
- Dokumentaciju prijavljenih kandidata za Opšinsku izbornu komisiju;
- Dokumentaciju prijavljenih kandidata za izbor sedam članova Komisije za vrednovanje;
- Tabela prikaz o stanju dokumentacije prijavljenih kandidata po Javnom pozivu za izbor sedam članova Komisije za vrednovanje;
- Konstatacije o stanju dokumentacije kandidata prijavljenih na Javni poziv za izbor sedam članova Komisije za vrednovanje;
- Dopis Agencije za sprječavanje korupcije, Akt broj:00-63-14/18-104/1 od 16. oktobra 2018. godine;
- Dopis Agencije za sprječavanje korupcije, Akt broj:00-63-14/18-109/5 od 24. oktobra 2018. godine;

Prije prelaska na dnevni red, Raško Konjević, član Odbora pitao je da li je Odbor dobio odgovor od Kolegijuma povodom dopisa koji je poslat za predsjednika Državne izborne komisije. Kao član Kolegijuma, istakao je da se razgovaralo o tom pitanju i da je zauzet stav. Nije upoznat da li je Odbor informisan o tome. Smatra da prije imenovanja Opštinske izborne komisije Tuzi, Odbor treba da izabere predsjednika Državne izborne komisije, kao i da to pitanje treba razmotriti u okviru tačke dnevnog reda „Tekuća pitanja“.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

Dnevni red:

1. **Nastavak postupka imenovanja Opštinske izborne komisije Tuzi;**
2. **Nastavak postupka izbora sedam članova Komisije za vrednovanje;**
3. **Tekuća pitanja.**

PRVA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA OPŠTINSKE IZBORNE KOMISIJE TUZI;

U uvodnom izlaganju, predsjednik Odbora, Luigj Shkrela podsjetio je da je Administrativni odbor 24. septembra 2018. godine, shodno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Crne Gore i Zakona o izboru odbornika i poslanika, obavjestio političke partije koje su učestvovala na izborima za izbor odbornika Skupštine opštine Tuzi, Opštine u okviru Glavnog grada Podgorice, održanim 26. novembra 2017. godine, da Skupština Crne Gore pokreće postupak imenovanja OIK Tuzi i uputio poziv političkim partijama koje imaju zakonsko pravo, da predlože kandidate za sastav OIK Tuzi.

Po pozivu Administrativnog odbora, političke partije su dostavile sljedeće predloge kandidata:

- Demokratska Unija Albanaca:
 - BEGIR GJOKAJ, za člana;

- Bošnjačka stranka:
 - AJLA TURUSKOVIĆ, za članicu; i
 - AIDA DUKOVIĆ, za zamjenicu članice.

- Demokratska partija socijalista:
 - NERMIN ALIBAŠIĆ, za predsjednika;
 - DANIJELA NIKČEVIĆ, za zamjenicu predsjednika ;
 - ŠTJEFAN UJKIĆ, za člana; i
 - ENISA NIKOVIĆ, za zamjenicu člana.

- Albanska alternativa:
 - VASEL SINISHTAJ, za sekretara;
 - ROBERT CAMAJ, za člana; i
 - VALBONA SINISHTAJ, za zamjenicu člana.

- DEMOKRATSKI SAVEZ ALBANACA:
 - LEON BERIŠAJ, za člana; i
 - ILIR CAMAJ, za zamjenika člana.

Istakao je takođe, da je članom 25 Zakona o izboru odbornika i poslanika, između ostalog, određeno da Opštinsku izbornu komisiju čine: predsjednik i četiri člana u stalnom sastavu i po jedan opunomoćeni predstavnik podnosioca izborne liste; za predsjednika opštinske izborne komisije imenuje se kandidat političke partije, odnosno podnosioca izborne liste koja je na prethodnim izborima dobila najveći broj odborničkih mandata a ukoliko je na prethodnim izborima najveći broj mandata dobila koaliciona izborna lista, za predsjednika opštinske izborne komisije imenuje se, po pravilu, kandidat političke partije kojoj je, u okviru koalicije, pripao najveći broj odborničkih mandata; sekretar opštinske izborne komisije imenuje se na predlog parlamentarne opozicije - po pravilu, na predlog opozicione izborne liste koja je na prethodnim izborima dobila najveći broj odborničkih mandata; dva člana stalnog sastava opštinske izborne komisije imenuju se na predlog parlamentarne opozicije; za članove stalnog sastava iz reda opozicije imenuju se predstavnici opozicionih izbornih lista u odgovarajućoj skupštini opštine proporcionalno broju osvojenih mandata na

prethodnim izborima, a u slučaju istog broja mandata prednost ima izborna lista koja je dobila veći broj glasova; predsjedniku i članovima opštinske izborne komisije u stalnom sastavu imenuju se zamjenici; predsjednik komisije, njegov zamjenik i sekretar, kao i članovi komisije i njihovi zamjenici u stalnom sastavu imenuju se iz reda diplomiranih pravnika.

Izveštaj konačnih rezultata za izbor odbornika u Skupštini opštine Tuzi, Opštine u okviru Glavnog grada Podgorice, od 26. novembra 2017. godine, je sljedeći:

1. TUZI POBJEĐUJU – DPS – MILO ĐUKANOVIĆ - 14 mandata (2881 glasova);
2. ALBANSKA ALTERNATIVA - 7 mandata (1358 glasova);
3. BOŠNJAČKA STRANKA – U JEDINSTVU JE SNAGA – DR NEDŽAD DREŠEVIĆ - 3 mandata (751 glas);
4. DEMOKRATSKI SAVEZ ALBANACA – NIKOLA CAMAJ – SMJELO, ZA MALESIJU KOJU VOLIMO - 3 mandata (586 glasova);
5. NAŠA UNIJA DUA - 2 mandata (440 glasova);
6. ALEKSA BEČIĆ – DEMOKRATE – POBJEDE, A NE PODJELE - 2 mandata (388 glasova);
7. SOCIJALDEMOKRATE - IVAN BRAJOVIĆ – DOSLJEDNO ZA TUZI - 1 mandat (310 glasova);
8. SDP - RANKO KRIVOKAPIC - ZA BOLJI ŽIVOT TUZI
0 mandata (151 glas);
9. SNP - SIGURNOST ZA 1000 MAJKI MALESIJE
0 mandata (124 glas).

Podsjetio je da vlast u Tuzima vrši koalicija - Demokratska partija socijalista, Socijaldemokrate, Bošnjačka stranka i Demokratska Unija Albanaca, dok opoziciju čine Albanska alternativa, Demokratski Savez Albanaca i Demokrate.

Agencija za sprječavanje korupcije je postupajući po Zahtjevu Odbora, dostavila Obavještenje da ne postoje ograničenja da se u skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju korupcije kandidati Begir Gjokaj, Ajla Turusković, Aida Duković, Danijela Nikčević, Štefan Ujkić, Enisa Niković, Robert Camaj, Valbona Sinishtaj i Leon Berišaj imenuju na funkciju u Opštinskoj izbornoj komisiji Tuzi. Međutim, Agencija je utvrdila da je Vasel Sinishtaj (predlog Albanske alternative za sekretara OIK Tuzi) evidentiran kao lice koje je imalo status javnog funkcionera do 29. decembra 2017. godine, po osnovu obavljanja funkcije odbornika Skupštine Gradske opštine Tuzi. Vasel Sinishtaj u periodu od dvije godine od dana prestanka funkcije shodno zakonskim ograničenjima ne može imati bilo kakav poslovni odnos sa organom vlasti gdje je obavljao javnu funkciju, shodno članu 15 Zakona o sprječavanju korupcije.

Takođe, za Nermina Alibašića (predlog Demokratske partije socijalista za predsjednika OIK Tuzi), Agencija je utvrdila da je odbornik Skupštine Gradske opštine Tuzi od 28. decembra 2017. godine, pa kao javni funkcioner ne može istovremeno sa javnom funkcijom obavljati i funkciju predsjednika Opštinske izborne komisije Tuzi, imajući u vidu povezane nadležnosti između Skupštine opštine i opštinske izborne komisije, da je Skupština opštine organ vlasti koji obezbjeđuje uslove za rad opštinske izborne komisije, kao i organ kome OIK podnosi izvještaj, a da su odredbama Zakona o sprječavanju korupcije propisane obaveze za javnog funkcionera da vrši javnu funkciju na način da javni interes ne podredi privatnom.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik odbora, Marta Šćepanović i Raško Konjević, član Odbora,

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da osim imena prijavljenih kandidata, nije dobio nikakvu propratnu dokumentaciju. Mišljenja je da Odbor treba da završi proceduru koja se odnosi na OIK Tuzi, ali i da je veoma važno da se prije navedenog postupka, završi procedura za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije. Smatra da se ne mogu sprovesti bilo koji lokalni izbori, ukoliko nije formiran DIK, kao i da je navedenu tačku trebalo uvrstiti u dnevni red.

Podsjetio je da je završen postupak po Javnom konkursu za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije tako što nije izabran predsjednik, kao i da bi Odbor trebao da pokrene Ponovni javni konkurs, kako bi Državna izborna komisija mogla da funkcioniše. Smatra da je Odbor povodom tog postupka trebao da preduzme dalje korake.

Marta Šćepanović, članica Odbora, podržala je Raška Konjevića da treba nastaviti sa procedurom za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije. Smatra da je o tom pitanju trebalo razgovarati u okviru tačke „Tekuća pitanja“, imajući u vidu akt upućen Kolegijumu Skupštine Crne Gore, na koje je Odbor trebao da dobije odgovor. Istakla je da je Raško Konjević, član Odbora, zatražio da se zastane sa postupkom, u kontekstu formiranja radne grupe ili da predsjednik DIK-a odredi zamjenika, što je predsjednik DIK-a i uradio, s obzirom da ima i to pravo shodno Zakonu o izboru odbornika.

Raško Konjević, član Odbora, obraćajući se Marti Šćepanović, članici Odbora, kazao da je Odbor zatražio mišljenje Kolegijuma, kao i da je sugerisao da Kolegijum ne može da daje zakonsko tumačenje, što je Kolegijum i potvrdio. Tačno je da je rekao da predsjednik DIK-a odredi zamjenika, ali i da nema informaciju kao član Odbora, da je predsjednik to uradio, i da isto nije mogao da uradi dva dana nakon isteka mandata. Smatra da DIK ne može da funkcioniše, ukoliko nema predsjednika, kao i da predsjednik DIK-a kome je istekao mandat shodno njegovom dopisu, ne može da odredi ko će da ga mijenja.

Istakao je da DIK mora imati predsjednika, kako bi mogao da odlučuje u slučaju da se neko žali, imajući u vidu da predstoje izbori u Tuzima. Smatra da je Odbor na prethodnoj sjednici mogao da raspiše konkurs za imenovanje predsjednika. Ako je bivši predsjednik odredio zamjenika, dopis treba da bude dostavljen. Predsjedniku DIK-a je mandat istekao početkom septembra, kada je trebao i da obavijesti Odbor da je odredio zamjenika i ko će ga zamjenjivati, kako bi Odbor razmotrio da li je to moguće. Kako nije odredio zamjenika u toku mandata, sad više ne može nikog da odredi, jer mu je istekao mandat.

Marta Šćepanović, članica Odbora, istakla je da Odbor nije tražio mišljenje već tumačenje od Kolegijuma Skupštine Crne Gore. Znaju se nadležnosti Kolegijuma, istakla je članica Odbora, ne znajući da li je iste nadležnosti znao predsjednik Skupštine Crne Gore u prethodnom sazivu, s obzirom da je isti Kolegijum izrađivao predloge zakona i nalagao Odboru da pokreće konkurs mimo zakona i druge stvari, o čemu ne bi dalje govorila. Jasno je da se postupak mora nastaviti, navodeći i da nema tačnu informaciju da li je predsjednik DIK-a odredio zamjenika, prije nego što mu je istekao mandat uz pretpostavljku da taj organ funkcioniše. Ako ne postoji predsjednik ne znači da ne postoji Državna izborna komisija. Čuli smo odgovor zvanično pa Odbor neće tražiti dodatno tumačenje. Istakla je da očekuje od predsjednika Odbora da informiše članove Odbora o daljim koracima povodom tog postupka.

Raško Konjević, član Odbora, kao član Odbora, sugerisao je da se nastavi što je prije moguće navedena procedura. Na prethodnoj sjednici je bio uzdržan, jer je istakao da Kolegijum neće davati tumačenja tim povodom jer nije nadležan. To je bio stav Kolegijuma, koji je predsjednik Parlamenta i ujedno Kolegijuma javno saopštio. Odbor će završiti proceduru za OIK na današnjoj sjednici, ali je napomenuo da se mogu desiti izbori, a DIK nema predsjednika. Sugerisao je da se obnovi konkurs, da se nastavi procedura kako ne bi Odbor snosio posljedice, onemogućavajući dalju proceduru, ne čekajući tumačenje Kolegijuma o tom pitanju.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, naglasio je da postoji dokaz - Izvod iz djelovodne knjige pisarnice da je kompletan materijal za sjednicu dostavljen svim članovima Odbora pa i poslaniku Konjeviću, koji je svojeručno potpisao. Nema informaciju da će neko iz DIK-a obavljati funkciju zamjenika predsjednika. Bivši predsjednik DIK-a je obavijestio Ivana Brajovića i Odbor, tokom jula da mu ističe mandat 7. oktobra 2018. godine. Shodno tome je kao predsjednik Odbora preduzeo mjere i obavijestio kompletno rukovodstvo Skupštine, da je obaveza Administrativnog odbora objavljivanje javnog konkursa za izbor predsjednika DIK-a, što je Odbor i uradio. Prijavili su se kandidati koji po ocjeni članova Odbora nisu ispunjavali uslove. Raspravljalo se u javnosti oko toga što je Budimir Šaranović imenovan 2014. godine, a Državna izborna komisija se bira na početku svakog saziva Skupštine, bilo na lokalnom ili državnom nivou. Predložio je da Odbor uputi dopis Opštinskom odboru Demokratske partije socijalista u Tuzima i Albanskoj alternativni da u najkraćem roku dostave nove predloge kandidata za predsjednika i sekretara OIK Tuzi, s obzirom na ograničenja koja su utvrđena od strane ASK-a za kandidate Nermina Alibašića i Vasela Sinishtaja, kako bi Odbor mogao blagovremeno utvrditi predlog odluke i dostaviti ga Skupštini Crne Gore na dalji postupak.

Odbor većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN- Raško Konjević, član Odbora) odlučio da uputi dopis Opštinskom odboru Demokratske partije socijalista u Tuzima i Albanskoj alternativni da u najkraćem roku dostave nove predloge kandidata za predsjednika i sekretara OIK Tuzi.

DRUGA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IZBORA SEDAM ČLANOVA KOMISIJE ZA VREDNOVANJE;

Predsjednik Odbora je u uvodnom obraćanju kazao da je članom 36j Zakona o manjinskim pravima i slobodama određeno je da Skupština bira komisiju radi vrednovanja projekata dostavljenih na javni konkurs za raspodjelu sredstava za finansiranje projekata za podršku aktivnostima značajnim za očuvanje i razvoj nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta.

Predlog za izbor članova Komisije za vrednovanje utvrđuje Administrativni odbor.

Predsjednik Odbora je podsjetio je da je Odbor na 46. sjednici, održanoj 24. septembra 2018. godine, pokrenuo postupak za izbor sedam članova Komisije za vrednovanje. Postupak je pokrenut upućivanjem Javnog poziva za izbor sedam članova Komisije za vrednovanje, u štampanom mediju „DAN” i na web sajtu Skupštine Crne Gore.

Kandidat za izbor članova Komisije za vrednovanje treba da ispunjava sljedeće uslove: da ima VII1 (sedam-jedan) nivo kvalifikacije obrazovanja i najmanje tri godine radnog iskustva u oblasti manjinskih prava i sloboda, kao i iskustvo u pripremi, realizaciji ili evaluaciji projekata u oblasti manjinskih prava i sloboda.

Član Komisije za vrednovanje ne može biti fizičko lice čije su djelatnosti, odnosno aktivnosti usmjerene na očuvanje i razvoj manjinskih prava, nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, etničkog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta, niti lice koje je:

I - u radnom odnosu ili volonter kod Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, odnosno kod nevladine organizacije ili pravnog i fizičkog lica, čije su djelatnosti, odnosno aktivnosti usmjerene na očuvanje i razvoj manjinskih prava, nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, etničkog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta;

II - ovlašteno za zastupanje ili član upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, odnosno organa upravljanja nevladine organizacije ili drugog pravnog lica čije su djelatnosti, odnosno aktivnosti usmjerene na očuvanje i razvoj manjinskih prava, nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, etničkog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta;

III - u ugovornom odnosu sa Fondom za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava odnosno sa nevladinom organizacijom, pravnim i fizičkim licem, čije su djelatnosti, odnosno aktivnosti usmjerene na očuvanje i razvoj manjinskih prava, nacionalnih, odnosno etničkih posebnosti manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica i njihovih pripadnika u oblasti nacionalnog, etničkog, kulturnog, jezičkog i vjerskog identiteta;

IV - član savjeta manjinskog naroda ili druge manjinske nacionalne zajednice ili je u radnom odnosu, odnosno volonter u savjetu manjinskog naroda ili druge manjinske nacionalne zajednice.

Predsjednik Odbora je istakao da su se po Javnom pozivu, prijave sa dokumentacijom blagovremeno dostavili sljedeći kandidati: Mirjana Purić, Marina Vuković, Šukrija Cikotić, Mirsat Cikotić, Mirjana Kuveljić, Miodrag Mijušković, Boris Zvicer, Sanja Rašović, Nazif Velić, Ksenija Rakočević, Adis Pepić, Boris Ristović, Alma Karađuzović, Irvin Masličić, Ana Zeković, Tahir Gjonbalaj, Mehmet Gjonbalaj i Shaban Prelvukaj.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Raško Konjević, članovi Odbora.

Raško Konjević, član Odbora, kazao je da je Odbor uputio Dopis ASK-u radi davanja mišljenja za svakog javnog funkcionera. Da li je među ovim kandidatima, shodno Zakonu o manjinskim pravima i slobodama, neko nedostojan da vrši funkciju člana Komisije za vrednovanje? Ako jeste, to je poslanicima trebalo da bude dostavljeno. U materijalu nema nigdje takvog dopisa. Da li je Stručna služba, shodno članu 36 koji propisuje uslove, analizirala da li je neka od prijavljenih kandidatura u suprotnosti sa članom 36 ili nekim drugim članom Zakona o manjinskim pravima i slobodama?

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, mišljenja je da ne postoji ništa sporno. Imamo dopis da je dostavljen kompletan materijal za sjednicu.

Goranka Vučinić, sekretarka Odbora, istakla je da je u materijalu za sjednicu Odbora dostavljen dopis ASK.

Raško Konjević, član Odbora, mišljenja je da je neko od prijavljenih kandidata na Javni poziv nedostojan za vršenje funkcije člana Komisije. U materijalu za sjednicu nigdje ne piše da je neko osuđivan, da je vođen krivični postupak, iako ima takvih kandidata. Taj dio posla je trebala Stručna služba da provjeri a ne poslanici.

Goranka Vučinić, sekretarka Odbora, smatra da su članovima Odbora dostavljene svojeručno potpisane izjave kandidata, koje su u skladu sa javnim pozivom. Kandidati koji su dostavili izjave su krivično-pravno odgovorni za sadržinu istih.

Raško Konjević, član Odbora, mišljenja je da je Stručna služba trebala da odradi dio posla, koji bi omogućio poslanicima da imaju preciznu informaciju. Podsjetio je, da su u materijalu dostavljene Konstatacije o stanju dokumentacije kandidata prijavljenih na javni poziv za izbor sedam članova Komisije za vrednovanje. Navedeno je da je 13 kandidata dostavilo potpunu dokumentaciju. Shodno dopisu ASK postoji ograničenje za dva kandidata po odredbama Zakona o sprječavanju korupcije. Prema ocjeni Stručne službe, na listi kandidata sa spornom dokumentacijom nalaze se 3 kandidata. Generalna napomena je da: Većina kandidata dostavila je potvrdu ne navodeći konkretne projekte iz oblasti manjinskih prava i sloboda. Osim materijala koji je dostavila Stručna služba, treba pripremiti, za dalju proceduru, koji su to uslovi, koje kandidati moraju da ispune shodno Zakonu o manjinskim pravima i slobodama. Mišljenja je da je to važno, imajući u vidu da je u ovoj oblasti bilo dosta problema u prethodnom periodu. Podsjetio je da je oko milion eura godinama dijeljeno kroz ove institute.

Više puta je DRI dostavila negativan izvještaj o tome, da smo imali dosta tužbi odnosno pritužbi, koje je Upravni sud poništavao i usvajao. Imali smo negativnu ocjenu u Izvještaju Evropske komisije. I na kraju kao mjera, koja je posljedica jednog takvog stanja, je da je Vlada predložila a Skupština usvojila Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o manjinskim pravima i slobodama, koji treba da uvede neku vrstu dvostepenosti u odlučivanju o raspodjeli sredstava i koji je propisao niz nekih novih uslova za kandidate koje mi danas biramo, a koji treba da daju pravu ocjenu kvalitetu određenih projekata. Ovo je vrlo važna instanca kod primjene novog zakona, odnosno izmjena i dopuna. Zamolio je da sve ono što su uslovi iz Zakona o manjinskim pravima i slobodama, da Skupština, Administrativni odbor i Stručna služba, nemajući nikakvu primjedbu na Stručnu službu, da se zahtijeva za prijavljene kandidate, da li su osuđivani, da li se vodi krivični postupak i da li su dobijali sredstva iz Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava u prethodnom periodu. Kad se Odboru dostavi takav dopis, ne samo od ASK, treba napraviti selekciju od 18 ljudi koji su se prijavili, koja će dovesti do prirodne selekcije ko može biti član Komisije a ko ne može. Mišljenja je da Odbor ne može nekome vjerovati na riječ da se bavi manjinskim pravima, imajući u vidu činjenicu da je većina kandidata dostavila potvrde, ne navodeći konkretne projekte. Među kandidatima su i oni, za koje poslanik Konjević ima informaciju da se nisu bavili manjinskim pravima. Iako su naveli u prijavi da su se bavili manjinskim pravima, smatra da bi bilo najbolje, da treba kandidate pozvati i porazgovarati, kako bi imali informaciju čime su se bavili i kojim projektima iz oblasti manjinskih prava itd.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, misljenja je da je Stručna služba izradila tabelarni prikaz o stanju dokumentacije prijavljenih kandidata po Javnom pozivu za izbor sedam članova komisije za vrednovanje. Istakao je da Administrativni odbor nije istražni organ koji treba da ulazi u meritum onoga što su kandidati dostavili uz prijavu. Ukoliko su oni nešto prećutali, može se o tome naknadno otvoriti priča i od nekih drugih organa. Ono što je do Odbora i Stručne službe, selekcija je napravljena što se vidi iz dostavljene tabele o stanju dokumentacije. Podsjetio je da je na prethodnoj sjednici Služba Odbora dostavila kompletnu dokumentaciju prijavljenih kandidata. Nakon što je Stručna služba izvršila uvid u dokumentaciju, utvrđeno je da su svi prijavljeni kandidati dostavili izjave koje su tražene javnim pozivom, kao i dokaz da imaju VII/1 nivo kvalifikacije. Međutim, što se tiče dokaza da kandidati imaju tri godine radnog iskustva u oblasti manjinskih prava i sloboda, kao i dokaz da imaju iskustvo u pripremi, realizaciji i evaluaciji projekata u oblasti manjinskih prava i sloboda, istakao je da je Služba odbora konstatovala da je većina kandidata dostavila potvrde ne navodeći konkretne projekte iz oblasti manjinskih prava i sloboda, kao i da jedan broj kandidata nije dostavio validan dokaz, i to:

1. Irvin Maslić – Dostavio dokaze o učestvovanju na seminaru, ali nema dokaz da ima tri godine radnog iskustva u oblasti manjinskih prava i sloboda, a nema ni dokaz da ima iskustvo u pripremi, realizaciji ili evaluaciji projekata u oblasti manjinskih prava i sloboda;
2. Boris Ristović - Nema dokaz da ima tri godine radnog iskustva u oblasti manjinskih prava i sloboda, već 2 godine i 8 mjeseci u oblasti antikorupcije. U prijavi naveo da ima tri godine radnog iskustva u oblasti manjinskih prava i sloboda i da ima iskustvo u pripremi, realizaciji ili evaluaciji projekata u oblasti manjinskih prava i sloboda, ali nema dokaze;

Shaban Prelvukaj - dostavio dvije Potvrde „Fors montenegro" o učestvovanju na dvodnevni obukama na temu „Implementacija projekata" i „pisanje projekata". Nije dostavio dokaz da ima tri godine radnog iskustva u oblasti manjinskih prava i sloboda kao ni dokaz da ima iskustvo u pripremi, realizaciji ili evaluaciji projekata u oblasti manjinskih prava i sloboda.

U raspravisu učestvovali:Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić i Raško Konjević, članovi Odbora.

Raško Konjević, član Odbora, pitao je da li su Mehmet Gjonbalaj i Tahir Gjonbalaj dostojni da budu kandidati za izbor sedam članova Komisije za vrednovanje, shodno Zakonu o manjinskim pravima i slobodama? Da li su dostojni shodno zakonskim uslovima? Da li je jedan od kandidata za kojeg se smatra da je dostavio urednu dokumentaciju, bio rektor ili član bošnjačkog vijeća, što bi bilo suprotno zakonu? Da li je neko od kandidata bio korisnik sredstava u Fondu? Iz tog razloga sugerisao je, da bi trebalo formirati Radnu grupu u čiji sastav bi bili i poslanici, da se provjere da li kandidati ispunjavaju uslove, koji su definisani Zakonom o manjinskim pravima i slobodama, kako bi nakon toga išli u dalju proceduru. Istakao je da ne bi bilo dobro, da neka NVO ili javnost utvrđuje da je neko nedostojan da obavlja funkciju člana Komisije za vrednovanje, da je primao sredstva Fonda za manjine, da je bio član Bošnjačkog vijeća ili neke političke partije. Istakao je da su među kandidatima ljudi koji su članovi opštinskih Odbora nekih političkih partija. Mišljenja je da treba izvršiti selekciju na osnovu zakona.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da se prvo pitanje odnosi na Albance i na njihovu nedostojnost. Kazao je da nema informaciju da je neko od prijavljenih kandidata nedostojan za vršenje funkcije člana Komisije za vrednovanje.

Raško Konjević, član Odbora, naglasio je da je o kandidatima govorio imenom i prezimenom ne navodeći njihovu nacionalnu pripadnost. Takođe je naveo da ne treba zloupotrebljavati nacionalnu pripadnost. Nedostojnost znači da je protiv nekoga vođen krivični postupak ili da je osuđivan.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, smatra da je nedostojnost preteška riječ za kandidate koji su se prijavili, i da nema obavezu kao predsjednik Odbora, da ocjenjuje nečiju dostojnost ili nedostojnost, već samo ono što su kriterijumi iz zakona. Članovi Odbora će se izjasniti o svakom kandidatu pojedinačno.

Marta Šćepanović, članica Odbora, kazala je da je članom 36k Zakona o manjinskim pravima i slobodama, određeno da član Komisije za vrednovanje ne može biti fizičko lice iz člana 36i stav 4 ovog zakona, niti lice koje je:

- u radnom odnosu ili volonter kod Fonda, odnosno kod nevladine organizacije ili pravnog lica iz člana 36i stav 4 ovog zakona;
- lice ovlašćeno za zastupanje ili član upravnog odbora Fonda, odnosno organa upravljanja nevladine organizacije ili drugog pravnog lica iz člana 36i stav 4 ovog zakona;
- u ugovornom odnosu sa Fondom, odnosno sa nevladinom organizacijom, pravnim ili fizičkim licem iz člana 36i stav 4 ovog zakona; ili
- član savjeta manjinskog naroda ili druge manjinske nacionalne zajednice ili je u radnom odnosu, odnosno volonter u savjetu manjinskog naroda ili druge manjinske nacionalne zajednice.

Nedostojnost se odnosi na člana UO Fonda za manjine, ako je osuđen na bezuslovnu kaznu zatvora ili krivično djelo koje ga čini nedostojnim za obavljanje funkcije. U ovom postupku, taj uslov ne moramo da provjeravamo. Podsjetila je na raniju praksu. I u ostalim postupcima, kada se tražio ovaj uslov, kandidati su potpisivali izjave pod krivičnom, moralnom odgovornošću i do sada se desio jedan slučaj, gdje je jedan kandidat odgovarao kod tužioca zato što je potpisao izjavu, a podaci koje je dostavio Administrativnom odboru nijesu bili tačni. Nije Odbor vršio navedene provjere, već su prijavljeni kandidati Odboru dostavljali te izjave, a kandidat koji dostavi netačan podatak, odgovaran je ta iste.

Raško Konjević, član Odbora, kazao je da član 36lj Zakona, govori o dostojnosti gdje se navodi, i drugo djelo koje ga čini nedostojnim.

Marta Šćepanović, članica Odbora, kazala je se član 36lj Zakona o manjinskim pravima i slobodama, primjenjuje u slučaju razrješenja člana Komisije za vrednovanje, a ne u postupku izbora.

Raško Konjević, član Odbora, mišljenja je da članovi Odbora ne trebaju da glasaju za nekoga ko hipotetički ispunjava zakonske uslove, a da sutra može Odbor i da ga razriješi. Smatra da ne treba glasati za kandidata, kojeg će Odbor sutra zbog istog zakona smjenjivati. U državnoj upravi ne može se zaposliti neko ko je počinio djelo koje ga čini nedostojnim, a Odbor treba da izabere nekoga ko će da vrši raspodjelu od million eura, a da Odbor prije toga ne izvrši provjeru da li ima posebno iskustvo traženo javnim pozivom. Predložio je da se to provjeri, jer su članovi Odbora odgovorni za to, i da kandidate pozovemo na saslušanje, kako bi ih pitali čime su se bavili, na koji način su se bavili manjinskim pravima, koja je njihova sposobnost za evaluaciju i na kojim projektima u manjinskoj oblasti su bili angažovani, jer se radi o raspodjeli od oko million eura. Istakao je da je Evropska komisija kritikovala, i zbog toga je Vlada predložila izmjene i dopune zakona, kako bi uredila ovu oblast, i kako bi se izabrali članovi Komsije za vrednovanje sa ozbiljnim iskustvom iz te oblasti. Istakao je da su njegove sugestije usmjerene kako ne bi došlo do greške zbog toga što nisu izvršene provjere, jer se dijele ozbiljna sredstva. Poslanik Konjević, zahtijevao je detaljnu informaciju za tri kandidata čija je dokumentacija nepotpuna, imajući u vidu da je u prijavi navedeno čime se bavio.

Branko Čavor, član Odbora istakao je da se Odbor ne bavi sadržajem u prijavi nego dokumentacijom koja je dostavljena.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da Odbor provjerava samo dokumentaciju koja je dostavljena Odboru.

Raško Konjević, član Odbora, kazao je da u biografiji jednog kandidata za kojeg se smatra da je dostavio nepotpunu dokumentaciju navedeno gdje je radio, a konstatovano je da ne ispunjava tri godine.

Marta Šćepanović, članica Odbora je napomenula da mora postojati dokaz i da nije dovoljno samo navesti u prijavi čime se bavio Jedno je prijava drugo izjava ovjerena kod notara, istakla je poslanica Šćepanović.

Raško Konjević, član Odbora, pročitao je iz biografije kandidata Borisa Ristića čime se bavio: 2016 - 2018 podrška nacionalnim institucijama po Konvenciji diskriminacije, zajednički projekat EU i Savjeta Evrope sa Ministarstvom za ljudska i manjinska prava i institucijom ombudsmana. 2014-2015 podrška Ustavnom sudu i Instituciji ombudsmana u primjeni evropskih standarda iz oblasti ljudskih prava zajednički projekat EU i Savjeta Evrope. 2010-2014 Rukovodilac programa podrške civilnom društvu u sklopu USAID. 2014 - 2018 viši project menadžer Savjeta Evrope. Smatra da Odbor ne treba da se izjasni za takvu dokumentaciju da je nepotpuna.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, naglasio je da su podaci navedeni u prijavi, ali ne postoje dokazi. To je kao što ste vi prije rekli da su neki kandidati nedostojni, a mi nemamo dokumentaciju za šta su nedostojni. Kandidati u prijavama mogu navoditi čime su se bavili, ali moraju dostaviti i dokaze za to.

Milorad Vuletić, član Odbora, podsjetio je da je član Administrativnog odbora u tri saziva. Zakon propisuje uslove za raspisivanje oglasa i konkursa, što je Odbor i sproveo. Kandidati su se prijavili bez obzira da li ispunjavaju ili ne zakonske uslove. Nije uslov da se u ovoj fazi i na ovakav način vodi rasprava u Administrativnom odboru. Obaveza Odbora je da ispoštuje zakonsku odredbu, u dijelu sagledavanja validnosti dokumentacije svakog pojedinca, kandidata koji je konkurisao. Upoznati smo od strane Stručne službe, ko su kandidati koji ispunjavaju uslove, a koji ne. Svako od članova Odbora ko u to sumnja, ima pravo da provjeri. Ukoliko se dogodi greška, ona se mora pokazati. Može se pokazati kad se izabere, jer je u zakonu data ta mogućnost razrješenja kandidata po saznanju nekih činjenica. Administrativni odbor nije istražni organ, u dijelu prikupljanja nekih dokaza. Odbor treba da se bavi onim što je kompletna dokumentacija. Smatra da Odbor ne može polaziti od pretpostavki i ne možese komentarisati nešto o čemu nemamo dokaze.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da je Vlada promijenila propis, koji se sada prvi put primjenjuje, da bi se popravilo stanje u toj oblasti. Ovo je prvi put da Administrativni odbor bira Komisiju za vrednovanje, pa je sugerisao da se iz tog razloga povede računa.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, predložio da se članovi izjasne o svim kandidatima pojedinačno.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN- Raško Konjević, član Odbora) konstatovao da je dokumentacija Irvina Masličića nepotpuna.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN- Raško Konjević, član Odbora) konstatovao da je dokumentacija Borisa Ristovića nepotpuna.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) konstatovao da je dokumentacija Shabana Prelvukaja nepotpuna.

Sljedeći kandidati su dostavili potpunu dokumentaciju:

1. Mirjana Purić;
2. Marina Vuković;
3. Mirjana Kuveljić;
4. Miodrag Mijušković;
5. Boris Zvicer;
6. Sanja Rašović;
7. Nazif Velić;
8. Ksenija Rakočević;
9. Adis Pepić;
10. Alma Karađuzović;
11. Ana Zeković;
12. Tahir Gjonbalaj;
13. Mehmet Gjonbalaj;
14. Šukrija Cikotić; i
15. Mirsat Cikotić.

Takođe, predsjednik Odbora je konstatovao da postoji ograničenje za izbor dva kandidata za člana Komisije za vrednovanje. Naime, članom 15 Zakona o sprječavanju korupcije, utvrđeno je da javni funkcioner ne može, u periodu od dvije godine po prestanku javne funkcije, da pred organom vlasti u kojem je vršio javnu funkciju nastupa kao predstavnik ili punomoćnik pravnog lica, preduzetnika ili međunarodne ili druge organizacije koji sa tim organom vlasti imaju ili uspostavljaju ugovorni, odnosno poslovni odnos.

Podsjetio je da je Odbor uputio Zahtjeve za dostavljanje izvoda iz evidencije Agencije za sprječavanje korupcije, u smislu člana 42 stav 6 Zakona o sprječavanju korupcije, da dostave podatke da li su predloženi kandidati u posljednje četiri godine prije kandidovanja, u svojstvu javnog funkcionera, bili razriješeni zbog povrede odredaba Zakona o sprječavanju sukoba interesa i Zakona o sprječavanju korupcije, odnosno da li se eventualno nalaze u sukobu interesa ili kod imenovanih postoji ograničenje u vršenju javne funkcije.

ASK je dostavila Odgovor u kome se navodi, da je kandidat *Šukrija Cikotić* evidentiran kao lice koje je imalo status javnog funkcionera do 3. avgusta 2018. godine, po osnovu obavljanja funkcije člana Upravnog

odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava. Imenovani u periodu od dvije godine od dana prestanka funkcije, shodno zakonskim ograničenjima ne može imati bilo kakav poslovni odnos sa Fondom za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, odnosno organom vlasti gdje je obavljao javnu funkciju.

Takođe, kandidat *Mirsat Cikotić*, kao raniji član UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava ne može biti član Komisije za vrednovanje, u periodu od dvije godine od dana prestanka funkcije, shodno zakonskim ograničenjima, ne može imati bilo kakav poslovni odnos sa Fondom, odnosno organom vlasti gdje je obavljao javnu funkciju.

Shaban Prelvukaj evidentiran je kao lice koje ima status javnog funkcionera, po osnovu obavljanja funkcije odbornika Skupštine opštine Gusinje.

U skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju korupcije ne postoje ograničenja da se kandidati: Vuković Marina, Kuveljić Mirjana, Zvicer Boris, Rašović Sanja, Velić Nazif, Rakočević Ksenija, Ristović Boris, Karađuzović Alma, Masličić Irvin, Zeković Ana, Purić Mirjana, Mijušković Miodrag, Pepić Adis, Gjonbalaj Tahir i Gjonbalaj Mehmet, imenuju za članove Komisije za vrednovanje.

Shodno navedenom članu, Šukrija Cikotić i Mirsat Cikotić ne mogu biti izabrani za članove Komisije. Predsjednik je dalje predložio da se utvrdi lista kandidata sa urednom i potpunom dokumentacijom bez ograničenja za njihov izbor, i to:

1. Mirjana Purić;
2. Marina Vuković;
3. Mirjana Kuveljić;
4. Miodrag Mijušković;
5. Boris Zvicer;
6. Sanja Rašović;
7. Nazif Velić;
8. Ksenija Rakočević;
9. Adis Pepić;
10. Alma Karađuzović;
11. Ana Zeković;
12. Tahir Gjonbalaj; i
13. Mehmet Gjonbalaj.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) utvrdio listu kandidata sa urednom i potpunom dokumentacijom bez ograničenja za njihov izbor.

Nakon što je Odbor utvrdio listu kandidata sa urednom i potpunom dokumentacijom i bez zakonskog ograničenja za njihov izbor, predsjednik Odbora je predložio da se članovi Odbora saglasno članu 65 Poslovnika Skupštine izjasne javnim glasanjem, na način da glasaju „za“ najviše sedam kandidata sa liste. Sedam kandidata koji imaju najveći broj glasova a ne manje od pet, biće predloženi Skupštini za člana Komisije.

Raško Konjević, član Odbora, je prije glasanja ukazao na to da članovi Odbora treba da razgovaraju sa kandidatima prije glasanja, kako ne bi došlo da zakonske greške i da ne bi došlo do situacije da kandidate koje Odbor izabere, nakon dva mjeseca razriješi jer su optuživani za krivična djela.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da nema takva saznanja o prijavljenim kandidatima za člana Komisije za vrednovanje.

Marta Šćepanović, članica Odbora, ponovila je da Odbor ne čini zakonsku grešku. Raspisan je javni poziv u kojem su dati uslovi, kandidati su se javili po tom javnom pozivu i dostavili dokaze. Napomenula je da poslanik Konjević govori o razlozima koji se odnose na razrješenje člana Komisije za vrednovanje. I da postoji dokaz, shodno članu 36lj da je nedostojan za vršenje funkcije jer je krivično gonjen, Odbor bi tada napravio zakonsku grešku, jer to nije uslov u javnom pozivu za izbor. Ne postoji osnov za odbijanje dokumentacije. Takođe, Zakon o manjinskim pravima i slobodama ne propisuje da Odbor treba da sasluša kandidate, već je obaveza članova Odbora da kontrolišu da li su kandidati ispunili uslove shodno javnom pozivu, istakla je poslanica Šćepanović.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je da je Odbor bio u prilici da bira članove Državne izborne komisije I Opštinske izborne komisije, pri čemu prijavljeni kandidati nisu pozvani na razgovor. Ni u navedenim slučajevima Odbor nije procesuirao krivična djela nedostojnost/dostojnost. Smatra da NVO prigovara u slučajevima kad nisu zadovoljni izborom njihovih članova. Odbor je došao do faze da završi postupak, kao i da što prije treba izabrati članove Komisije za vrednovanje, imajući u vidu da sredstva čekaju na raspodjelu. Mišljenja je da ne treba dužiti postupak izbora članova. UO Fonda je formiran I urgiraju da se komisija izabere, da bi sredstva koji su na čekanju bili pravilno raspoređena.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da je za saslušanje potreban samo jedan dan, da se po 15 minuta razgovara sa kandidatima, da se provjeri to što su prijavili I na taj način će svako ponijeti svoj dio odgovornosti.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, naglasio je da Odbor radi samo u skladu sa Zakonom i objavljenim javnim pozivom. Ukoliko je neko prevarno obavijestio Administrativni odbor to predstavlja krivično djelo, I snosiće odgovornost zbog dostavljanja takve dokumentacije.

Predložio je da se članovi pojedinačno izjasne o kandidatima.

1. Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Mirjana Purić izabere za članicu Komisije za vrednovanje.
2. Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Marina Vuković izabere za članicu Komisije za vrednovanje.
3. Za Mirjanu Kuveljić nije bilo glasova, jedan član Odbora je UZDRŽAN - Raško Konjević.
4. Za Miodraga Mijuškovića glasala je Ana Nikolić, članica Odbora a Raško Konjević, član Odbora je bio UZDRŽAN.
5. Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Boris Zvicer izabere za člana Komisije za vrednovanje.

6. Za Sanju Rašović glasao je Adrijan Vuksanović, član Odbora a Raško Konjević je bio UZDRŽAN.
7. Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Nazif Velić izabere za člana Komisije za vrednovanje.
8. Za Kseniju Rakočević glasao je Adrijan Vuksanović, član Odbora a Raško Konjević, član Odbora je bio UZDRŽAN.
9. Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Adis Pepić izabere za člana Komisije za vrednovanje.
10. Za Almu Karađuzović nije bilo glasova ZA, jedan član Odbora Raško Konjević je bio UZDRŽAN.
11. Za Anu Zeković glasala su dva člana Odbora - Marta Šćepanović i Milorad Vuletić, jedan član Odbora - Raško Konjević je bio UZDRŽAN.
12. Za Tahira Gjonbalaja nije bilo glasova, Raško Konjević, član Odbora je bio UZDRŽAN.
13. Za Mehmeta Gjonbalaj nije bilo glasova, Raško Konjević, član Odbora je bio UZDRŽAN.

Shodno sprovedenom glasanju, Odbor je većinom glasova odlučio (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) da predloži Skupštini da izabere pet članova Komisije za vrednovanje, i to: Mirjanu Purić, Marinu Vuković, Borisa Zvicera, Nazifa Velića i Adisa Pepića. Takođe, Odbor ima obavezu da objavi Ponovni javni poziv za izbor dva člana Komisije.

TREĆA TAČKA: TEKUĆA PITANJA

I

Odluka Agencije za sprječavanje korupcije broj: UPI -02-04-113/6-2018

U okviru tačke „Tekuća pitanja“, predsjednik je Agencija za sprječavanje korupcije je 18. septembra 2018. godine dostavila Administrativnom odboru Odluku kojom se utvrđuje da je Goran Sekulović, član Savjeta RTCG, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na javnu funkciju.

Članom 23 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije određeno je da je javni funkcioner dužan da, u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju, podnese Agenciji izvještaj o svojoj imovini i prihodima, kao i o imovini i prihodima bračnog ili vanbračnog supružnika i djece ukoliko žive u zajedničkom domaćinstvu, prema stanju na dan izbora, imenovanja, odnosno postavljenja.

Podsjetio je da su u proceduri pred Administrativnim odborom i zahtjevi ASK povodom odluka o kršenju Zakona o sprječavanju korupcije od strane članova Savjeta RTCG -Vladimira Pavićevića, Perka Vukotića i Mima Draškovića, zbog nedostavljanja izvještaja o prihodima i imovini za 2016. godinu i Dragane Tripković, zbog nedostavljanja izvještaja o prihodima i imovini za 2016. i 2017. godinu.

Odbor je sa 42. sjednice, održane 5. jula 2018. godine, u vezi navedenih postupaka zatražio od Agencije za sprječavanje korupcije informaciju da li su imenovani članovi Savjeta RTCG naknadno dostavili izvještaj o prihodima i imovini za 2016. i 2017. godinu i ako jesu, kada.

ASK je Odboru 18. jula tekuće godine dostavila Odgovor da je:

- javni funkcioner Mimo Drašković dostavio Izvještaj za 2016. godinu u toku postupka, prije donošenja odluke ASK;
- javna funkcionerka Dragana Tripković dostavila izvještaje za 2016. i 2017. godinu u toku postupka, prije donošenja odluka ASK;
- javni funkcioner Vladimir Pavićević dostavio Izvještaj za 2016. godinu u toku postupka, prije donošenja Odluke ASK; i
- javni funkcioner Perko Vukotić dostavio Izvještaj za 2016. godinu šest dana nakon donošenja odluke ASK.

Svi navedeni javni funkcioneri su naknadno ispoštovali zakonsku obavezu utvrđenu članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, dostavljanjem izvještaja u toku vođenja postupka, odnosno u jednom slučaju ubrzo nakon okončanja.

Predsjednik je predložio da Odbor zauzme stav povodom postupanja Administrativnog odbora po odlukama ASK kojima je utvrđeno da je javni funkcioner prekršio članove 23 i 24 Zakona o sprječavanju korupcije, tj. da nije dostavio ili je dostavio nepotpun ili netačan izvještaj o prihodima i imovini, kako bi obezbijedili jednoobrazan pristup.

Takođe je istakao da su pred Administrativnim odborom i pet zahtjeva ASK zbog nedostavljanja izvještaja o prihodima i imovini za 2016. i 2017. godinu, i to od strane članova Savjeta RTCG - Vladimira Pavićevića, Perka Vukotića, Mima Draškovića i Dragane Tripković.

Istakao je da je Skupština Crne Gore na predlog Administrativnog odbora, razriješila dva člana Savjeta RTCG, i to Nikolu Vukčevića i Gorana Đurovića. Međutim, ova dva postupka nijesu vođena zbog kršenja članova 23 i 24 Zakona o sprječavanju korupcije, već zbog kršenja člana 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru (konflikt interesa) i članova 11 i 13 Zakona o sprječavanju korupcije (ograničenja u vršenju javnih funkcija).

Administrativni odbor je već odlučivao kada je u pitanju sukob interesa i ograničenja u vršenju javnih funkcija, i u oba slučaja predložio Skupštini da razriješiti imenovane sa javne funkcije. Naveo je da Odbor razmatra aktuelne zahtjeve u vezi nedostavljanja izvještaja o prihodima i imovini, kao i da se u konkretnim slučajevima, mora uzeti u obzir i činjenica da su funkcioneri naknadno dostavili izvještaj o prihodima i imovini kao i praksu drugih organa vlasti u postupanju po istim zahtjevima ASK.

U 2018. godini Agencija je saglasno članu 42 Zakona o sprječavanju korupcije dobila 29 odgovora od organa vlasti o postupanju po odlukama ASK u kojima je utvrđeno da javni funkcioneri nijesu dostavili ili su dostavili nepotpun ili netačan izvještaj. Samo u jednom slučaju organ vlasti je razriješio javnog funkcionera, dok su u ostalim slučajevima pokrenuti disciplinski postupci, izrečene mjere opomene ili novčane kazne. Takođe, jedan broj organa vlasti je obavijestio Agenciju da će navedenu činjenicu uzeti u obzir prilikom odlučivanja o reizboru javnog funkcionera.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Raško Konjević, član Odbora i Goranka Vučinić, sekretarka Odbora.

Raško Konjević, član Odbora, pitao je u kom slučaju je organ vlasti razriješio jednog funkcionera zbog kršenj člana 23 i 24 Zakona o sprječavanju korupcije, koji je to organ vlasti.

Goranka Vučinić, sekretarka Odbora, istakla je da Odbor može službeno pribaviti tu informaciju. Svi podaci se nalaze na sajtu ASK. Posljednja informacija je treći kvartalni izvještaj gdje se može vidjeti kako je ASK postupala u slučajevima kršenja člana 23 i 24.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da je Vlada razriješila funkcionera, što je pohvalno. Razmatramo poslednji dopis ASK koji se odnosi na Gorana Sekulovića, a da o prethodnim zahtjevima koji su upućeni, Odbor nije odlučivao. Pitao je, da li Odbor odlučuje o principu i za jedno i za drugo?

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, kazao je da Odbor ne odlučuje nego vraća ASK-u da postupa po svojim nadležnostima. ASK je dostavila je Odboru obavještenje da su članovi Savjeta RTCG u međuvremenu prijavili imovinu.

Predložio je da Odbor zauzme stav da u svim slučajevima u kojima javni funkcioner naknadno dostavi ASK izvještaj o prihodima i imovini, obavijesti Agenciju da će navedenu činjenicu uzeti u obzir prilikom reizbora javnog funkcionera a da se kao adekvatna mjera cijeni mjera opomene ili druga disciplinska mjera koju može izreći organ vlasti u kome funkcioner vrši javnu funkciju.

Odbor je većinom glasova odlučio (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN- Raško Konjević, član Odbora) da zauzme stav da u svim slučajevima u kojima javni funkcioner naknadno dostavi ASK izvještaj o prihodima i imovini, obavijesti Agenciju da će navedenu činjenicu uzeti u obzir prilikom reizbora javnog funkcionera a da se kao adekvatna mjera cijeni mjera opomene ili druga disciplinska mjera koju može izreći organ vlasti u kome funkcioner vrši javnu funkciju. Shodno zauzetom stavu odgovor će biti dostavljen ASK.

Shodno zauzetom stavu Odbora, predsjednik je predložio da se i za Gorana Sekulovića zatraži od Agencije za sprječavanje korupcije informacija da li je naknadno dostavio Izvještaj o svojoj imovini i prihodima, kao i o imovini i prihodima bračnog ili vanbračnog supružnika i djece ukoliko žive u zajedničkom domaćinstvu, prema stanju na dan imenovanja.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam članova Odbora, sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i jedan UZDRŽAN- Raško Konjević, član Odbora) odlučio da i za Gorana Sekulovića zatraži od Agencije za sprječavanje korupcije informaciju da li je naknadno dostavio Izvještaj o imovini i prihodima.

II

Zahtjev ranijeg poslanika Radojice Živkovića od 6. novembra 2018. godine

Raniji poslanik Radojica Živković podnio je Administrativnom odboru Zahtjev za prestanak produženog prava na naknadu po prestanku funkcije na dan 8. novembar 2018. godine, zbog sticanja prava na penziju, u skladu sa članom 22 Kolektivnog ugovora za oblast uprave i pravosuđa.

Odbor je jednoglasno odlučio da (ukupno je glasalo osam članova Odbora, osam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević, članovi Odbora) donese rješenje o prestanku produženog prava po prestanku funkcije, shodno Zahtjevu ranijeg poslanika Radojice Živkovića.

III

Informacija o donijetim rješenjima iz nadležnosti Administrativnog odbora između 49. i 50. sjednice Odbora (15. oktobar - 8. novembar 2018. godine)

Radi blagovremenosti donošenja rješenja, u periodu od 15. oktobra do 8. novembra 2018. godine, donijeta su sljedeća rješenja:

- Rješenje o pravu na naknadu na ime prof. dr Srđana Stankovića, predsjednika Savjeta za visoko obrazovanje; i
- rješenja o pravu na naknadu na ime članova Savjeta za visoko obrazovanje, i to:
 - prof. dr Milana Markovića;
 - prof. dr Milana Lakićevića;
 - prof. dr Milice Vukotić;
 - Mubere Kurpejović;
 - Vlastimira Golubovića; i
 - Marka Pešića.

Nakon što je iscrpljen dnevni red, sjednica je zaključena u 15 sati i 15 minuta.

Broj 00-63-14/18-

Podgorica, decembar 2018. godine

ZAPISNIK SAČINILA

Alma Jašarović

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Luigj Shkrela