

ZAPISNIK

sa 54. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane dana 7. decembra 2018. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali: Branko Čavor, Milutin Đukanović, Branka Bošnjak i Milun Zogović, članovi Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici su prisustvovali: Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora i Nikola Rakočević, zamjena člana Odbora Bogdana Fatića i Andrija Popović, zainteresovani poslanik.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović, Alma Jašarović, samostalne savjetnice III i Jelena Đurović, volonterka u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

U pripremi sjednice, članovima/cama Odbora je dostavljen sljedeći materijal za 54. sjednicu:

- Saziv o održavanju 54. sjednice;
- Izvod iz Zakona o izboru odbornika i poslanika;
- Predlog Ponovnog javnog konkursa za imenovanje Državne izborne komisije;
- Dopis generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Akt broj: 00-63-14/18-94/3 od 3. decembra 2018. godine;
- Izvod iz autorizovanog fonografskog zapisa sa Devete sjednice Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2018. godini;
- Predlog poslanika Demokratskog fronta: Akt broj: 00-63-14/18-175 od 20. novembra 2018. godine; i
- Dopis Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, Akt broj: 00-63-14/18-174 od 19. novembra 2018. godine;

Prije prelaska na dnevni red predsjednik Odbora Luigj Shkrela dao je riječ gospodinu Rašku Konjeviću.

Raško Konjević, član Odbora, kazao je da jedna od nadležnosti Administrativnog odbora se tiče i obaveze u slučaju zahtjeva nadležnih državnih organa da Odbor predloži Skupštini skidanje ili potvrđivanje imuniteta. Imali smo priliku da pročitamo obrazloženje Apelacionog suda, o procesu koji je aktuelan. Smatra da Odbor treba da zauzme stav. Pročitao je dio iz Rješenja gdje vijeće Apelacionog suda tumači član 86 Ustava Crne Gore. Stav Apelacionog suda je da se Imunitet odnosi samo na izjave date, od momenta otvaranja pa do zaključenja sjednice Skupštine, a ne odnosi se na izjave, tvrdnje učinjene prije i posle sjednice Skupštine. Da li bismo mi kao članovi Odbora, mogli da prilagodimo svoje diskusije a da ne bi imali određenu vrstu posljedice, da li članovi Odbora za vrijeme trajanja sjednice Administrativnog odbora, imaju ili nemaju imunitet. Mišljenja je, da je to vrlo važno pitanje, da li poslanici na sjednicama Odbora imaju ili nemaju imunitet, jer po tumačenjima Suda imunitet je samo dok smo u planarnoj sali od početka do završetka plenarne sjednice.

Naravno sad bi se analogijom moglo reći da Ministar ima imunitet samo dok traje sjednica Vlade, a imajući u vidu da je ona jednom sedmično, šest dana je bez imuniteta. Smatra da je od velike važnosti, da li tokom rada u odborima poslanici imaju imunitet ili ne, jer Sud može da tumači se imunitet odnosi samo dok traje sjednica.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, kazao je da Administrativni odbor, kao i svi odbori u Skupštini Crne Gore, radi u skladu sa Ustavom i Poslovníkom. Iste odredbe koje se primjenjuju na plenarnom zasijedanju primjenjuju se i na rad Odbora. Istakao je da ne treba on da daje odgovore na pitanja Raška Konjevića. Ustavni sud je nadležan da daje tumačenje ostalim organima vlasti a ne Administrativni odbor. Što se tiče poslanika, pravo na imunitet i sve što se tiče imuniteta određeno je Ustavom. Sudovi neka daju svoja tumačenja i nakon čega ostaje da Skupština raspravlja o tome, a ne Administrativni odbor.

Raško Konjević, član Odbora u svom ponovnom obraćanju istakao je da se stav suda ne odnosi samo na poslanike već i na članove Vlade, predsjednika Vlade, predsjednika države. S toga je veoma važno znati da li imaju imunitet ili nemaju. Citirajući odluku Apelacionog suda istakao je, da Poslovnik pravi jasnu razliku između plenarnih sjednica, prava poslanika i načina funkcionisanja na plenarnoj sjednici i funkcionisanju sjednica radnih tijela pa i Administrativnog odbora. Nakon ovakvog tumačenja, veoma je važno za sve poslanike da znaju da li imaju imunitet ili nemaju i shodno tome će svako i da se ponaša. Mišljenja je, da Administrativni odbor u svim prethodnim slučajevima, kad je skidao ili potvrđivao imunitet, pravio je veliku grešku jer ni jedno djelo za koje su se poslanici potencijalno gonili, nije učinjeno u Plenumu pa samim tim nisu ni imali imunitet, istakao je Konjević.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora podsjetio je da imunitet nije skinut po prvi put u ovom sazivu već i u ranijim sazivima. Stav Apelacionog i Ustavnog suda nisu tema ove sjednice, već će se o tome raspravljati na Skupštini gdje i treba da to pitanje bude raspravljeno. Citirao je član 110č Poslovnika Skupštine Crne Gore, koji kaže da se odredbe Poslovnika koje se odnose na mjere za održavanje reda na sjednici Skupštine primjenjuju i na druge učesnike na sjednici Skupštine. Smatra da pitanje Raška Konjevića nije pitanje koje iziskuje raspravu na Administrativnom odboru.

Milorad Vuletić, član Odbora, istakao je da teme o kojima se govori nijesu vezane za tačke dnevnog reda sjednice Administrativnog odbora i da se to pitanje može razmotriti na nekoj od narednih sjednica. Istakao je da Administrativni odbor prije svega postupa po zahtjevu ili tužioca, suda ili privatnog tužioca u dijelu koji se odnosi da treba poslaniku oduzeti ili glasati za skidanje imuniteta. U konkretnim slučajevima koje smo čuli iz javnosti, ne radi se o obavezi Administrativnog odbora da skida imunitet niti se radi o pokretanju nekog zahtjeva već o saslušanju svjedoka. Istakao je da poslanik uživa imunitet za sva djela koja počini, mimo onih koja su kažnjiva po Zakonu i za koje se može izreći kazna od 5 godina i više zbog učinjenog krivičnog djela. Mišljenja je da poslanik ne odgovara, za ono što učini van plenarne sjednice i sjednice radnih tijela Skupštine. Bilo je slučajeva da Osnovni sud iz Nikšića izriče privremene mjere i da Odbor ne može izvršiti neku odluku vezanu za nešto što je prije svega politički akt, ovdje se sprovodi politika iako je Skupština zakonodavni organ. Istakao je, da je zakonodavna vlast nezavisna grana vlasti, i da niko ne može da krši Ustav u bilo kojem dijelu, koji se tiče prava i obaveza poslanika. Ustav propisuje da se poslanik štiti imunitetom. U protivno došli bi u situaciju da se svaki dan neko od poslanika nalazi u sudovima, da daje izjave i jednostavno ne bi mogao da radi svoj posao. Mišljenja je da se mora razjasniti šta je to poslanički imunitet, na koja djela i radnje se odnosi, na koja prava bilo da je u pitanju plenarno zasijedanje, sjednica Odbora ili van odbora. Cijeni da je tumačenje suda u konkretnom slučaju diskutabilno i da Skupština preko radnih tijela treba, o ovom pitanju da zauzme stav šta je to poslanički imunitet na koga se odnosi u kojim postupcima i radnjama.

Raško Konjević, član Odbora kazao je da je u pozitivnom smislu imao potrebu da pokrene ovu priču koja se tiče poslanika. Dijeli mišljenje sa poslanikom Miloradom Vuletićem da Administrativni odbor postupa po zahtjevu nadležnih organa. Istakao je da nije sporna procedura u smislu zahtjeva, nego je sporno tumačenje suda šta je imunitet. Istakao je da se ne slaže sa odlukom suda, ali da je razilka u tome da ne odlučuju poslanici nego sud. Neki državni organ može da zatraži od poslanika da se nekom skine imunitet i da nam da ovu vrstu obrazloženja koja je trenutno dio pravne prakse. Pitao je, da li poslanici imaju imunitet ili ne, da

li ministri koji rade u radnim tijelima Vlade imaju imunitet? Smatra da to pitanje na nekoj od narednih sjednica treba razjasniti. U obrazloženju rješenja navodi se, da pojedini poslanici neke stvari su saopštavali ne u svojstvu poslanika nego građanina. Istakao je da ne razumije, kojim pravnim mehanizmom su razlučili da li je poslanik govorio kao građanin ili kao poslanik.

Luigj Shkrela, mišljenja je da je Administrativni odbor bio kriv kad je postupao po zahtjevu državnog organa i predložio Skupštini skidanje imuniteta i sada opet je Odbor kriv, što je uhapšen poslanik a nije mu skinut imunitet. Što se tiče zahtjeva po bilo kom pitanju a ne samo po pitanju skidanja imuniteta, Administrativni odbor će raspravljati, kada se steknu uslovi i kada Odbor zauzme jasan, konkretan i precizan stav.

Raško Konjević, član Odbora predložio je da u narednom periodu Administrativni odbor održi sjednicu o pitanju poslaničkog imuniteta. Apelacioni sud tumači da poslanik ima imunitet samo od početka do kraja sjednice i ne može niko počiniti djelo tokom plenarne sjednice. Napomenuo je da nije govorio o tome da je Administrativni odbor napravio bilo kakvu grešku u proceduri, već o stavu Apelacionog suda, a nakon Apelacionog suda slijede odluke po Ustavnoj žalbi, koja ne odlaže odluku bilo koje vrste. Ne radi se o stavu pojedinca već o pravnom stavu institucije koji se tiče prava poslanika iz člana 86 Ustava Crne Gore. Mišljenja je da ako poslanik, ministar i drugi imaju imunitet od početka do kraja sjednice, onda je sve što je Parlament radio od 1992. - 2006. godine potpuno pogrešno. Zahtijevao je da se glasa o njegovom predlogu zaključka.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da će staviti predlog Raška Konjevića na izjašnjavanje, pri čemu smatra da to nije nadležnost Administrativnog već Ustavnog odbora.

Marta Šćepanović, članica Odbora, predložila je da se predlog Raška Konjevića stavi na glasanje. Mišljenja je da treba razmotriti ne samo ovo već i ostala pitanja iz nadležnosti ovog Odbora.

Raško Konjević, član Odbora, mišljenja je da nije problem u Ustavu već u tumačenju Ustava, i da ne bi bilo ovakvih tumačenja treba promijeniti Ustav. Predložio je da Administrativni odbor do kraja januara održi tematsku sjednicu o institutu poslaničkog imuniteta, koja bi predstavljala određenu vrstu kontrolnog saslušanja, a da naknadno treba dogovoriti ko na toj tematskoj sjednici može pomoći u tumačenju instituta imuniteta.

Luigj Shkrela predsjednik Odbora, pozvao je članove Odbora da se izjasne o predlogu Raška Konjevića. Odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo (8) OSAM poslanika – (6) šest članova Odbora je glasalo ZA – Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević, (2) dva člana Odbora su bili UZDRŽANI – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora i Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora).

Prije prelaska na dnevni red, predsjednik Odbora je predložio, shodno stavu Odbora i prethodnom dogovoru, predložio dopunu dnevnog reda tačkom "Raspisivanje Ponovnog javnog konkursa za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije".

Predlog predsjednika je jednoglasno prihvaćen.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

Dnevni red:

Usvajanje zapisnika sa 50, 51, 52. i 53. sjednice Odbora

- 1. Raspisivanje Ponovnog javnog konkursa za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije;**
- 2. Odlučivanje Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore na osnovu čl. 110b i 110c Poslovnika Skupštine Crne Gore, a u vezi sa opomenama izrečenim na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godini;**
 - Obavještenje Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Akt broj: 00-63-14/18-94/1 od 5. novembra 2018. godine;**
- 3. Tekuća pitanja.**

Zapisnici sa 50, 51, 52. i 53. sjednice Odbora su usvojeni jednoglasno i bez primjedbi.

PRVA TAČKA: RASPISIVANJE PONOVOG JAVNOG KONKURSA ZA IMENOVANJE PREDSJEDNIKA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora podsjetio je da na 49. sjednici Administrativnog odbora, održanoj 15. oktobra 2018. godine, nijedan od dva prijavljena kandidata po Javnom konkursu za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije od 6. septembra 2018. godine, nije dobio potrebnu većinu glasova prisutnih članova Odbora. Podsjetio je, da je članom 30 Zakona o izboru odbornika i poslanika, određeno, između ostalog, da: Državnu izbornu komisiju čine predsjednik i deset članova u stalnom sastavu i po jedan opunomoćeni predstavnik podnosioca izborne liste; predsjednika Državne izborne komisije imenuje Skupština, na predlog radnog tijela Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja nakon prethodno sprovedenog javnog konkursa.

Shodno Zakonu o izboru odbornika i poslanika, odnosno Javnom konkursu, kandidati za predsjednika DIK-a su dužni da ispune 3 uslova, i to:

- da budu diplomirani pravnici;
- da imaju najmanje 10 godina radnog iskustva u struci; i
- ne smiju biti članovi organa upravljanja političke partije u zadnje tri godine.

Služba Odbora je dostavila Nacrt ponovnog javnog konkursa za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije.

Predložio je da Administrativni odbor raspiše Ponovni javni konkurs za imenovanje predsjednika DIK-a, sa rokom od 15 dana za prijavljivanje kandidata.

Odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo (8) OSAM poslanika ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatič, Adrijan Vuksanović, Raško Konjević, članovi Odbora i Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora) odlučio da raspiše Ponovni javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije, koji će biti objavljen u dnevnom listu „Dan“ i na sajtu Skupštine Crne Gore.

DRUGA TAČKA: ODLUČIVANJE ADMINISTRATIVNOG ODBORA SKUPŠTINE CRNE GORE NA OSNOVU ČL. 110B I 110C POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, A U VEZI SA OPOMENAMA IZREČENIM NA DEVETOJ SJEDNICI PRVOG REDOVNOG (PROLJEĆNJEG) ZASIJEDANJA U 2018. GODINI;

- **Obavještenje Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Akt broj: 00-63-14/18-94/1 od 5. novembra 2018. godine;**

Predsjednik Odbora podsjetio je da je Poslovnikom Skupštine Crne Gore, članovima od 105 do 110ć, između ostalog određeno sljedeće:

- Poslanici i drugi učesnici u pretresu dužni su da poštuju dostojanstvo poslanika i Skupštine i da se jedni drugima obraćaju sa uvažavanjem.
Nije dozvoljeno korišćenje uvredljivih izraza ili iznošenje činjenica i ocjena koje se odnose na privatni život poslanika i drugih lica;
- O održavanju reda na sjednici Skupštine stara se predsjednik Skupštine;
Zbog povrede reda na sjednici Skupštine predsjednik Skupštine može izreći mjere: opomenu, oduzimanje riječi ili udaljenje sa sjednice.
Na osnovu izrečene mjere Administrativni odbor donosi odluku o novčanoj kazni.
Evidenciju o izrečenim mjerama vodi generalni sekretar Skupštine;

- Mjera opomena se izriče poslaniku:
 - koji govori prije nego što je zatražio i dobio riječ;
 - koji pored upozorenja predsjednika Skupštine govori o pitanju koje nije na dnevnom redu sjednice Skupštine;
 - koji prekida govornika u izlaganju ili dobacuje, odnosno ometa govornika ili na drugi način ugrožava slobodu govora;
 - koji upotrebljava uvredljive riječi ili izraze;
 - koji iznosi činjenice i ocjene koje se odnose na privatni život poslanika i drugih lica;
 - ako drugim postupcima narušava red na sjednici ili postupa protivno odredbama Poslovnika;

- Mjere opomene i oduzimanja riječi primjenjuju se za dan kada su na sjednici Skupštine izrečene; Poslanik kome je izrečena mjera opomena kazniće se novčanom kaznom u visini od 10% plate poslanika. Poslanik kome su u toku iste sjednice izrečene dvije mjere opomene kazniće se novčanom kaznom u visini od 20% plate poslanika.

Odluku o novčanoj kazni za poslanika donosi Administrativni odbor.

Poslaniku koji profesionalno obavlja poslaničku funkciju iznos novčane kazne se oduzima od njegovih primanja za tekući mjesec, odnosno za tekući i naredni mjesec ako je udaljen sa sjednice Skupštine.

- Odredbe Poslovnika o održavanju reda na sjednici Skupštine shodno se primjenjuju na sjednicu odbora i drugog radnog tijela Skupštine.

Takođe je podsjetio da je generalni sekretar Skupštine Crne Gore 10. jula 2018. godine dostavio Administrativnom odboru Obavještenje o mjerama opomene koje su izrečene poslanicima na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godine. Na zahtjev Administrativnog odbora za dopunu materijala, Generalni sekretar Skupštine je 5. novembra 2018. godine dostavio i Zapisnik sa Devete sjednice Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godini. Generalni sekretar je, takođe na Zahtjev Odbora, 3. decembra tekuće godine, dostavio podatke o visini novčanog iznosa odgovarajućeg procenta zarade u vezi sa izrečenim mjerama opomene i fonografski zapis sa sjednice Skupštine na kojoj su izrečene, koje vam je Služba Odbora dostavila na uvid.

Na osnovu uvida u Dopis Generalnog sekretara i dokumentacije koju je dostavio utvrđeno je da su na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godine izrečene sljedeće opomene:

- dvije mjere opomene poslaniku Milanu Kneževiću, od 29. juna 2018. godine, koje je izrekao Ivan Brajović, predsjednik Skupštine;
(vrijeme izricanja prve opomene 14:20:42)
(vrijeme izricanja druge opomene 14:23:46)

- tri mjere opomene poslaniku Nebojši Medojeviću:
 - prva mjera opomene 18. juna 2018. godine, koju je izrekao Branimir Gvozdenović, potpredsjednik Skupštine;
(vrijeme izricanja prve opomene 16:32:16)
 - druga mjera opomene 21. juna 2018. godine, koju je izrekao Genci Nimanbegu, potpredsjednik Skupštine;
(vrijeme izricanja druge opomene 16:51:45)
 - treća mjera opomene 29. juna 2018. godine, koju je izrekao Ivan Brajović, predsjednik Skupštine;
(vrijeme izricanja treće opomene 14:23:46)

- dvije mjere opomene poslaniku Jovanu Vučuroviću:
 - prva mjera opomene 20. juna 2018. godine, koju je izrekao Ivan Brajović, predsjednik Skupštine;
(vrijeme izricanja prve opomene 12:55:14)

 - druga mjera opomene 29. juna 2018. godine, takođe ju je izrekao Ivan Brajović, predsjednik Skupštine;
(vrijeme izricanja druge opomene 16:27:57)

- jedna mjera opomene poslaniku Branku Raduloviću, 29. juna 2018. godine, koju je izrekao Ivan Brajović, predsjednik Skupštine;
(vrijeme izricanja opomene 13:33:31)

- jedna mjera opomene poslanici Marini Jočić, 29. juna 2018. godine, koju je izrekao Ivan Brajović, predsjednik Skupštine;
(vrijeme izricanja opomene 15:53:55)

- jedna mjera opomene poslaniku Janku Vučiniću, 2. jula 2018. godine, koju je izrekao Genci Nimanbegu, potpredsjednik Skupštine.
(vrijeme izricanja opomene 14:29:25)

Zbog činjenice da se poslanik Nebojša Medojević nalazi u Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija „Spuz“, predložio je da Odbor postupi na isti način kao što je Odbor postupio u istoj situaciji (u odnosu na poslanika Milana Kneževića), tj. da se odgodi donošenje odluke o novčanoj kazni zbog izrečenih mjera opomene.

Odbor je jednoglasno odlučio (Ukupno je glasalo (8) OSAM poslanika ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović, Raško Konjević, članovi Odbora i Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora) da odgodi donošenje odluke o novčanoj kazni na ime poslanika Nebojše Medojevića.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić i Raško Konjević, članovi Odbora i Andrija Popović, zainteresovani poslanik.

Raško Konjević, istakao je u ime Kluba poslanika Socijaldemokratske partije stav koji je nevezan za ovu tačku dnevnog reda i za imena koja su pomenuta i bilo kojeg drugog poslanika koji može da dođe u ovakvu vrstu pozicije zbog opomena predsjedavajućih. Mišljenja je, da ovo nije model po kojem Skupština treba da funkcioniše, kao i da je funkcionisala punih 18 godina u višepartizmu bez ovih odredbi i da je žustrije i manje žustre rasprave bilo, ali nije bilo potrebe za izmjenama Poslovnika. O kojem god se poslaniku radilo a tiče se primjene člana 110.b i 110.c Klub poslanika SDP će biti protiv, jer rukovodstvo Skupštine koje vodi i priprema sjednicu treba da to radi na jedan drugačiji način i sa mnogo više političkog osjećaja. Smatra da ovo ne treba da bude dio političke tradicije. Klub SDP-a će principiјelno, o kojem god se poslaniku radilo, a bude u vezi sa ovim članovima Poslovnika, biti protiv. Smatra da treba na drugačiji način riješiti ove probleme koji su se dešavali a ne administrativnim mjerama, vjerujući da će dio političkog ambijenta i tome doprinijeti.

Andrija Popović je u svojstvu zainteresovanog poslanika istakao, da će i on doći na red kao neko ko je dobio opomenu u prošlom mjesecu. Istakao je da treba da se preispita šta se radi u Parlamentu. Postoji Etički kodeks poslanika, pri čemu je Administrativni odbor preuzeo ingerencije Odbora za ljudska prava koji je nadležan za Etički kodeks poslanika. Došlo se do paradoksalne situacije da će se odlučivati o kaznama poslanicima zbog opomena u iznosu od 10% do 50% plate, a sa druge strane imamo 11 poslanika koji ne dolaze na sjednice Skupštine već preko 2 godine. Dakle od kazni od 10% - 50%, finansiraće se plate poslanika koji ne dolaze na posao. Istakao je da je uputio izvinjenje javnosti prošli mjesec, zbog neprimjerenog čina koji je uradio na sjednici Skupštine, tražio je kaznu. Svakako će tu kaznu platiti, ali kad dođe na red želio bi da to bude njegov dobrovoljni čin, da taj iznos uplati u humanitarne svrhe, nikako da taj iznos njegove kazne ide u skupštinsku kasu, odakle će se finansirati oni koji za 25 mjeseci nisu još ušli u zgradu Parlamenta osim prvoga da prime platu. Mišljenja je da kazne za poslanike, koji su iz bilo kojeg razloga u sukobu sa političkim neistomišljenicima, predstavljaju kao nepravedne, nemoralne i nepoštene. Dijeli mišljenje sa poslanikom Konjevićem, da najveću odgovornost snose predsjedavajući koji moraju maksimalno koncentrisano da vode sjednicu Skupštine i da oduzmu riječ odgovarajućeg momenta. Smatra da treba dobro povesti računa da li će se na sjednici Administrativnog odbora sankcionisati oni koji su dobili opomene na proljećnom zasijedanju, jer se time nagrađuju oni koji ne dolaze na posao 25 mjeseci.

Milorad Vuletić, član Odbora, istakao je da ima drugačiji stav u odnosu na kolege. Istakao je da treba poštovati sve odredbe Poslovnika i svih onih akata po kojim Skupština Crne Gore treba da zasijeda i radi. Istakao je da je prvi koji je do dna doveo rad i funkcionisanje plenuma gospodin Krivokapić, koji je vrlo dobro znao da upravlja, rukovodi i predsjedava Skupštinom Crne Gore. Parlament je prije pet godina bio Akademija i što se tiče okruženja i što se tiče regiona i da je uvijek rado bio i slušan i posmatran. Poslanici su u obavezi da se akademski, edukativno i na način koji priliči obraćaju javnosti. Mi smo ovdje da postupimo po onome što je predsjedavajući toga dana zaključio da nije bilo u skladu sa Poslovníkom. Bilo je uvredljivo i krajnje nesimpatično građanima koji percipiraju da čuju na plenarnom zasijedanju ono što ih interesuje, a što bi trebali da čuju na jedan kulturni, dostojanstven i prikladan način od strane poslanika, njihovih predstavnika. Smatra da treba raditi po Zakonu, propisima i aktima koji obavezuju. U cjelosti je podržao ove mjere koje treba izreći. Kazao je da će glasati da se, ne samo njima, nego svim poslanicima koji budu kršili Poslovník

da se sankcionišu materijalno. Apelovao je da ako treba u određenom dijelu dorađivati Poslovnik, da se to uradi na način, da svi poslanici ono što misle kažu na jedan primjeren, dozvoljen i kulturni način.

Marta Šćepanović, članica Odbora, osvrnula se na izmjene Poslovnika. Tačno je da smo bili parlament za primjer, ali je također tačno da dio parlamentarne tradicije nijesu bile ni najteže uvrede i fizički napadi, tako da od prošlog saziva dosta toga se promijenilo, što je dovelo do promjene Poslovnika i danas Odbor mora uraditi ono na šta ga Poslovnik obavezuje.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da su sjednice javne i da svako od poslanika nosi svoje breme onako kako se ponaša. Istakao je da je Poslovnik nedostatan, jer u radu Plenuma ne učestvuju samo poslanici već i predstavnici Vlade, koji su za poslanike govorili da su bitange, pa nije bilo sankcije. Administrativni odbor ne može riješiti sve što se može u Plenarnoj sali desiti. Svaki put kad se zakaže sjednica svaki ministar ima pravo da dodje, bez obzira da li je njegova tačka ili nije, da učestvuje u radu Parlamenta. To što je rečeno poslanicima da su bitange ne može se poslovníkom sankcionisati, što predstavlja njegovu nedostatnost.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, citirao je član 110c Poslovnika, koji glasi da odredbe ovog poslovnika koje se odnose na mjere za održavanje reda na sjednici Skupštine primjenjuju se i na druge učesnike na sjednici Skupštine.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da Skupština ima pravo da sankcioniše članove Vlade, ako vrijeđaju poslanike, nadajući se da neće biti potrebe za primjenom tog člana. Naglasio je da poslanici poslaničkog Kluba SDP, sigurno po ovim članovima Poslovnika neće biti sankcionisani, jer to nije vid ponašanja poslanika iz poslaničkog kluba SDP. Mišljenja je da rukovodstvo Skupštine mora da kreira atmosferu o vođenju sjednice razgovorima mimo sjednica. Administrativno teško da se može sankcionisati sve.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da bi trebao da predloži zaključak da se organizuje konsultativno saslušanje na temu, da li Administrativni odbor treba da radi svoj posao ili ne, da li treba da radi u skladu sa Poslovníkom i sa aktima koje Skupština donosi. Čuli smo konstataciju da Odbor nije ništa preduzeo, zbog nedolaska poslanika na sjednice Skupštine. U hrvatskoj zbog neredovnog dolaska na posao 26 poslanika je kažnjeno, kako iz pozicije tako i iz reda opozicije. U slučaju Gruevskog, zbog neredovnog dolaska na sjednice Parlamenta Makedonije, dva puta se skidao poslanički mandat.

Andrija Popović, zainteresovani poslanik istakao da se ne mogu kažnjavati poslanici zbog bilo čega što urade na plenarnim ili sjednicama odbora, samo za to vrijeme, jer se tako poslanici koji ne dolaze na posao nagrađuju. Mišljenja je, da ne bi trebalo ovaj put da se kažnjavaju poslanici zbog onoga što su radili na proljećnjom zasjedanju.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da će birači dati riječ na sljedećim izborima o onima koji ne dolaze u Skupštinu.

Na osnovu ovlašćenja iz člana 110c stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore Odbor je dužan da donese Odluke o novčanim kaznama u propisanoj visini, na ime imenovanih poslanika.

- Odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo (8) OSAM poslanika: (7) sedam ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora i (1) jedan UZDRŽAN, Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Milan Knežević, poslanik u Skupštini Crne Gore 26. saziva, koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, kazni novčanom kaznom u visini 20% plate poslanika za mjesec decembar 2018. godine, zbog izrečene dvije mjere opomene na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasjedanja u 2018. godine.

- Odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo (8) OSAM poslanika: (7) sedam ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora i (1) jedan UZDRŽAN, Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Jovan Vučurović, poslanik u Skupštini Crne Gore 26. saziva, koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, kazni novčanom kaznom u visini 20% plate poslanika za mjesec decembar 2018. godine, zbog izrečene dvije mjere opomene na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. Godine.
- Odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo (8) OSAM poslanika: sedam ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora i jedan UZDRŽAN, Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Branko Radulović, poslanik u Skupštini Crne Gore 26. saziva, koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, kazni novčanom kaznom u visini 10% plate poslanika za mjesec decembar 2018. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godine.
- Odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo (8) OSAM poslanika: (7) sedam ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora i (1) jedan UZDRŽAN, Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Marina Jočić, poslanica u Skupštini Crne Gore 26. saziva, koja poslaničku funkciju obavlja profesionalno, kazni novčanom kaznom u visini 10% plate poslanice za mjesec decembar 2018. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godine.
- Odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo (8) OSAM poslanika: (7) sedam ZA – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović, članovi Odbora i Miloš Nikolić, zamjena člana Odbora Branka Čavora i (1) jedan UZDRŽAN, Raško Konjević, član Odbora) odlučio da se Janko Vučinić, poslanik u Skupštini Crne Gore 26. saziva, koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, kazni novčanom kaznom u visini 10% plate poslanika za mjesec decembar 2018. godine zbog izrečene jedne mjere opomene na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godine.

Administrativni odbor donio je odluke o novčanim kaznama na ime poslanika Milana Kneževića, Jovana Vučurovića, Branka Radulovića, Marine Jočić i Janka Vučinića, zbog izrečenih mjera opomene na Devetoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2018. godini.

DRUGA TAČKA:TEKUĆA PITANJA.

II

Zahtjevi poslanika Demokratskog fronta za kontrolna saslušanja predsjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, direktora Agencije za sprječavanje korupcije i ranijeg predsjednika Državne izborne komisije, od 20. novembra 2018. godine

Predsjednik Odbora je podsjetio da su na prethodnoj sjednici Odbora najavili i obrazložili, poslanici Demokratskog fronta i članovi Administrativnog odbora - Branka Bošnjak, Milun Zogović i Milutin Đukanović,

a podnijeli su 20. novembra 2018. godine i Predlog da se na sljedećoj sjednici Odbora u dnevni red uvrste sljedeće dvije tačke:

1. Zahtjev Kluba poslanika Demokratskog fronta za kontrolno saslušanje predsjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, gospođe Goranke Vučinić i direktora Agencije za sprječavanje korupcije, gospodina Sretena Radonjića; i
2. Zahtjev Kluba poslanika Demokratskog fronta za kontrolno saslušanje bivšeg predsjednika Državne izborne komisije, gospodina Budimira Šaranovića.

Obavijestio je kada je u pitanju prvi zahtjev Kluba poslanika DF-a, da je Generalni sekretar Skupštine donio rješenje o izuzeću g-đe Goranke Vučinić od obaveza vršenja poslova Sekretarke Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, za pripremu i organizaciju sjednice u vezi tačke dnevnog reda „Kontrolno saslušanje Predsjednice Savjeta ASK i direktora ASK“. Mirjana Marović, saradnica u Sekretarijatu Administrativnog odbora, određena je da vrši poslove Sekretarke u Sekretarijatu Administrativnog odbora, pripremi i organizuje sjednicu u vezi navedene tačke dnevnog reda.

Podsjetio je da je članom 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore određeno da radi pribavljanja informacija i stručnih mišljenja o pojedinim pitanjima iz svog djelokruga, kao i o pojedinim pitanjima utvrđivanja i sprovođenja politike i zakona ili drugih aktivnosti Vlade, organa državne uprave i drugih organa i organizacija koji, na osnovu zakona, Skupštini podnose izvještaj o radu i stanju u pojedinim oblastima, koja izazivaju nejasnoće, dileme ili principijelna sporenja, u cilju razjašnjenja tih pitanja, nadležni odbor može pozvati na sjednicu odgovornog predstavnika ovih organa i organizacija i od njega tražiti da se izjasni o tim pitanjima.

Kontrolno saslušanje predsjednice Savjeta i direktora Agencije za sprječavanje korupcije zatraženo je zbog Odluke o privremenoj obustavi prenosa budžetskih sredstava političkom subjektu „DEMOKRATSKI FRONT - MI ILI ON“, koju je 25. novembra 2016. godine donijela Agencija.

Shodno Zakonu o sprječavanju korupcije članove Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije bira i razrješava Skupština Crne Gore, na predlog radnog tijela nadležnog za poslove antikoruptione. Takođe, članom 98 Zakona o sprječavanju korupcije predviđeno je da Savjet Agencije podnosi Skupštini Crne Gore godišnji Izvještaj o radu Agencije, koji razmatra Odbor za antikoruptionu. Predložio je da Zahtjev Kluba poslanika Demokratskog fronta za kontrolno saslušanje predsjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, gospođe Goranke Vučinić i direktora Agencije za sprječavanje korupcije, gospodina Sretena Radonjića, Odbor odbaci zbog nenadležnosti.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo (8) osam članova Odbora, (7) sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Adrijan Vuksanović, Miloš Nikolić, zamjena člana odbora Branka Čavara, Nikola Rakočević zamjena člana Odbora Bogdana Fatića i (1) jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da Zahtjev Kluba poslanika Demokratskog fronta za kontrolno saslušanje predsjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, g-đe Goranke Vučinić i direktora Agencije za sprječavanje korupcije, g. Sretena Radonjića, odbaci zbog nenadležnosti.

Drugi Zahtjev Kluba poslanika Demokratskog fronta - za kontrolno saslušanje bivšeg predsjednika Državne izborne komisije, gospodina Budimira Šaranovića, podnešen je povodom Poslovnika o radu DIK-a od 20. februara 2015. godine, kojim je, kako je navedeno, prekršen član 34 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Međutim, Administrativni odbor takođe nije nadležan kada je u pitanju Poslovnik o radu Državne izborne komisije.

Predložio je da zahtjev Kluba poslanika Demokratskog fronta za kontrolno saslušanje bivšeg predsjednika Državne izborne komisije, gospodina Budimira Šaranovića, Odbor odbaci zbog nenadležnosti. Odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo (8) OSAM članova Odbora, (7) sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Adrijan Vuksanović, Miloš Nikolić, zamjena člana

odbora Branka Čavora, Nikola Rakočević zamjena člana Odbora Bogdana Fatića i (1) jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da Zahtjev Kluba poslanika Demokratskog fronta za kontrolno saslušanje Kluba poslanika Demokratskog fronta za kontrolno saslušanje bivšeg predsjednika Državne izborne komisije, gospodina Budimira Šaranovića, odbaci zbog nenadležnosti.

Sugerisao je da Odbor za dalju reformu izbornog i drugog zakonodavstva planira obrazuje pododbor ili radnu grupu čiji bi zadatak bio jačanje sveukupnih kapaciteta, profesionalizma i transparentnosti organa značajnih za izborne procese, uključujući Državnu izbornu komisiju i Agenciju za sprječavanje korupcije.

II

Zahtjev Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava za davanje pravnog mišljenja, od 19. novembra 2018. godine

Predsjednik Odbora kazao je da se Fond za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava obratio se Administrativnom odboru Zahtjevom za davanje pravnog mišljenja da li Upravni odbor Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava može raspisati Javni konkurs za raspodjelu sredstava za podršku aktivnostima iz člana 36 stav 1 Zakona o manjinskim pravima i slobodama i da li petočlana Komisija za vrednovanje, koju je izabrala Skupština Crne Gore na predlog Administrativnog odbora, može obavljati vrednovanje projekata, s obzirom da nisu izabrana još dva člana Komisije.

Predložio je da se predmetni zahtjev odbaci zbog nenadležnosti. Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo (8) OSAM članova Odbora, (7) sedam ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Adrijan Vuksanović, Miloš Nikolić, zamjena člana odbora Branka Čavora, Nikola Rakočević zamjena člana Odbora Bogdana Fatića i (1) jedan UZDRŽAN - Raško Konjević, član Odbora) odlučio da zahtjev Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava odbaci zbog nenadležnosti.

Prije nego što je zaključio sjednicu Odbora, predsjednik Odbora je podsjetio javnost da je u toku postupak izbora dva člana Komisije za vrednovanje i planirano je da se isti okonča do kraja mjeseca decembra tekuće godine.

Nakon što je iscrpljen dnevni red, sjednica je zaključena u 13 sati i 45 minuta.

Sastavni dio zapisnika čini Dopis generalnog sekretara Skupštine Crne Gore o umanjenju zarade u procentualnom iznosu na ime poslanika, Akt broj:00-63-14/18-94/3 od 3. decembra 2018. godine i Izvod iz autorizovanog fonografskog zapisa sa Devete sjednice Prvog (redovno) proljećnjeg zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2018. godini.

Broj 00-63-14/18-

Podgorica, decembar 2018. godine

ZAPISNIK SAČINILA

Alma Jašarović

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Luigj Shkrela