

ZAPISNIK
sa 60. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane dana 7. februara 2019. godine

Sjednica je počela u 14 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Branka Bošnjak, Milun Zogović i Milutin Đukanović, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović i Alma Jašarović, samostalne savjetnice III u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

U pripremi sjednice, članovima Odbora dostavljen je sljedeći materijal:

- 1. Obavještenje o održavanju 60. sjednice Odbora;*
- 2. Zapisnik sa 59. sjednice Odbora;*
- 3. Dopis generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Akt broj:00-63-14/19-14 od 7. februara 2019. godine;*
- 4. Analitička procjena radnih mjesta u Službi Skupštine Crne Gore;*
- 5. Pregled ostvarenih prava na varijabilni dio zarade za zaposlene u Službi Skupštine Crne Gore u toku 2018. godine;*
- 6. Izvod iz Zakona o izboru odbornika i poslanika;*
- 7. Drugi ponovni javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije;*
- 8. Dopisi Agencije za sprečavanje korupcije Akt broj: 00-63-14/19-1/3 od 30. januara 2019. godine i Akt broj: 00-63-14/19-1/5 od 5. februara 2019. godine;*
- 9. Spisak prijavljenih kandidata na Drugi ponovni javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije;*
- 10. Dokumentacija prijavljenih kandidata na Drugi ponovni javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije; i*
- 11. Predlog Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji u Službi Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Akt broj:00-63-14/19-11 od 30. januara 2019. godine.*

Za sjednicu je utvrđen sledeći

Dnevni red:

- 1. Nastavak postupka imenovanja predsjednika Državne izborne komisije; i**
- 2. Tekuća pitanja.**

Prije prelaska na rad po pojedinim tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, predložio je usvajanje Zapisnika sa 59. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, održane 25. januara 2019. godine.

U raspravi koja je uslijedila prije usvajanja Zapisnika sa 59. sjednice Odbora, poslanik Raško Konjević, član Odbora, iznio je primjedbu na isti u djelu koji se odnosi na njegovo članstvo u Radnoj grupi koju je Odbor formirao sa zadatkom da izvrši uvid u dokumentaciju prijavljenih kandidata i ovlašćenih predlagača po Javnom pozivu ovlašćenim predlagačima za kandidate za člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore. Poslanik Konjević podsjeća da 59. sjednici nije prisustvovao, i da je bio iznenađen naknadnim pozivom Sekretarke Odbora kojim mu je saopšteno da je član Radne grupe koju je, kako se vidi i iz Zapisnika shodno dosadašnjoj praksi obrazovao Administrativni odbor a u čijem sastavu se pored poslanice Marte Šćepanović, koordinatorke Radne grupe i člana Adrijana Vuksanovića, kao član nalazi i on, Raško Konjević. Smatra da je bilo korektno da se neposredno prije sjednice ili bar nakon sjednice upozna sa istaknutim i usvojenim predlogom da bude član formirane Radne grupe. Takođe smatra da nije u redu da se članovi Odbora predlažu za članove radnih grupa a da ih niko prije toga ne pozove i pita žele li ili ne članstvo u njima, imajući u vidu i da ništa nije pod moranjem, posebno ne kada se radi o vrlo osjetljivom postupku, kao što je ovaj a zbog koga je radna grupa i formirana. Podsjeća takođe na presudu Upravnog suda gdje je Odbor stavljen u poziciju da je predložio nezakonito razrješenje člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, gospodina Nikole Vukčevića, i da upravo iz tog razloga smatra da nije slučajno, politički, predložen za člana ove Radne grupe. Stoga moli da se ubuduće ne predlaže u bilo koju radnu grupu ako prethodno, kolegijalno nije pozvan i nije pitan da li želi, da li hoće i da li može biti u nekoj radnoj grupi, ali i da je manje važno jesu li razlozi lične ili političke prirode. Poslanik Konjević podsjeća na međusobno povjerenje koje postoji u Odboru shodno kome vjerovatno na taj dio u zapisniku ne bi ni obratio pažnju a tako ni znao da je određen za člana formirane Radne grupe da kasnije nije kontaktiran od strane sekretarke Odbora.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je u odnosu na iznijetu primjedbu poslanika Konjevića, saopštio da nema nikakvih ličnih ali ni političkih ili bilo kojih drugih razloga zbog kojih je lično predložio poslanika Konjevića za člana Radne grupe. Radi transparentnosti i svega onoga što Administrativni odbor treba da radi u narednom periodu smatrao je neophodnim da za članove Radne grupe treba predložiti članove iz različitih političkih struktura, i to jednog člana iz reda pozicije, jednog iz opozicije, kao i jednog člana iz reda manjinskih stranaka. To je jedini razlog predlaganja, naglašava predsjednik Odbora, posebno jer je računao da će poslanik Konjević kao iskusni političar, poslanik, potpredsjednik stranke, svojim članstvom posebno doprinjeti konkretnom i korektnom radu Radne grupe formirane radi uvida u dokumentaciju prijavljenih kandidata i ovlašćenih predlagača po Javnom pozivu ovlašćenim predlagačima za kandidate za člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, a sve kako bi se izbjegle eventualne greške Administrativnog odbora kod izbora članova Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, što su članovi Odbora jednoglasno prihvatili.

Argumentaciju poslanika Konjevića da je trebao biti pitan prije izbora za člana ove Radne grupe predsjednik Odbora ne spori, kao što ne spori da se od članstva u Radnoj grupi može i odustati. Predsjednik Odbora naglašava takođe da je ovim obrazloženjem još jednom pokušao da objasni razlog zbog koga je poslanika Raška Konjevića, predložio za člana Radne grupe, i uvjeri ga da nema drugih razloga zbog kojih je predložen.

Poslanik Raško Konjević u ponovnom obraćanju podsjeća da je istakao samo političke, ne i lične razloge zbog kojih je smatrao da je predložen za člana Radne grupe, naglašavajući da je pitanje izbora

članova Savjeta Radio i Televizije Crne Gore opteretilo Administrativni odbor tokom 2018. godine sasvim svejedno u pozitivnom ili u negativnom smislu. Sticajem okolnosti poništena je odluka Agencije za sprečavanje korupcije koja je tu odluku dostavila Odboru. Smatra da su takve odluke dovele do toga da danas postoji Javni servis kakav postoji, da članstvo u Radnoj grupi ne želi samo iz jednog razloga, a to je da ne želi da se radne grupe na ovakav način formiraju a da članovi koji su u njima prethodno, kolegijalno nijesu pitani žele li biti ili ne u njima. Tu vidi pogrešnu ili negativnu konotaciju shodno kojoj ne želi da u ovom trenutku bude član na ovakav način formirane Radne grupe, što nikako ne znači da kada se bude dogovaralo, kako se obično i dogovara, neće pomoći u bilo kom dijelu rada Odbora. Stoga naglašava da zbog nekorektnosti u postupku njegovog izbora za člana Radne grupe, stavlja primjedbu na taj dio Zapisnika sa prethodne 59. sjednice Odbora.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela je nakon iznijetog stava poslanika Konjevića da ne želi da bude član Radne grupe za uvid u dokumentaciju prijavljenih kandidata i ovlašćenih predlagača po Javnom pozivu ovlašćenim predlagačima za kandidate za člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, prihvatajući isti predložio da umjesto poslanika Raška Konjevića, novi član ranije formirane Radne grupe bude poslanik Milorad Vuletić.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo osam poslanika - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević, članovi Odbora) odlučio da umjesto poslanika Raška Konjevića, člana Odbora, za člana Radne grupe odredi poslanika Milorada Vuletića.

Nakon okončane rasprave i usvojene primjedbe poslanika Konjevića, Zapisnik sa 59. sjednice Administrativnog odbora, jednoglasno je usvojen.

PRVA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA PREDSJEDNIKA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor 9. januara 2019. godine raspisao Drugi ponovni javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije, koji je objavljen na sajtu Skupštine i u dnevnim novinama „Dan“, kao i da u prethodnim postupcima nije bilo posebnog interesovanja za Javni konkurs.

Predsjednik dalje naglašava da je imajući u vidu da je ovo već treći javni konkurs za imenovanje predsjednika Državne izborne komisije, da je mandat ranijem predsjedniku istekao 7. oktobra 2018. godine, da je Odbor imao inicijativu i od same Državne izborne komisije, kao i da 3. marta tekuće godine predstoje izbori za odbornike u Skupštini opštine Tuzi, ali i da trenutno postoji veći broj kandidata, potrebno da Odbor utvrdi Predlog odluke o imenovanju predsjednika Državne izborne komisije s obzirom da je rok za prijavljivanje kandidata po Javnom konkursu istekao 25. januara 2019. godine. Na Javni konkurs prijavili su se kandidati: Bešir Kajević, Šefket Krcić, Đordije Vukčević, Amer Šukurica i Jovan Vojinović.

Predsjednik podsjeća da shodno Zakonu o izboru odbornika i poslanika, kandidat za predsjednika Državne izborne komisije mora biti diplomirani pravnik, da ima najmanje 10 godina radnog iskustva u struci, da ima biračko pravo i da ne smije biti član organa upravljanja političke partije u posljednje tri godine.

Agencija za sprečavanje korupcije je postupajući po Zahtjevu Odbora, dostavila Odboru Obavještenje da nijedan od kandidata za predsjednika Državne izborne komisije nije lice razriješeno sa

javne funkcije u svojstvu javnog funkcionera u posljednje četiri godine, i da Bešir Kajević, Šefket Krcić, Amer Šukurica i Jovan Vojinović, nisu evidentirani kao lica koja imaju status javnog funkcionera.

Provjerom u Službenoj Evidenciji Agencije utvrđeno je da je Đorđije Vukčević lice koje ima status javnog funkcionera po osnovu obavljanja funkcije člana Odbora direktora Javnog preduzeća Regionalni vodovod Crnogorsko primorje, pa je u slučaju imenovanja za predsjednika DIK-a dužan da, u roku od 30 dana od početka vršenja te funkcije, podnese ostavku na mjesto člana navedenog Odbora.

Imajući u vidu da je dokumentacija shodno Javnom konkursu dostavljena u predviđenom roku, predsjednik podsjeća da je potrebno da Odbor izvrši uvid u istu i utvrdi da li je dokumentacija dostavljena u skladu sa uslovima Javnog konkursa.

Odbor je konstatovao da je dokumentacija kandidata Đorđija Vukčevića, Amere Šukurice i Jovana Vojinovića blagovremena i uredna, a da je dokumentacija kandidata Bešira Kajevića i prof. dr Šefketa Krcića blagovremena ali ne i uredna.

Za dostavljenu dokumentaciju kandidata Bešira Kajevića konstatovano je da je umjesto Potvrde o biračkom pravu imenovani priložio Uvjerenje o prebivalištu, da nije priložio dokaz o najmanje 10 godina radnog iskustva u struci a umjesto diplome o stečenom obrazovanju priložio je Uvjerenje o položenom advokatskom ispitu i Uvjerenje o položenom pravosudnom ispitu.

Kandidat prof. dr Šefket Krcić nije diplomirani pravnik već doktor filozofskih nauka i magistar političkih nauka.

U odnosu na iznijeto konstatovano je da kandidat Šefket Krcić ne ispunjava uslove Javnog konkursa jer nije diplomirani pravnik dok se za kandidata Bešira Kajevića na osnovu priložene dokumentacije ne može na validan način utvrditi da ispunjava uslove Javnog konkursa.

Predsjednik Odbora je ocijenio da je radi javnosti neophodno podsjetiti na izvode iz biografskih podataka kandidata za koje je Odbor utvrdio da ispunjavaju uslove konkursa, pa je shodno tome saopštio da je:

- *Kandidat Đorđije Vukčević, rođen 1953. godine u Podgorici i diplomirani je pravnik.*

Radnu karijeru započeo je u organima Opštine Titograd 1976. godine. U maju 1993. godine imenovan za Generalnog sekretara Savezne Vlade SRJ, a početkom 1995. za sekretara Saveznog ministarstva privrede. Početkom 2000. godine od strane Odbora povjerenika Opštine Podgorice imenovan je za koordinatora izvršne funkcije u Opštini Podgorica, a 2001. godine izabran za sekretara SO Podgorica. Tokom 2003. godine Vlada Crne Gore ga je imenovala za člana Odbora povjerenika Opštine Podgorica. Od 2003. obavljao je funkciju potpredsjednika Opštine Podgorica do 2007. godine kada je imenovan za pomoćnika ministra unutrašnjih poslova u Ministarstvu unutrašnjih poslova i javne uprave. Od 2008. godine obavljao funkciju glavnog administratora Opštine Kotor u dva mandata. Krajem 2017. godine zasnovao je radni odnos u „Zetogradnji“ na određeno vrijeme na mjestu savjetnika izvršnog direktora. Bio je član Republičke, odnosno Državne izborne komisije od 2004-2008. godine.

- *Kandidat Amer Šukurica, rođen 1966. godine u Rožajama i diplomirani je pravnik.*

Radno iskustvo stekao je u Osnovnom sudu u Bijelom Polju, Advokatskoj kancelariji advokata Kljajević Časlava, Direkciji javnih prihoda u filijali Bijelo Polje, na poslovima Savjetnika za utvrđivanje i naplatu javnih prihoda. Od 2000. godine upisan je u imenik advokata Advokatske komore Crne Gore, koju djelatnost i dalje obavlja. Bio je član drugostepenog disciplinskog suda pri Advokatskoj komori Crne Gore i učesnik većeg broja specijalističkih obuka, seminara u organizaciji UNICEF-a, Evropske unije posredstvom Delegacije EU u Crnoj Gori, Ministarstva pravde Crne Gore i Advokatske komore Crne Gore iz oblasti krivičnog, građanskog i privrednog prava.

- Kandidat Jovan Vojinović, rođen 1957. godine u Pljevljima i diplomirani je pravnik.

Radio je u Primorskoj banci OB Bar, Beogradskoj banci, Temeljna banka iz Ljubljane, Jugobanci Beograd OB Titograd ekspozitura Bar, Jugobanci AD Podgorica ekspozitura Bar. U Opštini Bar bio je Sekretar Sekretarijata za opštu upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove, u Sekretarijatu za privredu i finansije Viši savjetnik za pravne poslove i preduzeća, Načelnik Odjeljenja za utvrđivanje i naplatu lokalnih prihoda, Samostalni savjetnik za imovinsko pravne poslove, evidenciju i zaštitu opštinske imovine u Agenciji za investicije i imovinu, pomoćnik Sekretara Sekretarijata za imovinu i zastupanje. Sada je pomoćnik Sekretara Sekretarijata za imovinu i investicije. Više puta je bio određivan za predstavnika izborne liste u prošireni sastav izbornih administracija, i to: OIK Bar, RIK Crne Gore. Imenovan za člana Savezne izborne komisije 2000. godine i Republičke komisije za sprođenje referenduma o državnom statusu RCG 2006. godine.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Raško Konjević, Milorad Vuletić i Marta Šćepanović, članovi Odbora.

Poslanik Raško Konjević je u svom obraćanju govoreći o kandidatu Đorđiju Vukčeviću saopštio da se jednostavnim pretraživanjem podataka na Google pretraživaču o kandidatu Đorđiju Vukčeviću, jedino može utvrditi da se radi o kandidatu koji je član DPS-a, jer su drugi podaci izbrisani, odnosno da se nakon ukucavanja njegovog imena pojavljuje nepostojeća stranica Error 404. Podsjeća takođe da se radi o kandidatu koji ukoliko bude izabran ne može obavljati funkciju u punom mandatu, jer gospodin Vukčević, shodno biografskim podacima 17. januara 2020. godine, stiče uslov za starosnu penziju. Naglašava da se nije sretao sa situacijom da se bira kandidat u mandatni period a da se zna da u mandatnom periodu od četiri godine kandidat shodno zakonu, može obavljati funkciju samo godinu dana. Podsjeća da se radi o dugogodišnjem funkcioneru Demokratske partije socijalista koji je bio na različitim pozicijama. Odbor može ispuniti formu izbora ali ona može da traje do 17. januara 2020. godine, kada gospodin Vukčević treba da ode u starosnu penziju. Smatra da nije dobro da se na funkciju bira kandidat sa teretom dugogodišnjeg članstva u obavljanju visokih partijskih dužnosti, jer je gospodin Vukčević bio član Opštinskog odbora DPS-a Kotor, gdje je dva puta obavljao dužnost glavnog administratora. Naglašava da nema ničega ličnog, ali se protivi da Odbor radi ono što je već ranije uradio kod izbora članova u Savjet RTCG-a, a to je da kandidat formalno podnese ostavku na članstvo u DPS-u, a da Odbor onda zadovolji formu tvrdnjom da takav kandidat može biti izabran u Savjet RTCG-a i da je to garant da će u radu Savjeta RTCG-a biti nezavisan. Protivi se zadovoljavanju forme i tome da se institucijama ne dozvoljava da na bilo koji način kroz personalni izbor tamo gdje Odbor odlučuje, imaju elementarnu mogućnost da postanu nezavisne i samostalne na način kako bi to trebale biti. Nekoliko je nelogičnosti, smatra poslanik Konjević, kada je u pitanju eventualni izbor gospodina Đorđija Vukčevića za predsjednika Državne izborne komisije, a to je da se bira neko ko će za godinu dana u penziju, neko kome su postojeći podaci sa interneta izbrisani, a svi u Kotoru znaju o kome se radi, kao i da svi koji imaju političkog iskustva znaju da se radi o zadovoljenju forme u političkom smislu a to je da Državna izborna komisija ostane pod nekim vidom potpune partijske kontrole. Poslanik Konjević, takođe naglašava da prema gospodinu Vukčeviću, u odnosu na njegove pravne reference nema ničega spornog niti ličnog, ali da je na njemu da ukaže na sve nelogičnosti u ovom slučaju, kao što je ukazivano na to Odboru i u prethodnom periodu a ticalo se nekih odluka o razrješenjima za koja se moglo očekivati da mogu biti poništene. Stoga i sugeriše Odboru da o istom u ovom slučaju posebno povede računa.

Poslanik Milorad Vuletić naglašava da ima svoj stav vezano za predložene kandidate koji ispunjavaju uslove konkursa. Biografije svih su nesporne i interesantne, ali na osnovu onoga što zna, jer je čitav svoj radni vijek proveo u organima državne uprave, cijeni nespornim da je kandidat Đorđije Vukčević u ovom momentu najozbiljniji kandidat za obavljanje ovog i te kako odgovornog i značajnog radnog mjesta, mjesta

predsjednika Državne izborne komisije. Činjenica je da kandidat Vukčević ispunjava uslove konkursa a da je sve drugo što se imputira njemu kao kandidatu stvar personalne percepcije i na to on lično ne može bitno uticati. Svi koji se bave pravnom strukom znaju ko je Đorđije Vukčević, koje su to pravne reference koje ga preporučuju ne samo za ovo mjesto već i za bilo koje drugo mjesto u pravnoj struci, a to su između ostalog njegove visoko moralne, ljudske, pravne i profesionalne reference, one koje je i dokazao u tridesetomogodišnjoj radnoj karijeri. Njegovo iskustvo i kvalitet rada u pravnoj struci garantuje da bi Državna izborna komisija na čelu sa Đorđijem Vukčevićem značajni, izuzetno složen i zahtjevan posao, obavljala na najbolji način. Sve drugo su hipotetička pitanja (godina do penzije, članstvo u partiji i sl.). Cijeni da bi njegovim izborom Državna izborna komisija i cjelokupan izborni proces bio osvježen i dobio na značaju i kvalitetu u šta bi se svi brzo uvjerali, jer se radi o profesionalcu a ne čovjeku koji bi poslušno obavljao bilo koju vrstu posla.

Poslanik Raško Konjević komentarišući rečeno, saopštio je da nije riječ o moralnim ili drugim kvalitetima gospodina Vukčevića, već da se radi o stvarima o kojima je Odbor obavezan da vodi računa. Podsjeća da je objavljen izvještaj "Fridom Hausa" (Freedom House), američke organizacije koja u nekim svojim djelovima daje izuzetno kritičke ocjene o stanju demokratije i sloboda institucija u Crnoj Gori. Eventualni današnji izbor bio bi samo potvrda tih ocjena, jer se radi o želji da se svaka institucija ili gotovo svaka institucija koja treba da ima političku nezavisnost i nepobitnu samostalnost u svom radu pretvori u potvrdu onoga što stoji u izvještaju "Fridom Hausa", a to je da se radi o zarobljenim institucijama, odnosno zarobljenoj državi. Stoga podsjeća da se prema tome mora imati posebna vrsta političke odgovornosti. Poslanik Konjević ponovo podsjeća da je kandidat Đorđije Vukčević bio član Opštinskog odbora Demokratske partije socijalista Kotora, a da stranice o tome od kada jeste a od kada nije na Googlu nema, odnosno da se nakon ukucavanja njegovog imena na Googlu pojavljuje nepostojeća stranica Error 404, što će reći da se radi o podacima koji su skoro izbrisani. Predlaže da svu trojicu kandidata koji i formalno ispunjavaju uslove javnog konkursa Odbor pozove na konsultativno saslušanje, da se u direktnoj komunikaciji eventualno otklone neke od dilema ako ih ima, a on ih ima, imajući u vidu da je jedno pisana biografija kandidata a drugo pravo koje je Odbor ranije praktikovao, a to je da se sa prijavljenim kandidatima razgovara, i u direktnoj komunikaciji sa sva tri kandidata razriješe dileme onih koji ih imaju, a gospodinu Vukčeviću da mogućnost da odgovori je li ili ne bio član organa upravljanja neke partije. Nakon takvog konsultativnog saslušanja Odbor bi se oprijedijelio za nekog od tri kandidata, čime bi se postigao i viši stepen transparentnosti u radu Odbora. Takvo postupanje ne bi štetilo Odboru i spremnije bi se pošlo na plenarnu sjednicu, a na samoj sjednici bi se mogao prenijeti utisak koji se stekao nakon razgovora sa kandidatima, posebno imajući u vidu činjenicu da kandidat Đorđije Vukčević ovu funkciju, ukoliko bude izabran, može shodno zakonu da obavlja nepunih godinu dana nakon imenovanja, zaključuje na kraju poslanik Konjević.

Predsjednik Odbora je izrazio nezadovoljstvo sa navedenom konstatacijom poslanika Konjevića da se radi o zarobljenim institucijama, odnosno državi, bez obzira u čijem izveštaju to stoji.

Poslanik Vuletić saglasan je da su različita mišljenja dobrodošla, ali spori stav kojim se osporava pravo na drugačije mišljenje. Naglašava da stoji iza svega rečenog i ne vidi ništa sporno da se Odbor opredjeli za jednog od tri kandidata shodno svojim percepcijama.

Poslanica Marta Šćepanović podsjeća da su zakonom propisani uslovi koje su kandidati dužni da ispune u postupku za imenovanje za predsjednika Državne izborne komisije, kao i da u ovom trenutku postoje tri kandidata koji ispunjavaju uslove za imenovanje za predsjednika Državne izborne komisije. Tačno je da gospodin Đorđije Vukčević ima 66. godina, ali je sigurno da u ovom trenutku on ispunjava uslove i da mu zakon ne zabranjuje da se prijavi na konkurs godinu dana prije sticanja uslova za starosnu

penziju, što znači da se niko ne može diskriminisati po tom osnovu, kao što je tačno i da se i kod mnogih drugih imena u pokušaju da se vežu za neku od političkih partija ukucavanjem na pretraživaču Google, pojavljuje oznaka Error 404.

Nakon diskusije predsjednik Odbora predložio je da se Odbor izjasni o predlogu poslanika Konjevića da se kandidati koji ispunjavaju zakonske uslove za imenovanje za predsjednika Državne izborne komisije, pozovu na konsultativno saslušanje.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam poslanika: jedan „ZA“ – Raško Konjević, član Odbora i sedam „PROTIV“ - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da ne prihvati predlog poslanika Konjevića da se kandidati koji ispunjavaju zakonske uslove za imenovanje za predsjednika Državne izborne komisije pozovu na konsultativno saslušanje.

Predsjednik Odbora na kraju rasprave još jednom naglašava da sva tri kandidata koji su dostavili blagovremenu i urednu dokumentaciju ispunjavaju sve formalne zakonske uslove za imenovanje za predsjednika Državne izborne komisije. Članstvo i partijsko opredeljenje nije prepreka za imenovanje jer zakon tačno navodi ko ne može biti kandidat za imenovanje za predsjednika Državne izborne komisije, kao i da kada je u pitanju starosna dob kandidata niko nema pravo da vrši diskriminaciju i zabrani kandidatu rad uz navode da za godinu dana ispunjava uslove za starosnu penziju. Sve rečeno je posebno značajno imajući u vidu da se kod Administrativnog odbora iz samih redova Državne izborne komisije, insistira na donešenju Odluke o imenovanju zamjenika predsjednika Državne izborne komisije jer su u nemogućnosti da funkcionišu bez predsjednika Državne izborne komisije. Zbog uznemirujućih informacija za političke subjekte koji deluju u Opštini Tuzi, a koje se čuju u medijima, u kojima se navodi da će biti dovedeni u pitanje opštinski izbori u Tuzima zbog nepostojanja predsjednika Državne izborne komisije, vrlo je važno da se Odbor izjasni o kandidatima za predsjednika Državne izborne komisije, zaključuje predsjednik Odbora.

Poslanik Raško Konjević ocijenio je potrebnim da još jednom pojasni svoj stav navodeći da u ovom postupku ne želi nikoga da diskriminiše, već da svojom diskusijom samo uvezuje neke činjenice. Ukazuje na činjenicu da se jedino o gospodinu Vukčeviću kao članu DPS-a, na Googlu ne mogu pronaći podaci za razliku od drugih članova DPS-a, gdje je to moguće. Konstatuje istovremeno da je imenovani bio visoki funkcioner DPS-a, i da će se za godinu dana morati ponovo da se bira predsjednik Državne izborne komisije, jer imenovani stiče uslov za starosnu penziju. Poslanik istovremeno podsjeća i na postojanje ocjene „Freedom Hausa“ u kojoj stoji da se radi o činjenici da se na iole značajniju funkciju ne može izabrati niko ko nije u nekoj vezi sa političkom partijom.

Nakon što je rasprava okončana predsjednik Odbora je u nastavku podsjetio da na osnovu člana 65 Poslovnika Skupštine Crne Gore Odbor odlučuje većinom glasova prisutnih članova o kandidatu za predsjednika Državne izborne komisije, shodno čemu je potrebno da se članovi Odbora javno izjasne o kandidatima, napominjući istovremeno da se može glasati samo za jednog od od tri kandidata koji su dostavili blagovremenu i urednu dokumentaciju. Odbor je prihvatio predlog predsjednika i izjasnio se pojedinačnim glasanjem o svakom od trojice kandidata:

Odbor je nakon glasanja za predlog da se kandidat Đorđije Vukčević predloži Skupštini Crne Gore za predsjednika Državne izborne komisije, konstatovao da je glasalo ukupno sedam poslanika: sedam „ZA“ - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora). Poslanik Raško Konjević, član Odbora, nije glasao o predlogu.

Za kandidata Amera Šukuricu nije bilo glasova. Poslanik Raško Konjević, član Odbora, nije glasao.

Za kandidata Jovana Vojinovića nije bilo glasova. Poslanik Raško Konjević, član Odbora, nije glasao.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika, sedam „ZA“ - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) utvrdio Predlog odluke o imenovanju predsjednika Državne izborne komisije i odlučio da Skupštini Crne Gore predloži da Đorđija Vukčevića imenuje za predsjednika Državne izborne komisije.

Poslanik Raško Konjević, član Odbora, nije glasao.

Odbor je jednoglasno odlučio da izvjestilac po ovoj tački dnevnog reda bude Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

DRUGA TAČKA: TEKUĆA PITANJA

U okviru tačke dnevnog reda "Tekuća pitanja", predsjednik Odbora saopštio je da su iz NVO sektora pokrenuli pitanje vezano za Javni poziv za imenovanje Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, koji je raspisan u januaru mjesecu tekuće godine a odnosi se na uslov za dostavljanje izvještaja o radu i finansijskih izvještaja NVO za prethodne tri godine, odnosno da li se dostavljanje izvještaja odnosi na 2018., 2017. i 2016. godinu ili na 2017, 2016. i 2015. godinu, imajući u vidu da rok za dostavljanje dokumentacije po Javnom pozivu ističe 13. marta 2019. godine, a rok za dostavljanje finansijskih izvještaja NVO Poreskoj upravi je 31. mart tekuće za prethodnu godinu. Shodno tome, rekao je predsjednik Odbora, potrebno je zauzeti stav o istom kao aktuelnom pitanju.

Predsjednik takođe podsjeća da je Odbor u prethodnom postupku izbora člana Savjeta RTCG kao relevantne prihvatio izvještaje o radu i finansijske izvještaje NVO u oba slučaja, pa shodno tome, predlaže da to i ovoga puta bude stav Odbora.

Poslanica Marta Šćepanović, uključujući se u raspravu, saglasna je da o istom Odbor treba da zauzme stav, ali naglašava da Odbor treba da zauzme stav i po pitanju dokumentacije predloženih kandidata, jer se i u ovom postupku nameće pitanje koje je postojalo i u prethodna dva postupka po javnom pozivu za imenovanje Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, gdje je postojala situacija da predstavnik predlagača u konkretnom slučaju za određenog kandidata NVO pored svoje podnosi i ovjerenu dokumentaciju predloženih kandidata. U praksi, naglašava poslanica Šćepanović, postoji situacija da više nevladinih organizacija predlaže jednog kandidata i uz svaki od tih predloga uz njihovu dokumentaciju koja je neophodna dostavlja i svoju dokumentaciju po javnom pozivu. U prethodnom postupku bilo je situacija da je jedan kandidat dostavljao uz svaki predlog NVO-a i po jednu svoju ovjerenu dokumentaciju, dok je bilo situacije da je kandidat dostavljao samo jednu svoju ovjerenu dokumentaciju uz predloge NVO-a.

Nevladine organizacije se od dana objavljivanja Javnog poziva interesuju kakav će stav zauzeti Administrativni odbor povodom toga, odnosno da li je dovoljna jedna ovjerena dokumentacija ili uz svaki predlog NVO-a, treba dostaviti i pojedinačno ovjerenu dokumentaciju kandidata. Ranije je Odbor zauzeo stav da prihvata i jednu i drugu varijantu i tako se u neravnopravni položaj dovodio kandidat koji je dostavio po jednu ovjerenu dokumentaciju uz svaki predlog NVO-a. Odbor bi stoga i ovoga puta trebao zauzeti stav o tome naglašava poslanica Šćepanović, iznoseći istovremeno svoje mišljenje da je dovoljna jedna ovjerena dokumentacija predloženog kandidata, jer kako je istaknuto i u interesovanjima, u suprotnom bi pojedinačna ovjera dokumentacije predloženih kandidata izazvala i mnoge njihove dodatne troškove.

Zbog svega rečenog poslanica Šćepanović predlaže da Odbor zauzme stav o tome da li je dovoljna jedna ovjerena dokumentacija predloženog kandidata bez obzira na broj predloga ovlašćenih predlagača

ili se uz svaki predlog NVO-a treba dostaviti i ovjerena dokumentacija predloženog kandidata, a sve kako bi se u toku postupka izbjegli mogući problemi.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika: sedam „ZA“ - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da se izvještaj o radu i finansijski izvještaji nevladinih organizacija za prethodne tri godine, prihvataju i u slučaju ukoliko se dostave za 2018., 2017. i 2016. godinu, ili za 2017., 2016. i 2015. godinu.

Poslanik Raško Konjević, član Odbora, nije glasao o ovom predlogu.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam poslanika: sedam „ZA“ - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Branko Čavor, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora) odlučio da se prihvati predlog poslanice Šćepanović da se urednom dokumentacijom smatra i dokumentacija kandidata dostavljena u jednom primjerku, i u slučaju kada kandidata predloži više ovlašćenih predlagača.

Poslanik Raško Konjević, član Odbora, nije glasao o ovom predlogu.

Prije zaključenja sjednice poslanik Raško Konjević, član Odbora, podsjetio je na usvojeni zaključak Odbora koji se odnosi na pitanje poslaničkog imuniteta, odnosno da se do kraja januara tekuće godine organizuje tematska sjednica o institutu poslaničkog imuniteta, a koja bi predstavljala određenu vrstu kontrolnog saslušanja, na koju bi bili pozvani oni koji mogu da pomognu u tumačenju instituta imuniteta.

Poslanik Konjević pozvao je predsjednika Odbora da se stara o zaključcima koje je Odbor usvojio, predlažući istovremeno da se vrlo brzo zakaže sjednica i dogovori o tome ko bi mogao da bude pozvan na sjednicu i pomogne u tumačenju instituta imuniteta.

Predsjednik Odbora je komentarišući navode poslanika Konjevića, saopštio da je poslanik Konjević u pravu u odnosu na donijeti zaključak Odbora, da lično nema ništa protiv održavanja tematske sjednice mada je sjednicu na tu temu smatrao nepotrebnom, a da o istoj nije razgovarano jedino iz praktičnih razloga, i da ako bi se raspravljalo o tome Odboru bi se moglo prigovoriti da raspravlja bez prisustva opozicionih poslanika. Naglašava da je od poslanika Konjevića očekivao da kao predlagač tematske sjednice predloži lica koja bi bila pozvana na sjednicu Odbora. Smatra takođe da je potrebno uključiti još neki od skupštinskih odbora kako bi se valjano raspravljalo o institutu imuniteta, ali i da je i do sada bilo prilike da se čuju mišljenja raznih institucija i pravosudnih organa po pitanju instituta poslaničkog imuniteta.

Poslanik Konjević podsjeća da se o realizaciji zaključaka Odbora stara predsjednik Odbora, naglašavajući istovremeno da ima potpuno povjerenje u Službu Odbora i stoga sugerise da ona predloži neke od institucija ili ljude od struke kao što je udruženje pravnika, predstavnici Apelacionog suda ili Ustavnog suda, odnosno pojedinci i udruženja, neko iz nevladinog sektora, kako bi se dobio širi spisak predloga o kom bi se članovi Odbora međusobno mailovima usaglasili i postigli dogovor o održavanju tematske sjednice. Podsjeća na stav Apelacionog suda o poslaničkom imunitetu po kome poslanički imunitet traje od kada počne plenarna sjednica pa dok se sjednica ne završi. Poslanik Konjević predlaže i da se sjednica organizuje sa Udruženjem pravnika.

Predsjednik Odbora je imajući u vidu zaključak Odbora u vezi sa pitanjem poslaničkog imuniteta smatrao svojom obavezom, da poslanik Konjević, koji nije prisustvovao 59. sjednici, upozna da se u ime Odbora obratio Kolegijumu predsjednika Skupštine Crne Gore, radi dobijanja saglasnosti za zvaničnu radnu posjetu svih članova Odbora Mađarskoj Narodnoj Skupštini - Odboru za imunitet, radi konsultacija o pitanjima koja se tiču instituta poslaničkog imuniteta.

Predsjednik Odbora je zaključujući sjednicu saopštio da će se zaključak Odbora vrlo brzo realizovati jer nema niti jedan razloga da se drugačije postupi.

Sjednica je zaključena u 15 sati i 30 minuta.

*Broj 00-63-14/19-
Podgorica, februar 2019. godine*

ZAPISNIK SAČINILA
Ljiljana Miljanić

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Luigj Shkrela