

ZAPISNIK

sa 75. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 11. februara 2019. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 30 minuta.

Sjednici Odbora predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Momčilo Martinović, Jovanka Laličić i Andrija Popović.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odsutnog člana Odbora prof. dr Miodraga Vukovića, ispred kluba DPS-a, zamijenila je poslanica Ana Nikolić, Miloša Nikolića zamijenio je Mihailo Anđušić, dok je Dnijela Živkovića zamijenio Andrija Nikolić.

Sjednici Odbora je, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovao Ibrahim Smailović, generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju;**
- 2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku.**

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvršenju i obezbjeđenju

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Ibrahim Smailović, generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

Učešće u raspravi uzeo je poslanik Andrija Popović, koji je zatražio pojašnjenje u vezi sa članom 9 Predloga zakona. Naime, poslanika je zanimalo da li se predloženo rješenje odnosi i na fizička lica kao izvršne dužnike što, kako on smatra, može biti opasno.

Predstavnik predlagača zakona je pojasnio da se radi o izmjeni u članu 135, u dijelu koji uređuje prinudnu naplatu od fizičkih lica. U zakonu postoje odredbe koje se odnose na

prinudnu naplatu od pravnih lica odnosno postoji ista odredba kao i predložena a odnosi se na pravna lica. Dakle, ukazala se potreba da se isto rješenje predvidi i kada su u pitanju fizička lica i kada su u pitanju pravna lica.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 stav 1 tač. 1, 2 i 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje, način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje, i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se, između ostalog, uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje slovne i pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- u članu 16, u uvodnoj rečenici, riječ „koja” zamjenjuje se riječju „koji”;
- u članu 18, u uvodnoj rečenici, riječ „koja” zamjenjuje se riječju „koji”;
- u članu 18 u novom članu 239a stav 1 tačka 1 riječ „oduzmanje” zamjenjuje se riječju „oduzimanje”;
- u članu 19 u novom članu 241 stav 4 riječ „izazivanja” zamjenjuje se riječju „izazivanja”;
- u članu 23 u novom članu 295a riječ „primjenjuju” zamjenjuje se riječju „primjenjivaće”;

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Momčilo Martinović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, Mihailo Anđušić, Ana Nikolić i Andrija Nikolić.

Druqa tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Ibrahim Smailović, generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

Učešće u raspravi uzeo je poslanik Momčilo Martinović, koji je postavio pitanje vezano za rokove koje je predstavnik predlagača pomenuo u uvodnom obrazloženju. Konkretno, poslanika Martinovića ja zanimalo kako će se, u odnosu na propisani rok od 30 dana, tretirati lica do kojih ne može doći informacija o ostavljenom obavještenju, koja su zbog školovanja ili liječenja van zemlje više od 30 dana.

Predstavnik predlagača zakona je pojasnio da ZPP poznaje institut ponavljanja postupka, znači da je i takva situacija uređena, tako da ne postoji mogućnost da lice trpi štetu u određenom postupku zbog ovakvog zakonskog rješenja.

Predsjednicu Odbora, poslanicu Martu Šćepanović je interesovalo zašto je predlagač propisao da će se zakon primjenjivati nakon šest mjeseci od stupanja na snagu zakona.

U odgovoru, gospodin Smailović je pojasnio da zbog novine koja je predviđena zakonom i koja se direktno odnosi na građane Crne Gore, gdje postoji opasnost da građani neće u kratkom roku biti upoznati sa ovakvim zakonskim rješenjem, se smatra da je rok od šest mjeseci sasvim primjeren da se građani upoznaju sa navedenim rješenjem. U ostavljenom roku građani mogu blagovremeno preduzeti radnje u cilju prijavljivanja svoje prave adrese, kako bi izbjegli eventualne štetne posljedice.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tač. 1, 3 i 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje, način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za”, ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 1, u uvodnoj rečenici, poslije riječi: „51/17” veznik „i” zamjenjuje se zarezom, a poslije riječi: „75/17” dodaju se riječi: „i 62/18”.

U stavu 1 poslije riječi: „Advokatske komore“ dodaju se riječi: „Crne Gore”.

Amandman 2

Poslije člana 1 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 2

U članu 102 poslije riječi „jezika“ dodaju se zarez i riječi: „kao i troškovi prevođenja na znakovni jezik.“

Amandman 3

Poslije člana 2 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 4

U članu 134 stav 2 riječi: „član 137“ zamjenjuju se riječima: „član 135a“.

Amandman 4

Poslije člana 6 dodaju se dva nova člana koji glase:

„Član 9

U članu 178 stav 4 poslije riječi: „Advokatsku komoru“ dodaju se riječi: „Crne Gore“.

Član 10

U članu 421 stav 1 tačka 2 riječi: „članom 141“ zamjenjuju se riječima: „članom 136“.

Amandman 5

Poslije člana 8 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 13

Poslije člana 509 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 509a

Postupci započeti do početka primjene ovog zakona završiće se po ovom zakonu.

Ako je prije početka primjene ovog zakona donesena prvostepena presuda ili rješenje kojim je postupak pred prvostepenim sudom okončan, dalji postupak sprovede se po dosadašnjim propisima.

Ako poslije početka primjene ovog zakona bude ukinuta prvostepena odluka iz stava 2 ovog člana, dalji postupak sprovede se po ovom zakonu.

Ako je prije početka primjene ovog zakona podnesena tužba za koju nije plaćena sudska taksa iz člana 187 stav 3 ovog zakona, a tužba nije dostavljena na odgovor tuženom, dalji postupak sprovede se po ovom zakonu.““

Shodno amandmanima vrši se prenumeracija članova u Predlogu zakona.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom glasova svih poslanika, dodnosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoji pravno tehnička greška koju, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedena ispravka glasi:

- U novododatom članu 508ž stav 1 riječ „Regulativom“ zamjenjuje se riječju „regulativom“.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Marta Šćepanović, Momčilo Martinović, Jovanka Laličić, Andrija Popović, Mihailo Anđušić, Ana Nikolić i Andrija Nikolić.

Takođe, na sjednici su jednoglasno i bez primjedbi, usvojeni zapisnici sa 70, 71. i 72. sjednice Odbora

Sjednica Odbora je završena u 11 sati i 05 minuta.

Fonografski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA

Marta Šćepanović