

Z A P I S N I K
sa 63. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 14. februara 2019. godine

Sjednica je počela u 13 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Željko Aprcović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Radule Novović, Danijel Živković, Andrija Nikolić, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić i Suad Numanović, kao zamjena člana Odbora.

Sjednici je, u ime predstavnika predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore, prisustvovao Aleksandar Dajković, generalni direktor Direktorata za kulturnu baštinu u Ministarstvu kulture.

U ime predstavnika predlagača Predloga zakona o detektivskoj djelatnosti prisustvovao je Safet Korać, generalni direktor Direktorata za strateško-razvojne poslove, i u ime predstavnika predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti prisustvovala je Milanka Baković, generalna direktorica Direktorata za građanska stanja i lične isprave u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći izmijenjeni

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore;**
- 2. Predlog zakona o detektivskoj djelatnosti;**
- 3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti.**

Predloženi izmijenjeni dnevni red usvojen je jednoglasno.

PRVA TAČKA - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore

Predsjedavajući, **poslanik Željko Aprcović**, otvorio je sjednicu i dao riječ predstavniku predlagača.

Predstavnik predlagača, **Aleksandar Dajković**, obrazložio je Predlog zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore, istakavši da se, imajući u vidu da je Vlada utvrdila Predlog zakona o izboru, upotrebu i javnom isticanju nacionalnih simbola,

javila potreba za dopunom ovog zakona u odnosu na obaveze lokalne samouprave i javnih ustanova čiji je osnivač država, odnosno opština. Naime, propisom se obavezuju lokalne samouprave i javne ustanove čiji je osnivač država odnosno opština da ističu državne simbole na objektima u kojima su smješteni. Istakao je i da su propisane odredbe usaglašene za Zakonom o prekršajima.

Poslanik Danijel Živković je naglasio da se ovaj zakon ne odnosi na odredbe koje regulišu neustajanje na himnu Crne Gore, kako se špekulisalo u javnosti.

Predstavnik predlagača, Aleksandar Dajković, vezano za medijske navode, naveo je, takođe, da se piše o tome da odredbe Predloga zakona utiču na cenzuru i ograničavanje umjetničkog izražavanja, što nije istina, jer je to norma koja postoji od 2004. godine i u proteklih 15 godine nije postojao primjer ili prijava da je došlo do ugrožavanja umjetničkog izražavanja.

Odbor je jednoglasno (7 glasova „za“) podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore i, sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Skupštini je upućeni sledeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNIM SIMBOLIMA I DANU DRŽAVNOSTI CRNE GORE, koji je podnijela Vlada Crne Gore

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je većinom glasova podržao podneseni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Danijel Živković, član Odbora.

DRUGA TAČKA: Predlog zakona o detektivskoj djelatnosti

Predsjedavajući, **poslanik Željko Aprcović**, otvorio je drugu tačku dnevnog reda i dao riječ predstavniku predlagača.

Predstavnik predlagača, Safet Korać, je istakao da se razlog za donošenje ovog zakona se ogleda u potrebi za detaljnijim i preciznijim uređenjem detektivskih poslova i cjelokupnog rada detektiva, naročito u segmentima koji su u praksi izazivali nedoumice.

Glavni cilj jeste sačinjavanje akta koji će na cjelovit i zaokružen način urediti sva pitanja od značaja za obavljanje detektivske djelatnosti. Upoznao je članove Odbora sa novima koje sadrži Predlog zakona, a koje se odnose na: jasnije postavljene uslove za izdavanje dozvole u odnosu na dosadašnja zakonska rješenja; jasnije propisane uslove koje moraju ispunjavati privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici za obavljanje detektivske djelatnosti; obavezno osiguranje od profesionalne odgovornosti, čime se štite lica koja su korisnici usluga pravnih lica koja obavljaju detektivsku djelatnost od eventualne štete koja može nastati vršenjem detektivskih poslova, kao i propisanu dužnost prijavljivanja krivičnog djela za koje je detektiv saznao u vršenju detektivskog posla, obavezu čuvanja podataka do kojih se došlo u vršenju posla kao poslovne tajne. Na kraju, dodao je da su svi detektivi dužni da polože stručni ispit za vršenje detektivskih poslova, bez obzira da li su po važećem zakonu imali dozvolu.

Predsjedavajući, poslanik Željko Aprcović, postavio je nekoliko pitanja predstavniku predlagača, koja se odnose na: uslove koje treba da ispune pravna lica da bi **dobila** dozvolu za bavljenje detektivskom djelatnošću, broj detektiva koji u datom trenutku imaju dozvolu, kao i motive za propisivanje obaveze da i detektivi koji imaju licence moraju da polože stručni ispit za vršenje detektivskih poslova.

Predstavnik predlagača, Safet Korać, odgovorio je na pitanja poslanika Aprcovića, istakavši da su zakonom jasno propisani uslovi koje treba da ispuni pravno lice za obavljanje detektivske djelatnosti, i to: da je u njemu zaposleno odgovorno lice koje ima dozvolu za vršenje detektivskih poslova i odgovarajuće prostorije koje ispunjavaju tehničke i druge uslove. Kada je riječ o obavezi za polaganje stručnog ispita, naveo je da je, između ostalog, zbog izmjene zakonodavstva, naročito u dijelu zaštite ličnih podataka, kao i zbog same dinamične prirode posla, potrebno da detektivi inoviraju svoje znanje. Dodao je da je, takođe, riječ o dobro evropskoj praksi. Vezano za broj detektiva koji trenutno obavljaju dužnost u Crnoj Gori, istakao je da je riječ o osam lica, te da je cilj zakona da se taj broj poveća.

Poslanica Jovanka Laličić je naglasila da je jako bitno uvođenje dužnosti prijavljivanja krivičnog djela za koje je detektiv saznao u vršenju detektivskog posla. Takođe, pitala je kako će detektiv da napravi plan aktivnosti, koji je novina u ovom predlogu zakona, ako korišćenje njegovih usluga zavisi od volje njegovih klijenata.

Predstavnik predlagača, Safet Korać, naveo da se u prethodnom periodu, prilikom vršenja nadzora, nije moglo uvidjeti koje to poslove konkretno preduzima detektiv u pojedinačnim predmetima. Dodao je da je plan usklađen sa željom stranke koja je naručila detektivske poslove, te da taj plan mora biti dostupan nadležnom organu, a to je Ministarstvo unutrašnjih poslova.

Odbor je jednoglasno (7 glasova „za“) podržao Predlog zakona o detektivskoj djelatnosti i, u vezi druge tačke dnevnog reda Skupštini je upućeni sledeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O DETEKTIVSKOJ DJELATNOSTI, koji je podnijela Vlada Crne Gore

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o detektivskoj djelatnosti, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova** podržao podneseni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

TREĆA TAČKA – Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti

Poslanik Željko Aprcović, otvorio je treću tačku dnevnog reda i dao riječ predstavnicu predlagača.

Predstavnica predlagača, Milanka Baković je istakla da je razlog za predlaganje navedenog zakona, prevashodno, potreba obezbjeđenja ravnopravnosti i povećane sigurnosti identifikacionih dokumenata građana Crne Gore. Navela je da izmjene i dopune ovog zakona, između ostalog, podrazumijevaju: izmijenjenu definiciju lične karte, pa se ovaj dokument sada definiše kao elektronska javna isprava kojom građanin koji ima crnogorsko državljanstvo dokazuje identitet i državljanstvo, te da sada i lica mlađa od 18 godina života imaju pravo na ovu javnu ispravu; propisivanje rokova važenja lične karte i koje certifikate sadrži lična karta, u skladu sa godinama starosti građanina.

Poslanika Jovanka Laličić je pitala predstavnicu predlagača zbog čega se u brojnim postupcima pored lične karte traži i izvod iz knjige državljana.

Predstavnica predlagača je odgovorila na pitanje poslanice Laličić da Zakon o državljanstvu iz 2008. godine propisuje da se lična karta treba uvažiti kao dokaz o državljanstvu, međutim, i dalje određene institucije pred kojima građani ostvaruju prava i dalje traže kao prilog i dokaz o državljanstvu. Dodala je da je takvih situacija sve manje, te da se nada da će se ta tendencija nastaviti.

Poslanik Neđeljko Rudović je pitao predstavnicu predlagača koji su elementi koje će sadržati nova lična karta, a koje ne sadrži sadašnja i da li je neophodno da u ovom trenutku primjenjujemo dokumenta treće generacije, imajući u vidu da će to stvoriti troškove za izdavanje novih ličnih dokumenata. Takođe, pitao je kada su se u zemljama Evropske unije takva dokumenta počela primjenjivati i koliko će Crnu Goru izmjene ovog zakona koštati.

Poslanik Danijel Živković je pitao da li će ove izmjene obuhvatati i to da je saobraćajna dozvola sadržana u ličnoj karti.

Predstavnica predlagača je, u odgovoru na pitanja poslanika Rudovića, istakla da informacione tehnologije brzo napreduju, te da evropske države imaju dokumenta nove generacije, kao i zemlje okruženja. Ono što je novina jeste da nova lična karta sadrži čip i da postoji uvezan sistem podataka, uključujući to da će lična karta moći da se koristi kao zdravstvena knjižica. Vezano za procjenu troškova, navela je da u ovom trenutku nema te podatke. Kada je riječ o vozačkoj dozvoli, kazala je da nije predviđeno da se lična koristi i kao vozačka, iz razloga što je ona, u slučaju vršenja prekršaja u saobraćaju, podložna oduzimanju.

Odbor je jednoglasno (7 glasova „za“) podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti i, u vezi treće tačke dnevnog reda Skupštini je upućeni sledeći:

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LIČNOJ KARTI, koji je podnijela Vlada Crne Gore

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o ličnoj karti, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova** podržao podneseni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Radule Novović, član Odbora.

Sjednica je završena u 14 sati.

Sekretarka Odbora

Slavica Mirković

Predsjednik Odbora

Željko Aprcović