

Z A P I S N I K
sa 70. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 4. aprila 2019. godine

Sjednica je počela u 17 sati i 45 minuta.

Predsjedavao je Željko Aprcović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marija Maja Čatović, Andrija Nikolić, Jovanka Laličić, Danijel Živković kao i poslanik Mirsad Murić, u svojstvu zamjene člana Odbora.

Sjednici je prisustvovao podnosilac amandmana, poslanik Genci Nimanbegu.

Sjednici je prisustvovao i predstavnik predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, Ibrahim Smailović, generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

- 1. Amandmani (3) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, koje je podnio poslanik Genci Nimanbegu.**

Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno.

PRVA TAČKA - Amandmani (3) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, koje je podnio poslanik Genci Nimanbegu

Predsjednik Odbora, Željko Aprcović je, povodom ove tačke dnevnog reda, podsjetio prisutne da je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku na 69. sjednici održanoj 28. marta t.g, te da su u međuvremenu na navedeni zakonski predlog pristigla tri amandmana poslanika Gencija Nimanbegua.

Obrazlažući amandman 1, poslanik Genci Nimanbegu je saopštio da bi se, ukoliko se usvoji isti, Zakonom o parničnom postupku stranke koje zastupa Zastupnik imovinsko pravnih interesa Crne Gore izjednačile u pogledu prava na troškove postupka sa drugim strankama. Kako je naveo poslanik Nimanbegu, nema razloga da ove izmjene ne obuhvate i lokalnu samoupravu, imajući u vidu da su mnoge jedinice lokalne samouprave suočene sa velikim brojem neosnovanih tužbi koje opterećuju njihove ljudske resurse, a da nakon što stranke izgube spor nemaju nikakvu posljedicu, pošto u takvim slučajevima po važećem zakonu svaka stranka snosi svoje troškove postupka. S tim u vezi, naveo je slučaj advokata Nuša Kalača, te podvukao da je potrebno da se opština izjednači sa državom.

Amandmanom 2 poslanika Nimanbegua djeluje se na član 399 koji bi propisivao da podnesena revizija ne zadržava izvršenje pravosnažne presude protiv koje je izjavljena, osim u slučajevima ako vrijednost predmeta spora pobijanog dijela pravosnažne presude prelazi 100.000 eura. Obrazlažući podnijeti amandman 3, poslanik Nimanbegu je kazao da je isti podniet zbog usklađivanja Zakona o parničnom postupku sa novim Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, kao i novim Zakonom o lokalnoj samoupravi, kojima je određeno da državni odnosno lokalni službenik, odnosno namještenik koji smatra da mu je prouzrokovana šteta povodom prava iz rada i po osnovu rada, prije pokretanja spora pred nadležnim sudom, dužan je da podnese predlog za mirno rješavanje radnog spora.

Predstavnik predlagača iz Ministarstva pravde, Ibrahim Smailović, povodom podnijetog amandmana 1, kazao je da je navedeni amandman neprihvatljiv, istakavši da bi predlog amandmana bio predmet Zakona o lokalnoj samoupravi, te da u tom pravcu treba i djelovati. Povodom amandmana 2 poslanika Nimanbegua, predstavnik predlagača je naveo da je u praksi poznato da se revizijskim odlukama poništavaju, odnosno preinačavaju odluke prvostepenih sudova, jer čim su došle do revizije, onda su pravosnažne, a čim su pravosnažne, vjerovatno su u međuvremenu postale i izvršne. S tim u vezi, amandman 2, kako je kazao predstavnik predlagača, nije prihvatljiv, istakavši da nije dobro rješenje dato amandmanom, te da je to pitanje za praksu. U vezi sa amandmanom 3 poslanika Gencija Nimanbegua, Smailović je istakao da bi isti bio prihvatljiv, uz određenu pravno-tehničku preformulaciju.

Predsjedavajući, poslanik Željko Aprcović, u svojoj riječi, ocijenio je dobrim predlog predstavnika predlagača da se izvrši preformulacija amandmana 3 poslanika Gencija Nimanbegua. Kada je u pitanju amandman 1, kazao je da postoje i mogu postojati specifični slučajevi, kada opštine trpe velike gubitke, saglasivši se sa poslanikom Nimanbeguom. Međutim, poslanik Aprcović je naglasio da je i predstavnik predlagača u pravu kada je kazao da se, nažalost, dovede u pitanju drugi instituti i pravosnažnost izvršne presude nakon drugostepenog postupka, koji bi zahtijevali svestranu analizu, kako u teorijskom, tako i u praktičnom dijelu, kako bi se preformulisala važeća norma.

Poslanik Genci Nimanbegu, ponovio je važnost problema koji je razlog podnošenja amandmana 1, istakavši još jednom da je neophodno izjednačiti lokalne samouprave sa državom. Pitao je da li postoji mogućnost da Odbor podnese inicijativu u pravcu promjene Zakona o lokalnoj samoupravi, kada je u pitanju prevazilaženje navedenog problema.

Predstavnik predlagača, Ibrahim Smailović, u svojoj riječi, kazao je da predloženo rješenje podnosioca amandmana, najvjerovatnije ne bi prošlo test ustavnosti, ponovo navodeći da je neophodno prethodno to pitanje urediti zakonom.

Nakon izjašnjavanja, Odbor većinom glasova (7 glasova „uzdržan“) nije podržao amandmane 1 i 2 poslanika Gencija Nimanbegua. Sa ovim amandmanima nije se saglasio ni predstavnik predlagača.

Odbor je jednoglasno (7 glasova „za“) podržao preformulisani Amandman 3 poslanika Gencija Nimanbegua, sa kojim se saglasio i predstavnik predlagača, pa isti postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Skupštini je upućen sledeći:

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU AMANDMANA (3) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I
DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU, koje je podnio poslanik
Genci Nimanbegu

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio amandmane (3) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, koje je Skupštini Crne Gore podnio poslanik Genci Nimanbegu.

Amandmani 1 i 2 poslanika Gencija Nimanbegua **nijesu dobili potrebnu većinu.**

Sa ovim amandmanima nije se saglasio ni predstavnik predlagača.

Odbor je **jednoglasno podržao** preformulisani **Amandman 3** poslanika Gencija Nimanbegua, **sa kojim se saglasio i predstavnik predlagača**, pa isti **postaje sastavni dio Predloga zakona** i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Preformulisani Amandman 3 glasi:

„Poslije člana 6 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 7

U članu 276 stav 1 poslije tačke 6 dodaje se nova tačka koja glasi:

„7) da se stranka prije pokretanja spora pred sudom nije, u skladu sa obavezom propisanom posebnim zakonom, obratila nadležnom organu radi vansudskog rješavanja spora.“

U daljem tekstu Predloga zakona vrši se prenumeracija članova.““

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Andrija Nikolić, član Odbora.

Sjednica je završena u 18 sati i 15 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Željko Aprcović