

## ZAPISNIK

sa 66. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane 6. juna 2019. godine.

Sjednica je započela u 12 sati.

Predsjedavao je Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Adrijan Vuksanović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Branko Čavor, Milutin Đukanović, Branka Bošnjak i Milun Zogović, članovi Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici je prisustvovao poslanik Mihailo Anđušić, kao zamjena člana odbora poslanika Branka Čavora.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Mirjana Marović samostalna savjetnica III u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

U pripremi sjednice, članovima Odbora dostavljen je sledeći materijal:

1. Obavještenje o održavanju 66. sjednice Odbora;
2. Zapisnik sa 65. sjednice Odbora;
3. Dopis Agencije za sprečavanje korupcije Akt broj: 00-63-14/19-9/9 od 16. maja 2019. godine;
4. Obavještenje Prof. dr Đurđice Perović, kandidatkinje Univerziteta Crne Gore o povlačenju kandidature za člana Savjeta RTCG od 6. juna 2019. godine, Akt broj: 00-63-14/19-26/1 od 6. juna 2019. godine;
5. Potvrda „Asocijacije za razvoj informacionih tehnologija“ od 16. maja 2019. godine, Akt broj: 00-63-14/19-9/8 od 16. maja 2019. godine;
6. Lista blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, po Javnom pozivu od 25. januara 2019. godine; i
7. Izvod iz Zakona o o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore.

Original dokumentacija ovlašćenih predlagača za članove Savjeta RTCG po Javnom pozivu ovlašćenim predlagačima za kandidate za člana Savjeta RTCG od 25. januara 2019. godine, bila je dostupna svim članovima i tokom sjednice.

Nakon što je predsjednik Administrativnog odbora Luigj Shkrela, pozdravio sve prisutne članove Odbora, predstavnike zainteresovanih medija i Službu Odbora, posebno se zahvalivši poslaniku Mihailu Anđušiću, koji u radu sjednice, učestvuje kao zamjena člana Odbora, poslanika Branka Čavora, koji je zbog ranije preuzetih obaveza najavio odsustvo sa sjednice i konstatatacije da sjednici prisustvuje većina članova Odbora, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

### Dnevni red:

1. Utvrđivanje Predloga liste za imenovanje članova Savjeta RTCG po ovlašćenim predlagačima;
2. Tekuća pitanja.

Prije prelaska na rad po pojedinim tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, predložio je usvajanje Zapisnika sa 65. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, održane 16. maja 2019. godine.

Zapisnik sa 65. sjednice Administrativnog odbora usvojen je bez primjedbi.

## **PRVA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA LISTE ZA IMENOVANJE ČLANOVA SAVJETA RTCG PO OVLAŠĆENIM PREDLAGAČIMA**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor na 65. sjednici, održanoj 16. maja 2019. godine, utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta RTCG, koja je objavljena na način na koji je objavljen Javni poziv i to: u „Službenom listu Crne Gore”, na veb sajtu Skupštine Crne Gore i u dnevnom listu „Dan“ broj 00-63-14/19-219 od 16. maja 2019. godine.

Shodno Zakonu o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore, Administrativni odbor dužan je da nakon objavljivanja liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta, utvrdi predlog liste za imenovanje Savjeta po ovlašćenim predlagačima. Predlog liste za imenovanje Savjeta, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje Savjeta, Odbor dostavlja Skupštini Crne Gore na dalje razmatranje i odlučivanje.

Predsjedni Odbora dalje naglašava da je na zahtjev Odbora za dostavljanjem izvod iz evidencije javnih funkcionera broj 00-63-14/19-9/6 od 6. maja 2019. godine u vezi postupka imenovanja članova Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, Agncija za sprječavanje korupcije dostavila je Obavještenje - Izvod iz evidencije javnih funkcionera broj 00-63-14/19-9/9 od 16. maja 2019. godine o kandidatima predloženim za funkciju člana Savjeta RTCG, odnosno da li su predloženi kandidati u posljednjih četiri godine prije kandidovanja, u svojstvu javnog funkcionera bili razriješeni sa javne funkcije zbog povrede odredaba Zakona o sprječavanju korupcije, kao i da li kod kandidata postoje ograničenja za imenovanje na navedenu funkciju.

Agncija je konstatovala da ograničenja u skladu sa Zakonom o sprječavanju korupcije za kandidate: Ivana Jovetića, Iliju Despotovića, Milan Radović, Gorana Sekulovića, Nikolu Tata i Predraga Marsenić, ne postoje ukoliko se isti imenuju za članove Savjeta Radio i Televizije Crne Gore.

Za kandidata Davida Delibašića, kandidata nacionalnih ustanova kulture i nevladinih organizacija iz oblasti kulture, Agncija je konstatovala da je potrebno da imenovani dostavi potvrdu od NVO udruženja „Asocijacija za razvoj informacionih tehnologija“ kojom će se utvrditi da li se ista bavi proizvodnjom radio i televizijskog programa, kako bi Administrativni odbor utvrdio da li u konkretnom slučaju postoji sukob interesa.

Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore je 16. maja 2019. godine dostavljena Potvrda „Asocijacije za razvoj informacionih tehnologija“, kojom se potvrđuje da se imenovana Asocijacija ne bavi proizvodnjom radio i televizijskog programa, Akt broj 00-63-14/19-9/8 od 16. maja 2019. godine.

Predsjedni Odbora takođe, naglašava da Agncija u svojoj Informaciji dostavljenoj Odboru navodi i da prof.dr Đurđica Perović, kandidatkinja Univerziteta Crne Gore, kao prorektor ne može istovremeno vršiti javnu funkciju članice Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, kao i da je Pavle Radovanović, generalni sekretar Privredne komore Crne Gore, kandidat Privredne komore Crne Gore, imenovan Odlukom Vlade Crne Gore za šefa Radne grupe za pripremu i vođenje pregovora o pristupanju Crne Gore Evropskoj uniji koja se odnosi na pregovaračko poglavlje 3 - Pravo osnivanja preduzeća i sloboda pružanja usluga, ali i za člana Komisije za evropske integracije. Shodno tome na osnovu člana 7 Zakona o sprječavanju korupcije a u vezi sa članom 26 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizije Crne Gore, član Savjeta ne može biti lice koje imenuje Skupština, Predsjednik Crne Gore i Vlada.

Shodno navedenom, rekao je predsjednik, Listi blagovremenih i potpunih predloga kandidata po ovlašćenim predlagačima je sljedeća:

1. Predlozi univerziteta u Crnoj Gori, za jednog člana:  
IVAN JOVETIĆ, kandidat Univerziteta Donja Gorica „UDG“.

2. *Predlog Crnogorske akademije nauka i umjetnosti i Matice crnogorske, za jednog člana:  
ILIJA DESPOTOVIĆ, kandidat Matice crnogorske.*
3. *Predlog nacionalnih ustanova kulture i nevladinih organizacija iz oblasti kulture, za jednog člana:  
DAVID DELIBAŠIĆ, kandidat nacionalnih ustanova kulture i nevladinih organizacija iz oblasti kulture.*  
Broj blagovremenih i potpunih predloga – 14
4. *Predlog Privredne komore Crne Gore i udruženja poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, za jednog člana:  
PAVLE RADOVANOVIĆ, kandidat Privredne komore Crne Gore.*
5. *Predlog nevladinih organizacija iz oblasti medija, osim udruženja emitera, za jednog člana:  
MILAN RADOVIĆ - Broj blagovremenih i potpunih predloga – 6*
6. *Predlog nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, za dva člana:  
GORAN SEKULOVIĆ - Broj blagovremenih i potpunih predloga – 93*
7. *Predlog sindikata koji je zastupljen u Socijalnom savjetu, za jednog člana;  
NIKOLA TATAR, kandidat Saveza sindikata Crne Gore.*
8. *Predlog Crnogorskog olimpijskog komiteta i Crnogorskog paraolimpijskog komiteta, za jednog člana:  
PREDRAG MARSENIĆ, kandidat Crnogorskog olimpijskog komiteta.*

*U raspravi koja je uslijedila učestvovali su poslanici: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, i poslanici Milorad Vuletić, Raško Konjević, Adrijan Vuksanović i Marta Šćepanović, članovi Odbora i poslanik Mihailo Anđušić, kao zamjena člana Odbora poslanika Branka Čavora.*

*Poslanik Milorad Vuletić je u svom obraćanju prisutnima reagujući na navode poslanika Raška Konjevića da od Radne grupe treba čuti obrazloženje predloga Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata po ovlašćenim predlagračima za člana Savjeta RTCG, saopštio da je Odbor na osnovu rada Radne grupe kojom je rukovodila poslanica Marta Šćepanović, kao koordinatorka a uz učešće stručne Službe Odbora radila gotovo mjesec dana, vršila uvid u dostavljenu dokumentaciju predloženih kandidata i ovlašćenih predlagrača po Javnom pozivu ovlašćenim predlagračima za kandidate za člana Savjeta RTCG, utvrđivala njihovu blagovremenost i potpunost i na zakonit način svela Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata po ovlašćenim predlagračima na kandidate koji ispunjavaju uslove za člana Savjeta RTCG. Poslanik Vuletić dalje naglašava da je odustajanje dva kandidata od kandidature za člana Savjeta RTCG, umnogome olakšalo Odboru postupak izbora kandidata. O svim detaljima Predloga Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata po ovlašćenim predlagračima, čulo se na prethodnoj sjednici od koleginice Šćepanović kojoj se i sada zahvaljuje na iscrpnom obavještenju a sa kojim su i članovi Odbora i javnost tada upoznati. Stoga, smatra poslanik Vuletić nema potrebe dodatno elaborirati ono što je već završeno na izuzetno profesionalni i kvalitetan način, na prethodnoj sjednici.*

*Poslanik Raško Konjević je uključujući se u raspravu na početku obraćanja članovima Odbora, izvinio poslanici Marti Šćepanović, koordinatorki Radne grupe zbog navoda da očekuje obrazloženje vezano za predloženu listu kandidata jer nije prisustvovao prethodnoj sjednici Odbora, izrečnoj u cilju da se podstakne diskusija članova Odbora. Shvatio je da niko od poslanika osim kolege Vuletića ne želi da učestvuje u raspravi mada na današnjoj sjednici članovi Odbora ne biraju bilo šta već članove Savjeta RTCG, koji bi trebalo na nezavisan i profesionalan način da upravljaju ovim važnim sistemom.*

Poslanik Konjević stoga podsjeća šta je Evropska komisija saopštila u objavljenom Izveštaju Evropska komisija, posebno se obraćajući predsjedniku Odbora, navodeći kako je on posebno doprineo takvoj sadržini izvještaja Evropske komisije: "Izmjene članova Savjeta RTCG kao i njenog menadžmenta dodatno je doprinjela postojećoj zabrinutosti o nezakonitom političkom uticaju i pritisku na RTCG. Za sad su domaći sudovi četiri ovakva slučaja kvalifikovala kao nezakonita. Urednička nezavisnost i profesionalni standardi RTCG moraju biti ponovno vraćeni a Savjet RTCG zaštićen od nezakonitog političkog uticaja, uključujući za vrijeme selekcije njenih članova". Stoga pozivajući se na citat iz izvještaja Evropske komisije, poslanik Konjević zaključuje da su ovo do sada najoštrije ocijene o nezavisnosti i političkom uticaju na Javni servis.

Poslanik Konjević je takođe obraćajući se predsjedniku Odbora Luidju Shkreli, pitao šta je on kao predsjednik Odbora u proteklih godinu i nešto dana uradio imajući u vidu da je svaka odluka, odnosno predlozi odluka koje je usvojila Skupština Crne Gore poništeni na sudu. Kao primjer navodi smjenu gospodina Nikole Vukčevića koji je kako sud kaže, nezakonito smjenjen iz Savjeta RTCG zato što je ASK rekla da je u konfliktu interesa, a Upravni sud dva puta pobijao odluke ASK. Podsjeća da je gospodin Vukčević smenjen zato što je kao reditelj režirao film. Nakon toga je smjenjen i gospodin Goran Đurović, jer se smatralo da je u konfliktu interesa zato što čovjek ima privatnu firmu koja se bavi proizvodnjom zelene salate. Da stvar bude gora, nvođi dalje poslanik Konjević, imenovani su dobili na sudu, čime je Skupština činjenicom da njene odluke padaju na sudu, ozbiljno dovela svoj dignitet u pitanju u ovako osjetljivim stvarima. Da to nije poprimilo samo tu vrstu razmere govori i činjenica da je dobijen ovakav izvještaj Evropske komisije. Samo nekoliko dana nakon ovakvih konstatacija Evropske komisije, Odbor treba između ostalog da u Savjet RTCG-a izabere biografa predsjednika partije DPS-a, koga je između ostalih kao ovlašćeni predlagáč „Nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu“, podržila izvjesna NVO „Barske mažuretké“ i „Udruženje crnogorskih haidina“ – Podgorica. Ništa od toga ne bi bilo sporno, navodi poslanik Konjević, da svako ko elementarno prati politiku ne zna da je gro ovih kandidata direktno pod političkim uticajem Demokratske partije socijalista, osim ako se ne želi objašnjavati kako je prošlog puta gospodin Slobo Pajević izabran za člana Savjet RTCG, odnosno kako je prije izbora prethodnog dana podnio ostavku na odborničko mjesto sa liste DPS-a, a sljedećeg izabran za člana Savjet RTCG. Smatra i da se sada ruši princip koji je uvijek postojao da se kandidati iz različitijuh univerziteta u Crnoj Gori članovi Savjeta a da je to ovoga puta isti predlagáč zato što je kandidat drugog predlagáča povukao kandidaturu.

Poslanik Konjević naglašava i da razumije politiku i da razumije šta znači kad se ima većina, ali da ne razumije poslanika Andrijana Vuksanovića koji će o izvještaju Evropske komisije ćutati a zamjenik je predsjednika Odbora za evropske integracije, a koji bi trebao da članovima Odbora sugerise kako donositi određene odluke koje bi unaprijedile poziciju Skupštine u narednom izvještaju Evropske komisije.

Poslanik Konjević naglašava i da očekuje od poslanika Vuksanovića kao zamjenika predsjednika jednog od ključnih odbora u Skupštini Crne Gore, Odbora za Evropske integracije, da iznese svoj stav o Izvještaju Evropske komisije, naglašavajući ponovo da razumije šta je politiku i šta je većina, ali da ne razumije da se očekuje da se na način kako je funkcionisao Administrativni odbor Skupštini Crne Gore, predsjednik Odbora i Agencija za sprječavanje korupcije, u posljednje godinu dana, može nastaviti i dalje, jer takvim ponašanjem država Crne Gore može imati samo ozbiljnu političku štetu i kada je pitanje naredni izvještaj Evropske komisije, posebno jer ono što je Evropska komisija zapisala u svom izvještaju na tome će i insistirati, a Crna Gora će zbog toga trpeti ozbiljnu političku štetu. Ako je Odboru važno da u Savjetu RTCG-a najveći dio ljudi ima kao klasične partijske vojnike Demokratske partije socijalista, to može da poštuje, ali zato mora da upozori i pozove da se u izvještaju pročita ono što se odnosi na rad Administrativnog odbora. Smatra da nije dobro ako Evropska komisija iznese stav o direktnom političkom uticaju i nezakonitom smjenjivanju članova Savjeta RTCG-a. Poslanik Konjević stoga na kraju iznosi sumnju da će Odbor i prilikom ovog izbora ponavlja istu grešku.

Predsjednik Odbora Luigj Shkreli, je na optužbe poslanika Konjevića saopštio da je neargumentovano optužen za nešto što je nezabilježeno u istoriji parlamentarizma, jer predsjednik Odbora je samo jedan među jednakima u Odboru, ali da je očigledno njegovo dugo odsustvovanje kako iz Skupštine tako i iz Odbora, pa je tako i procedura rada zaboravljena. Stoga predsjednik Odbora upućuje poslanika Konjevića da nađe poslovničku mogućnost i pokrene pitanje odgovornosti njegovog rada kao predsjednika Odbora, imajući u vidu da je iznio niz

optužbi na njegov lični rad, rekavši da je lično on kao Luigj Shkrele, doprineo lošem izvještaju Evropske komisije po pitanju rada Skupštine i Administrativnog odbora a što je neistina i ne odgovara stvarnosti niti pak izvještaju u kome se to nije moglo pročitati. Ono što bi trebalo pred crnogorskom javnošću da saopšti kao politički odgovoran čovjek, smatra predsjednik Odbora, je da saopšti gdje je to prekršen zakon i gdje je to što je tema rasprave na ovoj sjednici u sukobu sa važećim propisima u kojim je i on kao poslanik učestvovao kada su donošeni. Radi se o predlozima ovlašćenih predlagača za kandidate za člana Savjeta RTCG, gdje Odbor samo predlaže kandidate Skupštini Crne Gore. Predsjednik Odbora dalje naglašava da ne komentariše sudske odluke jer one pripadaju drugoj grani vlasti i da komentar ne pripada poslanicima u Skupštini Crne Gore, ali da je pod znakom pitanja zašto je jedan od članova Savjeta RTCG podnio ostavku na članstvo u Savjetu ako je bio siguran da nije u konfliktu interesa. Predsjednik dalje podsjeća na dužinu trajanja Javnog poziva za članove Savjeta RTCG i na zainteresovanost ovlašćenih predlagača za predlaganje kandidata za članove Savjeta. Govoreći o negativnom ličnom doprinosu koji mu spočitava poslanik Konjević podsjetio je poslanika da je potrebno da se osvrne i na njegov pozitivan rad i doprinos u stvaranju nezavisne Crne Gore, Crne Gore kao članice NATO pakta ali i doprinosu da Crna Gora uskoro bude i članica Evropske unije kao i da Crna Gora ima izvanredne odnose sa svima u okruženju, jer je pored potenciranja njegovih loših strana politički korektno navesti i one pozitivne.

Poslanik Adrijan Vuksanović je u svom obraćanju najpre čestitao poslaniku Konjeviću na teatralnosti i dramaturgiji što je odlika dobrih retoričara istovremeno navodeći da teatralnost i dramaturgija nisu argumenti, te da kad se govori o političkom uticaju na Savjeta RTCG, stranka iz koje dolazi ga preporučuje da s pravom govori o tome jer je crnogorskoj javnosti poznato kako je raniji politički dogovor uslovljavljavan smjenom glavne i odgovorne uridinice RTCG.

Govoreći o Izvještaju Evropske komisije, poslanik Vuksanović navodi da njemu pristupa na vrlo realan i odgovoran način bez egzaltacija i rezignacije i da je za sva dosadašnja dostignuća i postignuća do kojih se došlo zaslužna politika koju je vodila i stranka iz koje dolazi poslanik Konjević, ali da mu je lično potrebno nešto više konzistentnosti bez obzira na trenutnu političku pozicioniranost stranke, jer lično smatra da sve ono što je dobro u izvještaju Evropske komisije jeste zasluga i stranke kojoj on pripada i njene politike koje se ne treba odricati. Poslanik Vuksanović navodi dalje da je potpuno svjestan da postoje određeni segmenti u društvenoj i političkoj stvarnosti na kojoj se moraju ulagati dodatni napor a da kada se govori o temi koja je na dnevnom redu sjednice poziva poslanika Konjevića da ukaže na to ko je od predloženih kandidata nedostojan funkcije u pravnom ili bilo kom drugom smislu, konkretno i jasno kako bi se to onda na Odboru moglo razmotriti.

Poslanik Raško Konjević u komentaru na izlaganje poslanika Vuksanovića podsjeća ponovo na izvod iz Izvještaja Evropske komisije citirajući: "Izmjena članova Savjeta RTCG kao i njenog menadžmenta dodatno je doprinjela postojećoj zabrinutosti o nezakonitom političkom uticaju ili pritisku na RTCG", podsjećajući tako poslanika Vuksanovića da kao zamjenik Odbora za evropske integracije mora od svih ostalih imati veći senzibilitet prema izvještaju Evropske komisije. Za sad su domaći sudovi četiri slučaja kvalifikovala kao nezakonita slučaja o kojima je i on glasao bez ikakve egzaltacije, već kako mu je rečeno, i time sa svima doprinio navedenim konstatacijama u Izvještaju. Poslanik Konjević ponavlja ranije saopštene izvode iz Izvještaja Evropske komisije citirajući: "Urediivačka nezavisnost i profesionalni standardi moraju ponovno biti vraćeni a Savjet RTCG zaštićen od nezakonitog političkog uticaja uključujući za vrijeme selekcije njenih članova", ističući tako da ako se već pita za koga smatra da ne bi trebao da bude u Savjetu RTCG-a, odgovara da se poslanik Vuksanović, kao predstavnik nacionalnih partija koje vrlo uvažava, treba raspitati o političkom bekgraundu Gorana Sekulovića u periodu između 1992--1996. godine, te da se raspitao znao bi da se radi o čoveku koji je veličao politiku Demokratske partije socijalista u vremenu kada je to njegovim sunarodnicima trebalo najmanje da odgovara.

Poslanik Konjević je odgovarajući na komentar predsjednika Odbora, takođe saopštio da nije komentarisao rad predsjednika Luigja Shkrele već da su njegov rad komentarisali sudovi koji su rekli da je ono što je Odbor predložio parlamentu a parlament glasao shodno onome što je on kao predsjednik Odbora sugerisao nezakonito, da ima odgovornost kao predsjednik Odbora, odnosno da ne može biti da ga u tome niko ne spomene. Sudovi su rekli da je nezakonito rađeno, odnosno procedura i razlozi zbog čega su ljudi razriješeni suprotni su zakonu, odnosno Skupština je donosila nezakonite odluke. Dakle komentarisanje je bilo od strane sudova po žalbama koje su smjenjeni članovi uložili. Poslanik Konjević podsjeća da razumije politiku, da u Odboru postoji većina, da

se odluka može izglasati, ali da sugeriše da će izvještaj Evropske komisije u dijelu sloboda medija, sloboda izražavanja biti naredne godine još gori, te da će možda Javni servis biti bolji u smislu da zastupa profesionalne standarde na način na koji ih zastupa danas ali će to svakako biti ozbiljna prepreka, jer sloboda medija je jedna od ključnih sloboda i vrijednost evropske unije.

Poslanik Adrijan Vuksanović je u odgovoru na komentar poslanika Konjevića izrazio čuđenje u vezi s tim imajući u vidu činjenicu da je partija kojoj pripada do skoro bila član vladajuće koalicije a sada se pojavljuje kao jedna od najvećih kritičara politike DPS-a, navodeći da je zahvalan na promjenama do kojih je došlo te devedesetsedme godina i to što su nacionalne manjine našle svoju političku pozicioniranost u sadašnjoj vlasti preko koje mogu da artikuliraju sve svoje potrebe pa se stoga ne osjeća prozvanim zbog svega izrečenog. I on bi rekao je poslanik Vuksanović, mogao jednako tako poslanika Konjevića prozivati da provjeri određene biografije ljudi sa kojima su i te kako sarađivali i djelili političke vrijednosti. Simptomatično je to da kada pretresa nevladine organizacije tome problemu pristupa jednostrano jer među njima ima i onih koje se s velikim nepoštovanjem odnose prema crnogorskim tradicionalnim i identitetskim vrijednostima a koje poslanik Konjević ne spominje.

Poslanica Marta Šćepanović, uključujući se u raspravu podsjetila je da je na dnevnom redu utvrđivanje Predloga liste za imenovanje Savjeta RTCG, podsjećajući istovremeno na broj ovlašćene predlagače kojih je osam, kao i na to da su svi predložili svoje kandidate i kao što je već rečeno izbor je olakšan jer se ne bira između više kandidata po pojedinim ovlašćenim predlagačima već se ima utvrđena lista od osam kandidata kojie su predložili ovlašćeni predlagači. Na Odboru je da utvrdi listu kandidata na kojoj su se našli smatra najbolji predloženi kandidati, tako da je na Odboru da postupi po zakonu i utvrdi predlog liste. U odnosu na listu kandidata izražava žaljenje što kolega Konjević nije učestvovao u radu Odbora kada su razrješavani pojedini članovi Savjeta jer bi tada znao da gospodin Vukčević nije razriješen što je prekršio Zakon o sprječavanju korupcije a da gospodin Đurović jeste što je i potvrdio sam time što se nije žalio na Odluku Agencije za sprječavanje korupcije. Poslanica Šćepanović naglašava da svakako neće komentarisati odluke sudova iz razloga što to nijesu pravosnažne odluke ali je čudi da su se u izvještaju našle odluke koje nijesu pravosnažne. Smatra da je kao dugogodišnji poslanik i ministar poslanik Konjević neko ko odlično zna politički sistem pa stoga pita da li odluka Skupštine može da ima obrazloženje, da li se može politička odluka koju donose poslanici koji glasaju po sopstvenm uvjerenju bez obzira na način na koji je sproveden postupak može u obrazloženju da navede zašto je svaki od osamdesetjednog poslanika glasao, kako je glasao i da li može predlog odluke Administrativnog odbora, radnog tijela Skupštine da se objavljuje u "Službenom listu", ili da se predlog odluke sa dostavnicom nekom dostavlja. To su pitanja koja nijesu razjašnjena u pojedinim obrazloženjima ali želi da čuje šta poslanika Konjevića misli o tome. Što se tiče nezakonitog političkog uticaja na rad Savjeta RTCG, naglašava da svi kandidati koji su predloženi ispunjavaju uslove a to ko je koga veličao u prošlostije bez značaja jer se utvrđuju formalno pravni uslovi. O tome ko je koga veličao ne želi ni da razgovara.

Poslanik Konjević je odgovarajući na pitanja poslanice Šćepanović citirao navode iz Izvještaja: "Nikakav napredak nije zabilježen u izvještajnom periodu, prethodne preporuke tek treba da se primjene, kontinuirani politički uticaj na Javni servis i Agenciju za elektronske medije ostaje razlog za ozbiljnu zabrinutost", saopštila je Evropska komisija u svom izvještaju, naglašava poslanik Konjević. Dobronamjerno, kolegijalno i politički upozorava sve da kad postoje ovakve ocjene u Izvještaju Evropske komisije kojima se šalju poruke o postojanju političkog uticaja, da se ništa nije uradilo iz preporuka iz prethodnog izvještaja, da upozoravaju na niz drugih stvari na koji se ne obaziremo, treba obratiti posebnu pažnju. Poslanik Konjević podsjeća na smjenu Vanje Čalović, članice Agencije za sprječavanje korupcije kao i da se Skupština ne izjašnjava o predlogu guvernera Centralne banke kao ovlašćenog predlagača za imenovanje viceguvernera jer se vjerovatno postalo svjesno da je prethodni viceguverner smjenjen nezakonito. Naglašava da kolegijalno ukazuje na ocjene Evropske komisije i smatra da će čitavo društvo imati ozbiljne posledice zato što se smatra da se sve može da stavi pod snažan politički uticaj i da će se Crna Gora tako naći na začelju evropskih integracija.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je komentarišući diskusiju poslanika Konjevića saopštio da Demokratska partija socijalista kao sadašnja i buduća vlast u Crnoj Gori i te kako razmišlja, razmatra i sprovodi preporuke

*Evropske komisije, ali i da smatra da više razloga za brigu zbog Izvještaja Evropske komisije, ima opozicija jer je dobila kritike koje je teško zaboraviti.*

*Poslanica Marta Šćepanović, saopštila je da nije dobila odgovor na postavljena pitanja a o dobronamjernosti SDP-a i njihovog ne političkog uticaja na Savjeta RTCG-a ne želi da govori, te da svakako neće da pominje imena mnogih članova SDP koji su nepolitički došli na razne funkcije.*

*Poslanik Adrijan Vuksanović je ponovo izrazi nezadovoljstvo konstatacijama poslanika Knjevića da je Crna Gora na začelju evropskih integracija, da ne čita Izvještaj Evropske komisije i da mu do njega nije stalo a što je samo njegova interpretacija. Pozdravlja njegovo prisustvo i promjenu političkog stave ali i konstruktivni doprinos i promjenu političkog stave u odnosu na ulogu Skupštine, navodeći da je izvještaj Evropske komisije važan dokument i mapa puta evropske integracije Crne Gore, da je Crne Gore u procesu, da ima dosta toga što treba uraditi ali da vjeruje da će se dosta toga uraditi i dati puni doprinos tome.*

*Poslanik Milorad Vuletić je uključujući se ponovo u raspravu saopštio je da odgovorno tvrdi da nijedan valjani argument niko od prisutnih pa i mimo njih ne može uputiti na rad Odbora i Radne grupe u postupku utvrđivanja predloga za članove Savjeta RTCG. Sticaj okolnosti je takav da Odbor nema veliki izbor osim onoga što je već rečeno a to je da je lista svedena na broj koji je potreban za imenovanje članova Savjeta, uz dodatak jednog člana koji će se u naknadnoj proceduri utvrđivati. Vraćanje u istoriju i ono što je bilo prije godinu dana, je nepotrebno a odgovorno tvrdi da je sve što je rađeno rađeno u skladu sa zakonom i poslovníkom čemu u prilog ide i činjenica da je pored predloga za Savjet, bilo i primjedbi na rad pojedinaca, bilo je i konflikta interesa, i da su sve one razmatrane na Odboru. Posebno želi da naglasi kao bitnu stvar da po Ustavu postoje tri grane vlasti zakonodavna, sudska i izvršna. Skupština bira i razrješava a ne nikakvi opštinski sudovi ili Vlada, i zato je odgovorna pred javnošću a ne pred sudovima. Sudovi rešavaju o pravima iz radnih odnosa i svako ima pravo da traži svoje pravo ako smatra da je oštećen u određenom pravu iz radnog odnosa, ali da nekakav osnovni sud pobija skupštinsku odluku je nemoguće, jer sukob nadležnosti između zakonodavna sudska i izvršna vlasti može rješavati samo Ustavni sud, stav je poslanika Vuletića. Ovo ističe kako kaže zbog javnosti jer cijeni da sve kolege poslanici ove odredbe i znaju i poznaju.*

*Poslanik Mihajlo Anđušić se obraćajući se članovima Odbora najpre izvinuo što se u svojstvu zamjenika člana Odbora, obraća članovima Odbora navodeći da je osjetio potrebu za tim kao član Odbora za Evropske integracije. Shodno tome želi da podjeli par dilema sa poslanikom Konjevićem smatrajući da je Odboru za Evropske integracije dao nešto više na publicitetu kroz predmetnu temu no što je to potrebno. Odbor za Evropske integracije ima nadzornu ulogu u ovom procesu, ali da kao član Odbora nije vidio izraženu aktivnost članova SDP-a u Odboru pa čak ni u predstavljanju novog izvještaja Evropske komisije a gdje se nije pomenulo pitanje Savjeta RTCG. Stoji da je kao što je i rekao poslanik Konjević, po prvi put iznijansiran Izvještaj Evropske komisije kada je u pitanju uloga RTCG-a. To se odnosi na prethodni period kao što je i rekao kolega Vuletić, te se u jednom dijelu može složiti da Evropska komisija nije bez razloga osjetila potrebu da po prvi put pomene neke negativne stvari koje su prvenstveno bile vezane za prethodni period. Ono što misli i ne slaže se sa kolegom Konjevićem je da misli da će sljedeći izvještaj Evropske komisije po pitanju Savjeta RTCG-a biti sa mnogo boljim ocjenama od prethodnog iz razloga što u kompletnoj proceduri ne vidi ni jednu negativnu stavku kojoj se konkretno može prigovoriti. Želi da od poslanika Konjevića čuje koji je to konceptni način koji predlaže kad je u pitanju procedura kojom bi se na svaki način po njemu eliminisala mogućnost nepotizma kada je u pitanju nevladin sektor, jer je kao poslanik iskoristio svoje pravo uvida u dokumentaciju ovlašćenih predlagača kada su u pitanju predlozi nevladinog sektora. Lično ne vidi koji je to transparentniji način od ovoga na koji je to odrađeno, kao što je to i prethodnog puta urađeno, kada je ispred nevladinog sektora u Savjet RTCG-a izabran kandidat koji je imao najveći broj predloga ovlašćenog predlagača. Na spisku kandidata vidjelo se kakve kandidature oni imaju a to što je pronađena neka od nevladinih organizacija koja se kosi sa njegovim načelima jeste usamljen slučaj. Poziva poslanika Konjevića da se priseti kakvih je sve predloga nevladinih organizacija bilo i koliko su one imale veze sa branšom za koju su predlagale kandidate u prethodnom postupku. Ono što je pred članovima Odbora su kvalitetne biografije*

kandidata koje članovi Odbora hoće ili neće da podrže, zaključuje poslanik Anđušić. Istovremeno moli da mu se daju dodatne informacije ili predloži napredniji način na koji bi se na kvalitetniji način mogla sprovesti ova procedura izbora. Smatra da i Evropska komisija ako analizira kompletan način sprovođenja procedura Administrativnog odbora i svih drugih organa koji su bili involvirani u ovom procesu ne može pronaći elemente nelegitimnosti, nezakonitosti ili bilo kakve druge aktivnosti koje se kose sa pravilima transparentnosti prije svega.

Poslanik Konjević je odgovarajući na diskusiju poslanika Anđušića ponovo citirao deo iz Izvještaja: "Izmjena članova Savjeta RTCG-a i njihovog menadžmenta dodatno je doprinjelo postojećoj zabrinutosti o nezakonitom političkom uticaju i pritisku na RTCG". Poslanik Konjević naglašava dalje i da to nije njegov politički stav već citat iz Izvještaja Evropske komisije. Takođe ponovo podsjeća da razumije politiku i šta je većina ali i logiku kojom se Skupština vodila kada je smjenjivala dva člana Savjeta RTCG-a, Vanju Čalović i pored toga što se ukazivalo da je potrebno da se sačeka odluka Upravnog suda a što se dogodilo i kada je u pitanju smjenjivanje ranijeg viceguvernera. Problem je naglašava poslanik Konjević, što je Izvještaja Evropske komisije lošiji nego prethodne godine u dijelu medijskih sloboda. Ne misli da je ovo put izbora članova Savjeta, kao što ne misli i da je jedan broj predloženih kandidata politički nepristrasni. Nema ništa protiv nekih od predloženih kandidata kao što je to gospodin Ilija Despotović, jer on zna šta je novinarstvo s obzirom da je dugogodišnji novinar u penziji, što će reći, da su takvi kandidati potrebni Javnom servisu što bi značilo da bi Skupština koja ih imenuje tako mogla da kaže da su to ljudi od znanja, integriteta, oni koji mogu da pomognu.

Poslanik Konjević poziva članove Odbora da odluče o izboru članova Savjeta RTCG-a, jer imaju većinu, ali naglašava da je njegova kolegijalna obaveza bila da sugeriše i ukaže na neke od činjenica što će uraditi i na sjednici Skupštine, uz preporuku da se vodi računa da se sa ovakvim stvarima može popravljati Izvještaj Evropske komisije ili dobijati još bolji imajući u vidu da jer ovogodišnji gori od prošlogodišnjeg u tom dijelu. Poslanik Konjević se potom zahvalio, posebno predsjedniku Shreli, uz konstataciju da ostavlja Odbor da radi.

Poslanica Marta Šćepanović, je tražila objašnjenje od poslanika Konjevića u vezi sa izrečenim pitajući da li to znači da se Odboru sugeriše da se ne ispoštuje procedura i zablokira rad RTCG neizborom članova Savjeta RTCG-a, našta je poslanik Konjević odgovorio da svakako to ne, zahvalio se još jednom na mogućnosti da iznese svoj politički stav i diskusiju, a zatim napustio sjednicu.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela je komentarišući ovakav stav poslanika Konjevića zbog javnosti podsjetio da poslanika Konjevića nije želio da učestvuje u radu Radne grupe za utvrđivanje blagovremene i potpune dokumentacije kandidata za članove Savjet RTCG-a, a kada je u pitanju politički uticaj na rad RTCG-a i uticaj medija rekao je da je gospodin Konjević specijalista za to jer je bio u Vladi izbornog povjerenja kojoj je jedan od prioritarnih uslova bila kompletna smjena rukovodstva i menadžmenta RTCG-a. Predsjednik je takođe podsjetio da je jedna od kandidata za članove RTCG koja je potpisala izjavu o prihvatanju kandidature nakon što je Odbor po ustaljenoj praksi prethodno pribavio mišljenje Agencije za sprječavanje korupcije da li pojedini kandidati za članove RTCG mogu obavljati javnu funkciju, po dobijanju obavještenje da je funkcija koju obavlja u sukobu interesa sa funkcijom koju bi izborom za člana Savjeta RTCG-a obavljala, povukla kandidaturu što nažalost niko od medija ne želi da prenese, saopšti. Administrativnom odboru jedino se konstantno prigovara i uvijek je pod velom sumnji i pod podozrenjem. Predsjednik na kraju naglašava da je postupak koji je sproveden, kako to reče i poslanik Vuletić, sproveden na potpuno zakonit i transparentan način.

Shodno rečenom predsjednik Odbora saopštio je da je potrebno da se Odbor izjasni o listi kandidata za članove Savjeta RTCG po ovlašćenim predlagачima u cjelosti uz napomenu da će Odbor predložiti jednog kandidata iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, mada se po Zakonu biraju dva člana, s obzirom da je predložen samo jedan kandidat. Odbor će rekao je predsjednik u zakonskom roku raspisati ponovni Javni poziv za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG iz navedene kategorije predlagачa.

Poslanik Raško Konjević je prije izjašnjenja članova Odbora o listi kandidata za članove Savjeta RTCG po ovlaštenim predlagačima, napustio sjednicu.

Imajući u vidu sve rečeno predsjednik Odbora predložio je da Administrativni odbor utvrdi Predlog liste za imenovanje članova Savjeta RTCG, i to:

1. IVAN JOVETIĆ, kandidat Univerziteta Donja Gorica "UDG";
2. ILIJA DESPOTOVIĆ, kandidat Matice crnogorske;
3. DAVID DELIBAŠIĆ, kandidat nacionalnih ustanova kulture i nevladinih organizacija iz oblasti kulture;
4. PAVLE RADOVANOVIĆ, kandidat Privredne komore Crne Gore;
5. MILAN RADOVIĆ, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti medija;
6. GORAN SEKULOVIC, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu;
7. NIKOLA TATAR, kandidat Saveza sindikata Crne Gore; i
8. PREDRAG MARSENIĆ, kandidat Crnogorskog olimpijskog komiteta.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika – sedam „ZA“ – Luigi Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Miodrag Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Adrijan Vuksanović, članovi Odbora, i Mihajlo Anđušić, zamjenik člana Odbora) utvrdio Predlog liste za imenovanje Savjeta RTCG po ovlaštenim predlagačima, i odlučio da istu dostavi Skupštini Crne Gore na dalji postupak i odlučivanje.

## DRUGA TAČKA – TEKUĆA PITANJA

### **I. Odgovor Osnovnom sudu u Podgorici**

Predsjednik Odbora podsjetio je članove da se Administrativni odbor, na 59. sjednici, upoznao sa Zahtjevom Osnovnog suda u Podgorici od 23. januara tekuće godine, za dodatno izjašnjenje u postupku po tužbi Slavice Striković protiv Skupštine Crne Gore, za poništaj Odluke o imenovanju Darka M. Ivanovića za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, koju je donijela Skupština Crne Gore 25. saziva.

Odbor je tada odlučio da poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora, u saradnji sa Službom Odbora, pripremi odgovor na zahtjev suda.

U Predlogu odgovora se u bitnom navodi da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva, u skladu sa čl. 18 do 30 Zakona o elektronskim medijima sproveo postupak imenovanja članova Savjeta Agencije za elektronske medije, i utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije za elektronske medije, od 11. novembra 2014. godine. Činjenicom da je Administrativni odbor nevladine organizacije za koje je Osnovni sud poslao upit, uvrstio u Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta Agencije za elektronske medije, ocijenio da iste ispunjavaju sve uslove Javnog konkursa ovlaštenim predlagačima za podnošenje predloga za kandidata za imenovanje dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, od 25. avgusta 2014. godine.

Stoga rečenom predsjednik je predložio da Odbor uputi Osnovnom sudu u Podgorici odgovor u predloženom tekstu, što je jednoglasno prihvaćeno.

### **II. Informacija o zakazivanju 67. sjednice Odbora**

Predsjednik Odbora informisao je članove Odbora da za sljedeće sedmicu planira zakazivanje sjednicu Odbora sa sljedećim tačkama dnevnog reda:

1. Pokretanje postupka imenovanja dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije; i

2. *Raspisivanje Ponovnog javnog poziva nevladinim organizacijama iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, za podnošenje predloga za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG.*

*Nakon što su iscrpljene sve tačke dnevnog reda sjednica je zaključena u 14 sati.*

*Broj 00-63-14/19-  
Podgorica, jun 2019. godine*

**ZAPISNIK SAČINILA**  
*Ljiljana Miljanić*

**SEKRETARKA ODBORA**  
*Goranka Vučinić*

**PREDSJEDNIK ODBORA**  
*Luigj Shkrela*