

## ZAPISNIK

### sa osme sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva održane 8. maja 2013. godine

Sjednica je počela u 9 sati i 30 minuta.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je predstavnik Instituta alternativa, Goran Krivokapić.

Sjednici su prisustvovale Mirjana Marović i Alma Jašarović, pripravnice u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Imajući u vidu činjenicu da je Skupština Crne Gore, na trećoj sjednici prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2013. godini, 30. aprila 2013. godine, konstatovala ostavku Miroslava Ivaniševića na funkciju predsjednika i člana Senata Državne revizorske institucije, Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, predložio je dopunu dnevnog reda tačkom: "Pokretanje postupka za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije". Istakao je da se predsjednik Senata Državne revizorske institucije imenuje iz reda članova Senata.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili predlog dopune dnevnog reda.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, najavio je da će svoj stav o proceduri imenovanja člana, odnosno predsjednika Senata Državne revizorske institucije obrazložiti prije početka rasprave o drugoj tački dnevnog reda.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

#### DNEVNI RED:

1. Konsultativno saslušanje kandidata za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije; i
2. Pokretanje postupka za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije.

Zapisnik sa sedme sjednice Odbora je bez primjedbe usvojen.

**Prva tačka** - KONSULTATIVNO SASLUŠANJE KANDIDATA ZA IMENOVANJE JEDNOG ČLANA SENATA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE;

Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, pozdravio je kandidate: Biljanu Vuksanović, Neli Ćuković, Dragoslava Minića i Radula Žurića. Podsjetio je na Pravila za postupak saslušanja kandidata za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije, koja je Odbor utvrdio na sedmoj sjednici.

Saglasno Pravilima, kandidati su se predstavili u trajanju do pet minuta.

1. Kandidatkinja Biljana Vuksanović, izjavila je povodom svog radnog iskustva da je 1989. godine zasnovala radni odnos kao pripravnica u Osnovnom sudu u Podgorici, gdje je nakon položenog pravosudnog ispita raspoređena na mjesto stručne saradnice. Od strane Skupštine RCG izabrana je za sudiju Osnovnog suda, 2000. godine, u Podgorici. Do marta 2001. godine bila je sudija u izvršnom, a nakon toga u parničnom odjeljenju. Od 2006. do 2008. godine, bila je predsjednica Građanskog odjeljenja Osnovnog suda u Podgorici. Odlukom Sudskog savjeta CG, oktobra 2008. godine, izabrana je za sudiju Višeg suda u Podgorici i raspoređena u drugostepeno građansko odjeljenje, koje poslove i danas obavlja.

2. Kandidatkinja Neli Ćuković, istakla je da ima više od dvadeset godina radnog staža u državnoj upravi. Njen rad kao finansijske policajke, inspektorke za kontrolu obračuna i uplate javnih prihoda u Direkciji javnih prihoda Crne Gore, iziskivao je, kako je navela, mnogo rada i truda, pogotovo jer se susretala sa dosta ekonomskih kategorija što se tiče računovotstva i finansija. U Poreskoj upravi Crne Gore, gdje je obavljala funkciju načelnice Sektora naplate u Direkciji javnih prihoda, a kasnije zamjenice direktora Poreske uprave, njen rad je, naglasila je, obuhvatio sve segmente u kojima je moglo da se dostigne neko obrazovanje. Kao jednom od najboljih inspektora u Poreskoj upravi ponudjeno joj je mjesto revizora u Državnoj revizorskoj instituciji. Senat Državne revizorske institucije ju je 2010. godine imenovao za rukovodioca revizorskog tijela za kontrolu sredstava EU. Od šest revizora, koliko ih je tada bilo, bila je jedini pravnik. Ove poslove je obavljala do 2012. godine, kada nije od strane Vlade imenovana na isto mjesto. Godinu dana bila je na obuci u revizorskoj kući Deloitte&Touche, gdje je stekla vještine oko revizijskog pristupa, planiranja revizije, terenskog rada, izvještavanja i tehnika revizije. Radila je, između ostalog, reviziju Brodogradilišta, Fonda za razvoj, Ministarstva odbrane, Ministarstva turizma, Hidrometeorološkog zavoda, opština Herceg Novi, Danilovgrad, Ulcinj, Nikšić. Poslije ove obuke nastavila je rad u DRI, kao tim lider. Tokom angažovanja u reviziji prošla je dosta obuka u Njemačkoj i Varšavi i bila je u stalnom kontaktu sa revizorima iz Brisela. Pošto je jako pozitivno ocjenjena od strane revizora iz Brisela dobila je mogućnost da ode u Evropski računski sud. Na Javni poziv se javila zbog toga što smatra da svojim kvalitetima i iskustvom može dati velik doprinos radu DRI, promjenama i unaprijeđenjem.

3. Kandidat Dragoslav Minić, naveo je da je nakon završetka studija radio u Mojkovcu, u Zemljoradničkoj zadruzi Podbišće i Kombinat u industrije drveta "Vukman Kruščić", na pravnim poslovima. Od 1990. godine bio je zaposlen u Opštini Nikšić, u Sekretarijatu za urbanizam, građevinsko komunalne i stambene poslove. U 10. mjesecu 1995. godine Vlada Crne Gore imenovala ga je za sekretara Direkcije javnih prihoda, a od 2003. godine imenovan je za pomoćnika direktora Poreske uprave za pravne, administrativne, kadrovske i opšte poslove. U Upravi policije obavljao je poslove Pomoćnika direktora za ljudske resurse, pravna pitanja, telekomunikacione i informacione sisteme. Trenutno je na raspolaganju jer mu je mandat istekao. Završio je više specijalističkih obuka iz oblasti upravljanja ljudskim resursima. Koautor je više knjiga iz oblasti poreskog sistema. Član je Predsjedništva Odbojkaškog saveza Crne Gore i Predsjednik OK Studentski Centar. Rezervni je starješina - završio je SRO u Bileći.

4. Kandidat Radule Žurić, zaposlen je u Državnoj Revizorskoj instituciji, na radnom mjestu državni revizor. Naveo je, da je u Poreskoj upravi Crne Gore tokom 12 godina prošao sve faze rada. Obavljao je poslove u Jedinici za suzbijanje poreskog kriminaliteta, Jedinici za velike poreske obveznike, Sektoru za

praćenje sprovođenja poreskih propisa, radio je kao inspektor I na kontroli rada inspektora Poreske uprave. Istakao je svoje angažovanje u reviziji većine opština. Mišljenja je, da bi u normativnom i organizacionom pogledu Državna revizorska institucija trebala biti na mnogo većem nivou i povodom toga je uputio 20-tak dopisa članovima Senata, u kojima je naveo kritike, ali i konkretne predloge oko organizacije rada, jer je mišljenja da Državna revizorska institucija, treba biti primjer državnim organima.

Nakon predstavljanja kandidata, Predsjednik Odbora najavio je drugi dio konsultativnog saslušanja. Podsjetio je da u drugom dijelu članovi Odbora postavljaju pitanja kandidatima, na način da poslanik iz jednog poslaničkog kluba može da postavi najviše dva pitanja kandidatu, u trajanju do dva minuta po postavljenom pitanju. Pitanja postavljaju poslanici redom od najmanjeg do najvećeg poslaničkog kluba. Poslanik ima pravo na komentar u trajanju do dva minuta.

Kemal Zoronjić, član Odbora, u ime Kluba Bošnjačke stranke, pohvalio je biografije kandidata.

- Postavio je sljedeće pitanje svim kandidatima: "Šta bi predložili kako bi Državna revizorska institucija bila još efikasnija i profesionalnija u svom radu?"

Kandidatkinja Biljana Vuksanović, istakla je da joj je teško da odgovori na to pitanje jer nije već radila u Državnoj revizorskoj instituciji i dolazi iz potpuno druge sredine. Kazala je, da je upoznata sa jako značajnom ulogom koju ima Državna revizorska institucija i da bi radila na jačanju njenih kapaciteta i pokretanju odgovornosti u dijelu sankcija.

Kandidatkinja Neli Ćuković, izjavila je da je svjesna nedostataka Državne revizorske institucije. Misli da treba posvetiti pažnju praktičnim obukama revizora, naročito kad su u pitanju procjena rizika i informacijski sistemi. Vjeruje da bi ona, sa iskustvom koje ima, bila u mogućnosti da u tom dijelu da kvalitetan doprinos boljoj organizaciji i obučenosti.

Kandidat Dragoslav Minić, smatra da se treba držati preporuka EU navedenih u "Strateškom planu razvoja Državne revizorske institucije za period 2012-2017 godine". Po njegovom mišljenju treba raditi na objektivnosti, profesionalnosti, odgovornosti i zaštiti integriteta zaposlenih u Državnoj revizorskoj instituciji. Naveo je da je bio "predmet" kontrole DRI, rukovodeći u Upravi policije, i tako spoznao metode i način njenog rada.

Kandidat Radule Žurić, mišljenja je da bi se morao izmijeniti Zakon o Državnoj revizorskoj instituciji, u nekim odredbama, posebno u pogledu načina finansiranja. Istakao je neophodnost obuka, uspostavljanja komunikacije, utvrđivanja poslovnika i donošenja etičkog kodeksa za Državnu revizorsku instituciju. Smatra da u Senatu nema mjesta za političare i da dobar revizor mora biti dobro obučan, dobronamjeran, nezavisan i samostalan, a teško mu je da to bude kada vrši revizije subjekata koji imaju duplo veću platu od njega. Imao je primjedbu da je Administrativni odbor dao mogućnost nekim članovima Senata Državne revizorske institucije da se bave i drugim aktivnostima.

Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, imao je komentar na izlaganje kandidata Radula Žurića, ocjenjujući da nije u nadležnosti Administrativnog odbora već Komisije za sprječavanje sukoba interesa da daje mišljenje o tome da li su članovi Senata Državne revizorske institucije u sukobu interesa, a da Administrativni odbor samo poštuje odluku Komisije i zakone.

Srđan Perić, član Odbora, u ime Kluba Pozitivne Crne Gore, postavio je sljedeća pitanja:

- kandidatima Radulu Žuriću i Neli Ćuković, da li su direktno učestvovali u analizi garancija za Kombinat aluminijuma Podgorica,
- kandidatkinji Biljani Vuksanović, zbog čega konkuriše za ovu poziciju i da li je u pitanju pritisak na sudstvo koji ne bi trebao da postoji, i
- svim kandidatima, da li bi bili spremni da podnose krivične prijave ukoliko bi tokom određene revizije naišli na obilježja krivičnog djela.

Kandidatkinja Biljana Vuksanović odgovorila je da je već dugo u pravosuđu, a kako je posao sudije jako naporan i traži puno angažovanje, osjetila je zasićenje i prijala bi joj nova vrsta posla. Kad je u pitanju pritisak, istakla je da tokom svog radnog angažmana nije bila izložena bilo kakvom pritisku osim u odnosu na uvođenje principa da se predmeti moraju raditi redom i da se određen broj predmeta mora završiti mjesečno, što sudijama predstavlja veliki teret.

Naglasila je da je i kao sudija reagovala kada bi primjetila u predmetu nešto što za nju predstavlja sumnju da postoji obilježje krivičnog djela, tako da bi podnosila krivične prijave, kao članica Senata Državne revizorske institucije, kada bi postojao pravni osnov.

Kandidatkinja Neli Ćuković, odgovorila je da nije direktno učestvovala u analizi garancija za Kombinat aluminijuma Podgorica. Naglasila je da revizor ima mogućnost da se izjasni pozitivno, negativno, uslovno pozitivno i uslovno negativno, i da je najgore kada se ne izjasni, jer to znači da nije dobio potrebnu dokumentaciju.

Rekla je da bi, mada do sada kroz svoj rad nije imala takvih slučajeva, podnosila krivične prijave kad god bi smatrala da je potrebno.

Kandidat Dragoslav Minić, potvrdno je odgovorio na pitanje vezano za krivične prijave.

Kandidat Radule Žurić, odgovorio je da nije učestvovao u analizi garancija za KAP i da postoji stručni tim koji je to sproveo.

Kad su u pitanju krivične prijave, poštovao bi Zakon o krivičnom postupku. Naveo je da do sad nije naišao na obilježja krivičnog djela tokom svog rada u Državnoj revizorskoj instituciji.

Aleksandrar Damjanović, član Odbora, u ime Kluba Socijalističke narodne partije, istakao je da su same biografije kandidata i njihovo uvodno predstavljanje dovoljni da se napravi izbor. Povodom pitanja Kemala Zoronjića - šta bi kandidati uradili kako bi poboljšali poziciju Državne revizorske institucije, naglasio je da

malo mogu učiniti ako Parlament Crne Gore ne završi svoj dio posla i prihvati izmjene i dopune zakona o DRI, koje su već godinu dana blokirane i koje će doprinjeti punoj finansijskoj, funkcionalnoj i svakoj drugoj autonomiji. Izrazio je žaljenje što se sjednice Odbora sa ovako važnim tačkama na dnevnom redu ne prenose direktno, kako bi građani imali potpuni uvid.

Radovan Obradović, član Odbora, u ime Kluba Demokratske partije socijalista, postavio je sljedeća pitanja:

- Kandidatkinji Neli Ćuković,
  - obzirom da je u periodu od marta 2010. godine do maja 2012. godine bila na obuci u Revizorskom tijelu za kontrolu EU fondova Njemačke, da bliže objasni postupak trošenja namjenskih sredstava fondova EU; i
  - koje je sve mjere u cilju naplate duga koristila kada postoji izvršno rješenje, u periodu dok je obavljala funkciju načelnika Sektora naplate u Direkciji javnih prihoda – Poreskoj upravi Crne Gore.
  
- Kandidatu Dragoslavu Miniću,
  - da kao koautor više knjiga iz oblasti poreskog sistema kaže nešto o reformi poreskog sistema; i
  - kakvi su po njegovom mišljenju Administrativni kapaciteti u državnoj upravi u Crnoj Gori, obzirom da je u Upravi policije obavljao poslove Pomoćnika direktora za ljudske resurse, pravna pitanja, telekomunikacione i informacione sisteme.
  
- Kandidatu Radulu Žuriću,
  - koje je mjere preduzimao, dok je radio u Poreskoj upravi Crne Gore, u slučajevima kada inspektor nije obavljao svoje poslove u skladu sa zakonom; i
  - vezano za sistem javnih nabavki u Poreskoj upravi, obzirom da, iako je Zakon precizan uvijek ima različitih tumačenja, protivrječnosti i pokušaja izigravanja Zakona, koje su pravne metode kojima se ti pokušaji mogu spriječiti.

Kandidatkinja Neli Ćuković, odgovorila je da je na obuci u Ševeningenu–Novi Instrument predpristupne pomoći EU 2007-2013, o reviziji sredstava iz EU fondova, između ostalog, upoznata sa revizijom sistema i revizijom operacija. Revizija sistema odnosi se na to da li jedan kompletan sistem trošenja sredstava funkcioniše po propisima EU, jer je regulativa EU jasno definisala proces od raspisivanja tendera za projekat pa na dalje, dok revizija operacija podrazumijeva transakcije. Rekla je da revizorsko tijelo podnosi izvještaj isključivo Evropskoj komisiji. Istakla je da su njena prednost u odnosu na druge kandidate upravo vještine koje je stekla na pomenutoj obuci jer će i DRI Crne Gore morati da poštuje i primjenjuje metode sa kojima se tada susrela, i samo zakonodavstvo EU.

Sto se tiče mjera koje je koristila radi naplate dugova tokom svog rada u Poreskoj upravi Crne Gore navela je da se trudila da svakoj stranci da mogućnost da na najbezbolniji način izmiri isti, i vodila se time da u većem dijelu naplati od onih od kojih se ima šta i naplatiti, a bude blaža prema finansijski ugroženijima. Pomenula je i da je tokom njenog radnog angažmana u Poreskoj upravi Crne Gore, postojala mogućnost da se dug izmiri na rate i da je na taj način takođe postizan veći uspjeh kad je u pitanju naplata.

Kandidat Dragoslav Minić, odgovorio je da je reforma poreskog sistema trajala nekoliko godina i da je osnovna novina uvedena u poreski sistem uvođenje PDV-a.

Ocjenio je, na osnovu svog iskustva, da nema dovoljno dobrih administrativnih kapaciteta u državnoj upravi u Crnoj Gori, i da edukacija državnih službenika mora biti na većem nivou.

Kandidat Radule Žurić odgovorio je da za kontrolu inspektora postoji posebna služba u Poreskoj upravi i da se on, tokom svog rada u njoj, nije bavio mjerama vezanim za pojedine inspektore već onim što treba promijeniti u organizaciji i načinu rada kompletnih podružnih jedinica.

Kazao je, da je svrha Zakona poštovanje transparentnosti, konkurentnosti i ekonomičnosti. Naglasio je da se najviše zloupotreba događa kad se javna nabavka označi kao hitna i razluči na više djelova, međutim i u tom slučaju inteligentan državni revizor može da uoči pokušaj izigravanja Zakona.

Saša Pešić, član Odbora, u ime Kluba DPS-a, postavio je sljedeća pitanja:

- Kandidatu Dragoslavu Miniću,
  - kakav je njegov stav o tome što značajnom broju pripadnika Uprave policije, u periodu dok je on bio Pomoćnik direktora za ljudske resurse, pravna pitanja, telekomunicacione i informacione sisteme, nisu isplaćena novčana sredstva za prekovremeni rad, već su ih morali tražiti preko redovnih sudova, što je iziskivalo mnogo veće troškove.
  
- Kandidatkinji Biljani Vuksanović,
  - da li ima podatak koliko je kao sudija u Višem sudu u prethodnoj godini imala predmeta, koji je broj potvrđenih, odnosno ukinutih presuda od strane Apelacionog suda, kao i u kom je odnosu procenat njenih potvrđenih presuda sa procentom na nivou Višeg suda.

Kandidat Dragoslav Minić, odgovorio je da je svaki prekovremeni rad u Upravi policije u skladu sa Zakonskom procedurom, za koga je postojala Odluka o prekovremenom radu, bio plaćen. Međutim, naveo je da je u periodu za koji je postavljeno pitanje nastupila finansijska kriza i u budžetu Uprave policije nije bilo finansijskih sredstava za te namjene. Istakao je da je Uprava policije specifičan organ jer kada se radi, na primjer, obezbjeđivanje većih manifestacija, one se svakako moraju ispoštovati.

Saša Pešić, član Odbora, imao je komentar na odgovor kandidata Dragoslava Minića, ocjenjujući da je u budžetu ipak bilo dovoljno novca za postupak pred redovnim sudovima i za isplaćivanje u druge svrhe.

Kandidatkinja Biljana Vuksanović, odgovorila je da je norma u Višem sudu na godišnjem nivou 250 predmeta i da je ona tu normu ostvarila svake godine, čak je imala i prekovremenog rada u 2005 i 2011 godini. Navela je da je broj potvrđenih presuda koje je ona donijela jako visok i da su svega dva, tri predmeta godišnje su bila ukinuta i vraćena od strane Apelacionog suda, na ponovni postupak. U građanskom odjeljenju Višeg suda 85 procenata je potvrđenih presuda, samo što je, primijetila je,

građansko odjeljenje manje interesantno za javnost i rad Višeg suda se gleda uglavnom kroz rad krivičnog odjeljenja.

Azra Jasavić, članica Odbora, u ime Kluba Pozitivne Crne Gore, istakla je da je upoznata sa nemilom činjenicom da je Ministarstvo ekonomije mjesecima opstruiralo zaključke o KAP-u, na način što nije dostavilo tražene podatke, iako je nekoliko puta dostavljana urgencija Ministarstvu ekonomije. Tek prilikom izrade Izvještaja o završnom računu Ministarstvo ekonomije je dostavilo dio podataka, a ne sve, što je po njenom mišljenju uvredljivo.

- S tim u vezi, postavila je sljedeće pitanje kandidatima Neli Ćuković i Radulu Žuriću,
- kako bi se ponijeli i proceduralno izjasnili da su bili angažovani oko tog konkretnog predmeta i kako bi doveli u red subjekta revizije.

Kandidatkinja Neli Ćuković odgovorila je da bi bila spremna da sačeka određeno vrijeme ali da, toliki period dopustiti da se ne dostave, a kasnije selektivno dostave podaci, narušava ugled Državne revizorske institucije. Da je bila dio pomenutog tima, napisala bi izvještaj sa svojim konstatacijama, dostavila kao revizor mišljenje ministru i ne bi dopustila da tokom tako dugog perioda ne dobije nikakvu dokumentaciju.

Kandidat Radule Žurić, odgovorio je da se u tom slučaju obavještava Kolegijum u kome su dva člana Senata. Ako po zaključku Kolegijuma subjekt revizije ponovo ne dostavi podatke, Senat zauzima stav. Naveo je da Državnoj revizorskoj instituciji nije data druga mogućnost, jer nemaju sredstva prinude i nisu izvršna vlast, osim da obavijeste Vladu, nadležni organ ili Skupštinu.

Predsjednik Odbora se obratio članovima Odbora da li neko ima pitanja za kandidate. Nakon što su iscrpljena sva pitanja i dati odgovori i komentari na odgovore, istakao je da dijeli mišljenje svojih kolega, da mu je zadovoljstvo da je danas sa kandidatima na konsultativnom saslušanju. Ocjenio je da su kandidati dali značajan doprinos Institutu konsultativnog saslušanja. Zahvalio je kandidatima i članovima Odbora na učešću na konsultativnom saslušanju. Složio se sa mr Aleksandrom Damjanovićem da je šteta što razgovor sa konsultativnih saslušanja Administrativnog odbora ne može čuti čitava javnost, ali vjeruje da će se ubuduće otvarati taj prostor. Takođe je konstatovao da članovi Odbora iz Demokratskog fronta nisu prisutni iz njima poznatih razloga i da mu je žao zbog toga obzirom da su i oni bili jako zainteresovani za današnje konsultativno saslušanje. Najavio je da će Odbor na nekoj od narednih sjednica utvrditi Predlog odluke o imenovanju jednog člana Senata Državne revizorske institucije.

#### **Druga tačka - POKRETANJE POSTUPKA ZA IMENOVANJE JEDNOG ČLANA SENATA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE.**

Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, podsjetio je članove Odbora da Državna revizorska institucija trenutno nema predsjednika ni dva člana i da je potrebno uputiti Javni poziv za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije. Sugerisao je da rok za podnošenje prijave bude najviše 15 dana od dana posljednjeg objavljivanja Javnog poziva, imajući u vidu dužinu procedure.

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, osvrnuo se na trenutni način rada Državne revizorske institucije i rekao da se ovih dana navršava tri godine otkad je bivši član Senata Dušan Mrdović otišao sa te funkcije i postao ambasador Crne Gore u Makedoniji, da njegov mandat kao ambasadora već ističe a Državna revizorska institucija i dalje radi u okrnjenom sastavu. Imajući u vidu značaj institucije koja treba raditi više revizija i kvalitetnije revizije, ocjenio je da je dobro što Odbor već pokreće popunu petog mjesta u Senatu. Smatra da se tokom današnje sjednice Odbora može usvojiti i procedura imenovanja predsjednika Državne revizorske institucije iz reda sadašnjih članova, jer ne vidi potrebu čekanja da se završi procedura imenovanja petog člana. Predložio je da se o četvrtom članu odluči već na ovoj sjednici a da se za predsjednika urgentno pokrene procedura. Izrazio je nadu da će predsjednik Državne revizorske institucije u svakom slučaju biti izabran od već dokazano kredibilnih članova Senata i da neće tek izabrani četvrti ili peti član Senata postati i predsjednik Senata.

Predsjednik Odbora predložio je da već na narednoj sjednici na dnevnom redu bude tačka - Utvrđivanje predloga odluke o imenovanju jednog člana Senata Državne revizorske institucije, a da na nekoj od narednih sjednica Odbor odredi kandidata za petog člana i kandidata za predsjednika Senata Državne revizorske institucije.

Odbor je jednoglasno donio odluku da se Javni poziv za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije objavi u svim dnevnim novinama i na web sajtu Skupštine Crne Gore.

Sjednica je završena u 11 sati i 40 minuta.

Broj 00-63-14/13-28/6

Podgorica, 25. jun 2013. godine

SEKRETARKA ODBORA  
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA  
Radivoje Lala Nikčević