

ZAPISNIK

sa desete sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva održane 25. juna i 26. jula 2013. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Djukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovali su predstavnici Komisije za sprječavanje sukoba interesa, Ivo Djoković, zamjenik predsjednika Komisije za sprječavanje sukoba interesa i Maja Karas Bošković, savjetnica u Stručnoj službi Komisije za sprječavanje sukoba interesa.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao i predstavnik Instituta Alternativa, Goran Krivokapić.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, Samostalna savjetnica II u Odboru, Mirjana Marović i Alma Jašarović, pripravnice u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, obavijestio je poslanike da je Odboru, u međuvremenu, nakon zakazivanja sjednice dostavljen predlog mr Aleksandra Damjanovića, člana Odbora, za dopunu predloženog dnevnog reda sa tačkom – „**Pokretanje postupka za imenovanje predsjednika Senata Državne revizorske institucije**”.

Član Odbora, mr Aleksandar Damjanović, obrazložio je razloge podnošenja inicijative za dopunu dnevnog reda, ističući da ne postoje nikakvi proceduralni razlozi za odlaganje izbora predsjednika Senata, posebno ako se ima u vidu postojeće v.d. stanje u Državnoj revizorskoj instituciji, vrijeme prestanka funkcije predhodnom predsjedniku, ali i obim poslova koji Instituciji predstoji u nastupajućem periodu.

O inicijativi za dopunu dnevnog reda, otvorena je rasprava u kojoj su učestvovali: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, mr Aleksandar Damjanović, Milorad Vuletić, Azra Jasavić, Emilo Labudović, Rifat Rastoder i Srđan Perić, članovi Odbora.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, mišljenja je da imenovanje predsjednika Senata Državne revizorske institucije treba izvršiti iz kompletnog sastava Senata Državne revizorske institucije, a što je moguće uraditi tek nakon izbora i petog člana Senata.

Član Odbora, Milorad Vuletić, smatra da je važno uraditi pravno valjani posao oko izbora predsjednika Senata Državne revizorske institucije, i u dilemi je da li predsjednika birati iz kompletnog sastava Senata, koga još uvijek nema, te da li se može birati predsjednik, a da se prethodno ne pribavi njegova saglasnost o prihvatanju funkcije predsjednika. Smatra takodje, da bez obzira što Državna revizorska institucija nakon ostavke predsjednika, radi i dalje u okrnjenom sastavu, izbor treba izvršiti tek nakon izbora nedostajućih članova Senata, uz prethodno, od njih pribavljene saglasnosti o njihovoj eventualnoj kandidaturi za predsjednika Senata.

Član Odbora, Azra Jasavić, smatra potrebnim dobijanje saglasnosti postojećih članova Senata o njihovoj kandidaturi za predsjednika, jer je, kako je istakla, riječ o stručnim i kompetentnim licima, dokazanim u praksi, tako da inicijativu o dopuni dnevnog reda smatra potpuno prihvatljivom.

Član Odbora, Emilo Labudović, mišljenja je da je potrebno kompletirati sastav Državne revizorske institucije, a nakon toga pružiti priliku članovima Senata, da se interno dogovore ko će od njih obavljati funkciju predsjednika Senata, i izbeći eventualnu primjedbu da se od strane Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, nameće izbor predsjednika Senata. Takođe, smatra da se predsjednik treba birati iz kompletnog sastava Senata, istovremeno ne favorizujući postojeće članove Senata.

Član Odbora, Rifat Rastoder, podsjetio je članove Odbora da se rasprava vodi o dopuni dnevnog reda, a ne o članovima Državne revizorske institucije. Smatra takođe, da Senat mora biti u kompletnom sastavu, i da članovima Senata, treba dati priliku da se izjasne o svojoj eventualnoj kandidaturi za predsjednika, što u krajnjem znači da je potrebno da se svi oni pozovu na konsultativni razgovor, odnosno, konsultativnu sjednicu Odbora.

Član Odbora, Srđan Perić, smatra da predsjednika Senata treba birati iz redova postojećih članova Senata, jer je riječ, kako je rekao, o stručnim i kompetentnim ličnostima Državne revizorske institucije, potvrđenih u praksi, a posebno iz razloga izbegavanja mogućnosti da se onima koji tek počinju rad u Državnoj revizorskoj instituciji, da mogućnost da istovremeno i rukovode tom institucijom.

Član Odbora, mr Aleksandar Damjanović, je i nakon rasprave ostao pri svom ranijem stavu da u dnevni red treba uvrstiti predloženu inicijativu.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, predložio je da se podrži inicijativa člana Odbora, mr Aleksandra Damjanovića, i da se dnevni red dopuni tačkom „Pokretanje postupka za imenovanje predsjednika Senata Državne revizorske institucije«.

Članovi Odbora, su jednoglasno prihvatili predlog dopune dnevnog reda.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, predložio je takođe, i da se tačka (12) predloženog dnevnog reda » Razmatranje Predloga potpredsjednika Skupštine, prof. dr Branka Radulovića, broj 00-63-14/13-41 od 31. maja 2013. godine, zbog neusaglašenosti Odluke o zvanjima u kabinetu Predsjednika Skupštine, sa važećim Zakonom o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list RCG“, br. 39/11, od 04.08.2011,50/11 od 21.10 2011), odloži, do njenog usaglašavanja sa Zakonom.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili predlog .

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, u svojoj naknadnoj diskusiji sugerisala je, da se „Odluke o zvanjima u kabinetu Predsjednika Skupštine«, uskladi sa važećim Zakonom o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list RCG“, br. 39/11, od 04.08.2011,50/11 od 21.10 2011).

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, je takođe, pozdravljajući ovlašćene predstavnike predlagača, Komisije za sprječavanje sukoba interesa, Iva Djokovića i Maju Karas Bošković, predložio članovima Odbora, da u cilju racionalizacije njihovog raspoloživog radnog vremena, se kao prva tačka dnevnog reda, razmatra tačka 11 - Predlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Stručne službe Komisije za sprječavanje sukoba interesa, broj 130/4 od 12. aprila 2013. godine.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili predlog .

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći,

DNEVNI RED:

- Usvajanje Zapisnika sa osme sjednice Odbora -
- Usvajanje Zapisnika sa devete sjednice Odbora –

1. Razmatranje Predloga pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Stručne službe Komisije za sprječavanje sukoba interesa, broj 130/4 od 12. aprila 2013. godine, radi davanja prethodnog mišljenja;

2. Pokretanje postupka za imenovanje predsjednika Senata Državne revizorske institucije;

3. Nastavak postupka imenovanja jednog člana Senata Državne revizorske institucije

4. Utvrđivanje Predloga odluke o izboru jednog člana Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje;

5. Utvrđivanje Predloga odluke o izboru jednog člana Odbora za rodnu ravnopravnost;

6. Utvrđivanje Predloga odluke o razrješenju i izboru jednog člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje;

7. Razmatranje zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, broj Kt. br. 147/11 od 14. marta 2013. godine, radi davanja odobrenja za vođenje krivičnog postupka;

8. Razmatranje zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, broj Kt. br. 724/10 od 10. maja 2013. godine, radi davanja odobrenja za vođenje krivičnog postupka;

9. Razmatranje Predloga za izbor jednog člana Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, broj 01-664/13 od 26. marta 2013. godine;

10. Razmatranje Predloga Komisije za sprječavanje sukoba interesa, broj 00-63-14/13-31 od 30. aprila 2013. godine;

11. Razmatranje predloga Nevladine fondacije "Građanska alijansa", Akt broj 00-63-14/13-33 od 10. maja 2013. Godine.

12. Tekuća pitanja.

Zapisnici sa osme i devete sjednice Odbora usvojeni su jednoglasno i bez primjedbi.

Prva tačka: RAZMATRANJE PREDLOGA PRAVILNIKA O UNUTRAŠNJOJ ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI STRUČNE SLUŽBE KOMISIJE ZA SPRJEČAVANJE SUKOBA INTERESA, BROJ 130/4 OD 12. APRILA 2013. GODINE, RADU DAVANJA PRETHODNOG MIŠLJENJA

Uvodne napomene, u kojima je obrazložio razloge za donošenje ovog pravilnika, dao je Ivo Djoković, zamjenik predsjednika Komisije za sprječavanje sukoba interesa, kao ovlašćeni predstavnik predlagača. Posebno je naglasio da Komisija radi i dalje sa nedovoljnim brojem izvršilaca (devet), odnosno smanjenim kapacitetima u odnosu na broj sistematizovanih i neophodnih radnih mjesta, da

još uvijek nijesu popunjena postojeća sistematizovana, a upražnjena radna mjesta, i da uključujući i novosistematizovana radna mjesta Pravilnikom koji je u januaru 2013.godine, dobio pozitivno mišljenje Administrativnog odbora, ima ukupno nedostajućih osam izvršilaca. Postojeći obim poslova naglasio je on, uvećan novim nadležnostima i obavezama uključujući i poštovanje evropskih standarda, zaposleni obavljaju uz dodatne napore.

U raspravi koja je vodjena učestvovali su: mr Aleksandar Damjanović, Milorad Vuletić i Emilo Labudović, članovi Odbora.

Člana Odbora, mr Aleksandra Damjanovića, interesovalo je zašto do sada nijesu popunjena već postojeća sistematizovana a upražnjena službenička radna mjesta, dok je član Odbora Emilo Labudović, imao dilemu po kojim će se prioritetima popunjavati upražnjena radna mjesta, odnosno kojoj kategoriji će se dati prednost, postojećim, već sistematizovanim a ne popunjenim radnim mestima ili onima koja su predviđena novim Pravilnikom o sistematizaciji.

Člana Odbora, Milorada Vuletića, posebno je interesovalo od kada se planira radno angažovanje nedostajuće radne snage, imajući u vidu da finansijska sredstva za njih nijesu predviđena budžetom, te koliki je predviđeni pojedinačni iznos sredstava koja budžetom moraju biti opredeljena u te svrhe za svih osam nedostajućih izvršilaca.

Odgovarajući na postavljena pitanja i istaknute dileme, Ivo Djoković, kao ovlašćeni predstavnik predlagača akta, rekao je da je osnovni problem i dalje dobijanje saglasnosti Ministarstva finansija za nova zapošljavanja, ali da će Komisija za sprječavanje sukoba interesa, ponovo, ukoliko dobije saglasnost Administrativnog odbora, pokušati da i dodatnim obrazloženjima,(vezanim za nove nadležnosti Komisije, povećan obim poslova i obaveza poštovanja evropskih standarda), upućenim Ministarstvu finansija, obezbjedi njihovu saglasnost i odobrenje neophodnih finansijskih sredstva .

Nakon rasprave i datih pojašnjenja predstavnika predlagača akta, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva, dao je jednoglasno pozitivno mišljenje na Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Komisije za sprječavanje sukoba interesa, broj 0063-14/13 od 25.06.2013.godine

Druga tačka: POKRETANJE POSTUPKA ZA IMENOVANJE PREDSDJEDNIKA SENATA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE

Saglasno članu 33 stav 1 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji ("Službeni list RCG", br. 27/06, 78/06),određeno je da se iz reda članova Senata Državne revizorske institucije, Skupština Crne Gore imenuje predsjednika Senata Državne revizorske institucije.

Shodno tome, Odbor je nakon rasprave,(ukupno je glasalo 13 poslanika, od čega jedanaest (11), »za« - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc.dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Kemal Zoronjić, Milutin Djukanović,mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, i dva (2) uzdržana glasa, Rifata Rastodera i Emila Labudovića), odlučio da sadašnjim članovima Senata, uputi poziv za kandidovanje na funkciju predsjednika Senata Državne revizorske institucije, a da zainteresovani kandidati svoje

izjave o prihvatanju kandidature, mogu dostaviti na adresu Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, najkasnije do 28. juna 2013. godine.

Treća tačka: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA JEDNOG ČLANA SENATA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora, da je Odbor na osmoj sjednici, 8. maja 2013. godine, odlučio da pokrene postupak imenovanja jednog člana Senata Državne revizorske institucije objavljivanjem Javnog poziva na web sajtu Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/13-32 od 8. maja 2013. godine, i „, 9. maja 2013. godine, u dnevnim novinama „Pobjeda“, „Dan“, ND „Vijesti“ i „Dnevne novine“, u roku od 15 dana od dana objavljivanja Javnog poziva, odnosno do 24. maja 2013. godine.

Predsjednik Odbora, konstatovao je da je shodno Javnom pozivu blagovremeno prispjelo 13 prijava kandidata i to:

1. mr sci Omer Markišić, zamjenik rukovodioca Revizorskog tijela;
2. mr Predrag B. Mitrović, raniji direktor Uprave za sprječavanje pranja novca i finansiranja terorizma;
3. Milanka Aleksić, državni revizor;
4. Milan Radović, raniji direktor Zavoda za izvršenje krivičnih sankcija;
5. mr Milan Mane Kastratović, sudski vještak;
6. Dragoslav Minić, raniji pomoćnik direktora-rukovodioc Sektora za ljudske resurse, pravna pitanja, telekomunikacione i informacione sisteme u Upravi policije Crne Gore;
7. Biljana Vuksanović, sudija Višeg suda u Podgorici;
8. Neli Ćuković, rukovodilac revizorskog tijela za kontrolu EU fondova;
9. Željko Tomović, advokat;
10. Branka Lakočević, pomoćnica ministra pravde za oblast pravosuđa;
11. Mirko Jovović, zaposlen u Ministarstvu finansija;
12. Nikola N. Kovačević, član IO Demokratske partije socijalista
13. mr Mila Kasalica, rukovodilac odjeljenja računovodstva i izvještavanja u Hypo Alpe-Adria-Banci AD Podgorica.

Članovima Odbora, služba Odbora je omogućila uvid u originalnu personalnu dokumentaciju prijavljenih kandidata za mjesto člana Senata Državne revizorske institucije

Odbor je konstatovao da je dvanaest (12) kandidata dostavilo blagovremenu i urednu dokumentaciju, a da kandidat, mr Milan Mane Kastratović, nije dostavio urednu dokumentaciju, traženu Javnim pozivom, (nije dostavio dokaz o dužini radnog staža, uvjerenje o zdravstvenom stanju niti uvjerenje da se protiv njega ne vodi krivični postupak, a ostalu potrebnu dokumentaciju dostavio je u vidu neovjerenih kopija dokumenata, osim kopije lične karte koja je ovjerena).

U raspravi koja je vodjena učestvovali su: Srđan Perić i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora.

Član Odbora, Srđan Perić, je učestvujući u raspravi predložio da se na konsultativno saslušanje pozovu i sadašnji članovi Senata Državne revizorske institucije, kako bi se u neposrednom razgovoru sa njima saznalo šta se očekuje od budućih članova Senata, a što bi bilo od posebnog značaja za budući rad Senata, čime bi se istovremeno izbjegle i sumnje u pogledu stvarnih stručnih potreba Državne revizorske institucije.

Član Odbora, mr Aleksandar Damjanović, upozorio je članove Odbora na razloge zbog kojih treba posebno voditi računa pri izboru članova Senata Državne revizorske institucije. Zakon je predvidio ravnopravan tretman i pravnika i ekonomista, pri izboru za članove Senata Državne revizorske instituciji, rekao je on, ali je predvidio i da u Senatu zbog specifičnosti poslova moraju postojati dva pravnika, što trenutno nije slučaj. Predlog poslanika, Srdjana Perića, takodje ne smatra neophodnim.

Predlog člana Odbora, Srdjana Perića, je stavljen na glasanje, pa je za predlog poslanika Srđana Perića ukupno glasalo 12 poslanika, (poslanica, Azra Jasavić, je u momentu glasanja bila van sale), od kojih jedan (1), „za“, - Srđana Perića i jedanaest, (11) „ protiv“, - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Djukanović i mr Aleksandar Damjanović, članovi Odbora.

Odbor je konstatovao da predlog člana Odbora, Srđana Perića, nije dobio potrebnu većinu.

Odbor je nakon obrazloženja predsjednika Odbora i obavljene rasprave, a na osnovu člana 73 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore („Službeni list RCG“, br. 51/06, 66/06 i „Službeni list CG“, br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12), odlučio da održi konsultativno saslušanje kandidata u postupku imenovanja jednog člana Senata Državne revizorske institucije, 9. jula 2013. godine, u zgradi Skupštine Crne Gore, uz istovremeno upućivanje poziva kandidatima koji su dostavili blagovremenu i urednu dokumentaciju (12), na konsultativno saslušanje.

Četvrta tačka: UTVRDJIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA ZDRAVSTVO RAD I SOCIJALNO STARANJE

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Klub poslanika Pozitivne Crne Gore, dostavio Odboru Predlog broj 00-63-14/13-42/1 od 3. juna 2013. godine, da se za člana Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje izabere poslanik Goran Tuponja.

Polazeći od navedenog zahtjeva Odbor je jednoglasno utvrdio Predlog odluke o izboru jednog člana Odbora za zdravstvo rad i socijalno staranje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević.

Peta tačka: UTVRDJIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA RODNU RAVNOPRAVNOST

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Klub poslanika Pozitivne Crne Gore dostavio Odboru Predlog, broj 00-63-14/13-42/1 od 3. juna 2013. godine, da se za člana Odbora za rodnu ravnopravnost izabere poslanik Goran Tuponja.

Polazeći od navedenog zahtjeva Odbor je jednoglasno utvrdio Predlog odluke o izboru jednog člana Odbora za rodnu ravnopravnost .

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević.

Šesta tačka: UTVRDJIVANJE PREDLOGA ODLUKE O RAZREŠENJU I IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA TURIZAM, POLJOPRIVREDU, EKOLOGIJU I PROSTORNO PLANIRANJE

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Klub poslanika Pozitivne Crne Gore dostavio Odboru Predlog, broj 00-63-14/13-42/1 od 3. juna 2013 godine, da se poslanik Mladen Bojanić razreši dužnosti koje ima u Odboru turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, a da se za člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, izabere poslanik Goran Tuponja.

Polazeći od navedenog zahtjeva Odbor je jednoglasno utvrdio Predloga odluke o izboru jednog člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević.

Sedma tačka: RAZMATRANJE ZAHTJEVA OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U NIKŠIĆU, BROJ Kt. br. 147/11 od 14. marta 2013. godine, RADI DAVANJA ODOBRENJA ZA VODJENJE KRIVIČNOG POSTUPKA.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, upoznao je članove Odbora sa zahtjevom Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, od 18. marta 2013. godine, upućenom Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore, za davanje odobrenja za vođenje krivičnog postupka protiv Veljka Vasiljevića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog produženog krivičnog djela - Posebni slučajevi falsifikovanja isprave iz člana 413 stav 1 tačka 4 u vezi člana 412 stav 2 i 1 Krivičnog zakonika u vezi člana 49 Krivičnog zakonika, navodeći da je pred Osnovnim sudom u Nikšiću u toku krivični postupak protiv optuženog Vasiljević Veljka iz Nikšića.

Kako je optuženi Veljko Vasiljević u medjuvremenu izabran za poslanika Skupštine Crne Gore i time stekao pravo krivično procesnog imuniteta, Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore, se Osnovno državno tužilaštvo iz Nikšića, shodno članu 247 Zakonika o krivičnom postupku, obratilo sa zahtjevom da odobri krivično gonjenje optuženog Veljka Vasiljevića.

Imajući u vidu da je članom 49 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, između ostalog određeno da Administrativni odbor Skupštine Crne Gore razmatra pitanje primjene ili uskraćivanja imuniteta poslanika i druga pitanja u vezi sa mandatno imunitetskim pravima poslanika, a da je članom 247 Zakonika o krivičnom postupku, u dijelu odobrenje za krivično gonjenje, određeno, da je za gonjenje pojedinih lica i krivičnih djela potrebno prethodno odobrenje nadležnog državnog organa, potrebno je da Odbor predloži Skupštini da se izjasni o ovom zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva iz Nikšića.

U raspravi koja je vodjena učestvovali su: Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milutin Djukanović, Azra Jasavić, Emilo Labudović, Srđan Perić, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Rifat Rastoder, Saša Pešić, mr Aleksandra Damjanović i Kemal Zoronjić, članovi Odbora.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora, na neke od ranijih stavova Odbora, za davanja odobrenja za vođenje krivičnih postupaka protiv poslanika u Skupštini.

Uskraćivanje imuniteta poslanika, rekao je, odnosilo se samo na teška krivična djela, krivična djela organizovanog kriminala i krivična djela zlupotrebe ovlašćenja, a da kada je riječ o grupi krivičnih djela protivpravnog saobraćaja, odnosno, posebnim slučajevima falsifikovanja i krivičnih djela protiv sloboda i prava čovjeka i građanina, to nije bio slučaj.

Takodje, podsjetio je članove Odbora i da se u ovom slučaju Odbor ne bavi utvrđivanjem krivične odgovornosti, poslanika Veljka Vasiljevića iz Nikšića, već mogućnošću pružanja prilike poslaniku, da pred zvaničnim državnim organima dokaže neosnovanost ovog optužnog predloga, Osnovnog državnog tužilaštva iz Nikšića.

Član Odbora, Milutin Djukanović, je u svom obraćanju članovima Odbora, objašnjavajući svoje vidjenje razloga Osnovnog državnog tužilaštva iz Nikšića, za pokretanje krivičnog postupka protiv Veljka Vasiljevića, izrazio sumnju u opravdanost istih, i konstatovao da se radi o politički motivisanim razlozima za vođenje krivičnog postupka, da je riječ o jednom od vidova političkih pritisaka i političkog sudjenja i da se stoga protivi davanju mogućnosti Tužilaštvu da protiv poslanika Vasiljevića, vodi krivični postupak.

Članica Odbora, Azra Jasavić, je sa stanovišta pravne struke pojasnila pravni osnov pokretanja i vođenje krivičnog postupka protiv Veljka Vasiljevića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog produženog krivičnog djela »Posebni slučajevi falsifikovanja isprave«. Naglasila je, da je riječ o ne poštovanju procedure kod produženja licence za rad poslanika Vasiljevića, i konstatovala, da u ovom slučaju ništa manju odgovornost ne snosi ni sam sud s obzirom da je po službenoj dužnosti morao voditi račun o pravnom osnovu angožovanja sudskih vještaka. Sudskog vještaka sud je morao angažovati jedino sa zvanične liste sudskih vještaka. Smatra, da je riječ o politički motivisanim razlozima za vođenje ovog krivičnog postupka, pa se kao i kolega Djukanović, protivi davanju mogućnosti Tužilaštvu da protiv poslanika Vasiljevića vodi krivični postupak.

Članu Odbora, Emilu Labudoviću, ostalo je nejasno da li je sud imao na umu i znao, kada je za vještačenje angažovao Veljka Vasiljevića, vještaka građevinske struke, da Vasiljević nije imao produženu licencu za rad, ili se radi o samoinicijativnom i svjesnom kršenju propisanih pravila postupanja, vještaka Vasiljevića. Smatra takodje, da je obaveza svih članova Odbora, da štite institut Poslovnika Skupštine, a obaveza Administrativnog odbora, da štiti dostojanstvo funkcije poslanika Skupštine.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, kazao je u svom ponovnom obraćanju članovima Odbora, da ova rasprava nije otvorena zbog eventualne krivične odgovornosti poslanika Vasiljevića, već zbog postupanja Odbora, po zahtjevu Osnovnog državnog tužilaštva iz Nikšića.

Član Odbora, Srđan Perić, slaže se sa svojim prethodnicima da je riječ o politički motivisanim razlozima za vodjenje krivičnog postupka, i protivi se davanju mogućnosti da se protiv poslanika Vasiljevića vodi krivični postupak.

Član Odbora, Milorad Vuletić, smatra da Odbor mora zauzeti stav po ovom pitanju, kao što je to i ranije činio, a da davanje mogućnosti da se protiv poslanika uopšte, mogu voditi krivični postupci isključivo zavisi od izričitog zahtjeva poslanika. Mišljenja je da vodjenje krivičnih postupka ne treba dozvoljavati kod krivičnih djela koja ne zastarijevaju, pa predlaže da se zauzme načelni stav po pitanju krivičnih dijela za koje treba dozvoliti »skidanje imuniteta«, dok je njegov lični stav da u ovom slučaju ne treba dozvoliti »skidanje imuniteta« poslaniku Veljku Vasiljeviću.

Članica Odbora, Marta Šćepanović, smatra da i ako je u ovom slušaju samo riječ o optužnom predlogu, ne treba dozvoliti »skidanje imuniteta«.

Član Odbora, Radovan Obradović, smatra da se na ovakav način obesmišljava institut imuniteta, ali se onda postavlja pitanje mogu li u tom slučaju poslanici činiti i nedozvoljene, odnosno, protivzakonite radnje. Stoga smatra on, treba dozvoliti »skidanje imuniteta«.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, smatra da je riječ o političkoj pozadini čitavog slučaja i protivi se davanju mogućnosti »skidanja imuniteta«, a mišljenja je da se ono jedino mora dozvoljavati u slučajevima teških krivičnih djela.

Član Odbora, Rifat Rastoder, uprkos praksi i diskutabilnom osnovu ovog slučaja, protivi se davanju mogućnosti »skidanja imuniteta«, ali smatra da sam poslanik Veljko Vasiljević, mora razmisliti o ovom zahtjevu tužilaštva i sam donjeti odluku o eventualnom podnošenju ličnog zahtjeva.

Član Odbora, Saša Pešić, protivi se davanju mogućnosti »skidanja imuniteta«, ali smatra da se za učinjeno mora snositi odgovornost, i da se na sljedećoj sjednici mora zauzeti generalni stav po ovom pitanju .

Član Odbora, mr Aleksandar Damjanović, mišljenja je da poslanici imaju posebnu odgovornost pred javnošću, da se od njih očekuje poseban senzibilitet prema predmetima za koje se terete, da poslanik mora sam da snosi odgovornost za svoje postupke i djela, da se u Parlamentu čuva dostojanstvo poslanika i da Odbor mora zauzeti čvrst stav po ovim pitanjima.

Član Odbora, Kemal Zoronjić, je ocijenio da poslanik sam mora da zahteva „skidanje imuniteta“ i da je on lično u ovom slučaju protiv „skidanja imuniteta“.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, ocijenio je da su ovakve teme uvijek pod lupom javnosti, ali da imunitet ne postoji samo zato da bi se poslanik štitio.

Član Odbora, Milorad Vuletić, mišljenja je da se o ovom slučaju ne treba izjašnjavati u ovom momentu, ali da bi bilo dobro organizovati okrugli sto na temu imuniteta.

Nakon rasprave Odbor je jednoglasno odlučio da se rasprava po ovoj tački dnevnog reda odloži do prve naredne sjednice Skupštine, koja se očekuje krajem jula mjeseca.

Osma tačka: RAZMATRANJE ZAHTJEVA OSNOVNOG DRŽAVNOG TUZILAŠTVA U NIKŠIĆU BROJ Kt. br. 724/10 od 10. maja 2013. godine, RADI DAVANJA ODOBRENJA ZA VODJENJE KRIVIČNOG POSTUPKA.

Osnovno državno tužilaštvo u Nikšiću dostavilo je Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore, dana 15. maja 2013. godine, zahtjev za davanje odobrenja za vođenje krivičnog postupka protiv Janka Vučinića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog krivičnog djela - Prinuda iz člana 165 stav 1 Krivičnog zakonika.

U raspravi koja je vodjena, zaključeno je da je postupak protiv poslanika Vučinića, započet mnogo ranije, i da je bilo dovoljno vremena da se on kao takav okonča, znatno ranije nego što je gospodin Janko Vučinić, izabran za poslanika u Skupštini Crne Gore. Odbor je jednoglasno odlučio da se rasprava po ovoj tački dnevnog reda kao i po prethodnoj, odloži do prve naredne sjednice Skupštine koja se očekuje krajem jula mjeseca.

Deveta tačka: RAZMATRANJE PREDLOGA ZA IZBOR JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA FONDA ZA ZAŠTITU I OSTVARIVANJE MANJINSKIH PRAVA, broj 01-664/13 od 26. marta 2013. godine

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Skupština Crne Gore, na trećoj sjednici prvog redovnog proljećnjeg zasijedanja u 2013. godini, 30. aprila 2013. godine, konstatovala ostavku Orhana Šahmanovića na funkciju člana Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava.

Odboru je dostavljen Predlog Ministarstva za ljudska i manjinska prava, da se za člana Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava imenuje Mersudin Gredić, v.d. sekretar Ministarstva za ljudska i manjinska prava.

Nakon rasprave u kojoj je učestvovala članica Odbora, Azra Jasavić, a u kojoj je iznijela svoj stav, da izjašnjavanje o ovom predlogu treba odložiti do imenovanja sekretara Ministarstva za ljudska i manjinska prava, Odbor je većinom glasova (osam), „za“ – (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal

Zoronjić, mr Aleksandar Damjanović i pet „**uzdržanih**“ - Azra Jasavić, Emilo Labudović, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Srđan Perić i Milutin Djukanović), na predlog dr Suada Numanovića, utvrdio Predlog odluke da se za člana Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava imenuje Mersudin Gredić, dosadašnji v.d. sekretar Ministarstva za ljudska i manjinska prava.

Deseta tačka: RAZMARTANJE PREDLOGA KOMISIJE ZA SPRJEČAVANJE SUKOBA INTERESA broj 00-63-14/13-31 od 30. aprila 2013. godine;

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Komisija za sprječavanje sukoba interesa podnijela Predlog Skupštini Crne Gore za pokretanje postupka razrješenja, suspendovanja ili izricanja disciplinske mjere Basri Liki, članu UO Fonda za zaštitu i ostvarivanja manjinskih prava, kao javnom funkcioneru, zbog neispunjavanja obaveze podnošenja izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na javnu funkciju (član 10 stav 1 Zakona o sprječavanju sukoba interesa).

U raspravi koja je vodjena učestvovali su: Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Kemal Zoronjić, Azra Jasavić i mr Aleksandra Damjanovića, članovi Odbora.

Član Odbora, Kemal Zoronjić, je mišljenja da prije donošenja bilo kakve odluke treba obaviti razgovor sa Basri Likom, članom UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, da je njegov lični utisak da se radi o neupućenosti, odnosno, neinformisanosti gospodina Basri Like, posebno ako se zna da je reč o javnoj funkciji koju on od skoro obavlja. Smatra da se ne radi o njegovoj namjeri izbegavanja obaveza po osnovu obavljanja javne funkcije.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, tvrdi da to nije usamljen slučaj, da mnogi novo imenovani javni funkcioneri imaju isti problem, da mnogi nijesu upoznati sa ovom vrstom svojih obaveza, te da novo imenovane javne funkcionere svakako treba upozoriti, neposredno nakon stupanja na javnu funkciju, i na ovu vrstu obaveza koju ta javna funkcija nosi sa sobom.

Članica Odbora, Azra Jasavić, je istakla da Pozitivna Crna Gora ni u jednom slučaju neće tolerisati nepoštovanje zakona, ali da primjećuje da se sa primjenom zakona uvijek otpočinje od manjina, odnosno, da se primjena zakona vrši selektivno, i da će zbog toga Pozitivna Crna Gora reagovati u svakom od tih slučajeva.

Član Odbora, mr Aleksandar Damjanović, je u svom komentaru iznio dilemu oko načina kršenja zakona u konkretnom slučaju, da li se pod kršenjem zakona ima smatrati i naknadno ispunjenje zakonskih obaveza, odnosno, naknadno podnošenja izvještaja o prihodima i imovini.

Nakon rasprave, Odbor je jednoglasno odlučio da gospodina Basri Liku, upozna sa podnijetim predlogom Komisije za sprječavanje sukoba interesa, a nakon dobijenog pismenog obrazloženja o razlozima za neispunjenja obaveze podnošenja izvještaja o prihodima i imovini, donese adekvatnu odluku.

Jedanaesta tačka: RAZMATRANJE PREDLOGA NEVLADINE FONDACIJE »GRADJANSKA ALIJANSA«, Akt broj 00-63-14/13-33 od 10. maja 2013. godine;

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, upoznao je članove Odbora sa zahtjevom Nevladine fondacije "Građanska alijansa", da hitno pokrene postupak izbora članova Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava iz redova manjinskih nacionalnih savjeta, shodno Odluci o osnivanju Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava.

Nakon rasprave, u kojoj je učestvovala većina članova Odbora, Odbor je jednoglasno odlučio da se postupak pokrene kada se steknu uslovi za to, odnosno, nakon okončanja postupka izbora članova manjinskih nacionalnih savjeta.

Odbor je prekinuo rad sjednice zbog obaveze poslanika da učestvuju u radu sjednice Skupštine.

Sjednica je prekinuta u 12 časova.

Nastavak desete sjednice Odbora održan je dana 26. jula 2013. godine u 10 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Mlljanić, Samostalna savjetnica II, Mirjana Marović i Alma Jašarović, pripravnice u Odboru.

Rad nastavka desete sjednice pratili su akreditovani novinari.

Nastavljena je rasprava povodom tačke dnevnog reda „**Razmatranje zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću Kt. Br. 147/11 od 14. marta 2013. godine, radi davanja odobrenja za vođenje krivičnog postupka**”.

U raspravi koja je vodjena učestvovali su: Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, Milorad Vuletić, Emilo Labudović, Saša Pešić i Azra Jasavić, članovi Odbora.

Uvodne napomene dao je Radivoje Lala Nikčević, Predsjednik Odbora. Istakao je da se, kada je poslanički imunitet u pitanju, ne radi o zaštiti ličnosti već o zaštiti instituta poslanika.

Milorad Vuletić, član Odbora, postavio je pitanje da li tražiti mišljenje od poslanika protiv kojeg se pokreće krivični postupak, da li je on za skidanje imuniteta ili ne.

Emilo Labudović, član Odbora, podsjetio je da je presudom Osnovnog suda u Nikšiću, Veljko Vasiljević oslobođen optužbe da je počinio navedeno krivično djelo.

Saša Pešić, član Odbora, izjavio je da, ako je Veljko Vasiljević ponovo na listi vještaka, u konkretnom slučaju nema ništa sporno.

Azra Jasavić, članica Odbora, istakla je da postoji dovoljno evidentnih činjenica i da se može preći na odlučivanje.

Predlog da Odbor predloži Skupštini Crne Gore da donese odluku da daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka protiv Veljka Vasiljevića, iz Nikšića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog produženog krivičnog djela - Posebni slučajevi falsifikovanja isprave iz člana 413 stav 1 tačka 4 u vezi člana 412 stav 2 i 1 Krivičnog zakonika u vezi člana 49 Krivičnog zakonika, nije dobio potrebnu većinu (ukupno je glasalo 12 članova Odbora-za nije bilo glasova, protiv 12, uzdržanih nije bilo).

Nastavljena je rasprava povodom tačke dnevnog reda **“Razmatranje Zahtjeva Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, Kt. bt. 724/10 od 10. maja 2013. godine, radi davanja odobrenja za vođenje krivičnog postupka;**

Osnovno Državno tužilaštvo u Nikšiću dostavilo je Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore, dana 15. maja 2013. godine, Zahtjev za davanje odobrenja za vođenje krivičnog postupka protiv Janka Vučinića, poslanika u Skupštini Crne Gore, zbog krivičnog djela – Prinuda iz člana 165 stav 1 Krivičnog zakonika. Pred Osnovnim sudom u Nikšiću u toku je krivični postupak protiv optuženog Vučinić Janka iz Nikšića, za krivično djelo – Prinuda iz člana 165 stav 1 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću.

Predlog da Odbor predloži Skupštini Crne Gore da donese odluku da daje odobrenje za pokretanje krivičnog postupka protiv Janka Vučinića, poslanika u Skupštini Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, zbog krivičnog djela - Prinuda iz člana 165 stav 1 Krivičnog zakonika, nije dobio potrebnu većinu (ukupno je glasalo 12 članova Odbora-za nije bilo glasova, protiv 12, uzdržanih nije bilo).

U okviru tačke dnevnog reda **“Tekuća pitanja”** Odbor je odlučio da shodno Zakonu o radu, a na osnovu zahtjeva ranijeg poslanika dr Radoslava Nišavića, za davanje saglasnosti za obavljanje dopunskog rada, ne daje saglasnost za obavljanje dopunskog rada u Domu zdravlja Bijelo Polje, dr Radoslavu Nišaviću, zbog nenadležnosti.

Članovi Odbora su upoznati sa dopisom Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, br.00-63-14/13 od 4. juna 2013. godine, kojim podsjeća na Preporuke Državne revizorske institucije vezano za unapređenje zakonodavnog okvira koji reguliše poslovanje političkih partija, kao i unapređenje rada svih revidiranih subjekata, u vezi sa tačkom 8 Preporuke, koja glasi da „ Skupština Crne Gore treba da vrši prenos sredstva za finansiranje rada poslaničkih klubova na žiro račun partija na način da ne dolazi do prekoračenja zakonom utvrđenog limita od 0,5 % iznosa tekućeg budžeta, utvrđenog Zakonom o finansiranju političkih partija. Stoga, finansiranje zaposlenih u poslaničkim klubovima treba vršiti na teret sredstava odobrenih za redovno finansiranje partija ili da Skupština preuzme obavezu

prema zaposlenim u poslaničkim klubovima na način što će direktno vršiti isplatu zarada ovim licima.” S tim u vezi, Odbor je odlučio da zatraži stav Kolegijuma predsjednika Skupštine.

Članovi Odbora su takođe upoznati sa “Analizom zakonskih rješenja koja definišu način učešća i izbor članova NVO u tijelima koje imenuje Skupština Crne Gore”, a koju je dostavila NVO “Građanska alijansa” i sa Prigovorom na rad i odlučivanje Odbora, Milana-Mana Kastratovića, kandidata za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije.

Sjednica je završena u 11 sati.

Broj 00-63-14/13-
Podgorica, 31. jul 2013. godine

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević