

**ZAPISNIK**  
**sa 31. sjednice Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore,**  
**održane 24. jula 2019. godine**

Sjednica je počela u 10.05 časova.

Sjednici je predsjedavao Slaven Radunović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Daliborka Pejović, Sanja Pavićević, Momčilo Martinović, Neđeljko Rudović, Ljiljana Đurašković.

Jednom dijelu sjednice su prisustvovali i članovi Odbora Marija Čatović i Mihailo Anđušić. Njih su u drugom dijelu sjednice mijenjali poslanici Maja Bakrač i Danijel Živković.

Sjednici Odbora nisu prisustvovali zamjenik predsjednika Odbora Adrijan Vuksanović i članovi Odbora: Nikola Rakočević, Branko Radulović i Ranko Krivokapić. U svojstvu zamjene poslanika Adrijana Vuksanovića i Nikole Rakočevića, sjednici su prisustvovali poslanici Nedžad Drešević i Ana Nikolić.

Sjednici su prisustvovali: Aleksandar Drljević, glavni pregovarač Crne Gore sa EU, Marijana Laković – Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde, Marko Mrdak, zamjenik glavnog pregovarača za poglavlja pravne tekovine EU, Ivana Vujošević, savjetnica glavnog pregovarača, Dragana Marković, zamjenica glavnog pregovarača za pregovore o pristupanju Crne Gore EU, i Jasmin Bašić, saradnik u Kancelariji za evropske integracije.

Sjednici su prisustvovali sekretarka Odbora Marija Maraš i saradnici u Sekretarijatu Odbora Marija Milošević, Luka Pejović i Aleksandra Leković.

Sjednica je bila otvorena za javnost.

\* \* \* \* \*

Nakon što je konstatovao da postoji kvorum za rad, predsjednik Odbora Slaven Radunović potvrdio je da je usvojen predviđeni

**D N E V N I R E D:**

- 1. Sedmi polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 23 – Pravosuđe i temeljna prava za period januar – jun 2018. godine s Četvrtim polugodišnjim izvještajem o realizaciji Operativnog dokumenta za sprječavanje korupcije;**
- 2. Osmi polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 23 – Pravosuđe i temeljna prava za period jul - decembar 2018. godine;**
- 3. Sedmi polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 24 – Pravda, sloboda i bezbjednost za period januar – jun 2018. godine;**
- 4. Osmi polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 24 – Pravda, sloboda i bezbjednost za period jul - decembar 2018. godine;**
- 5. Dvadesetprvi kvartalni izvještaj o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracije Crne Gore u Evropsku uniju za period januar – mart 2019. godine.**

Predsjednik Odbora predložio je da se, u cilju efikasnosti, objedini diskusija o izvještajima u okviru prve četiri tačke dnevnog reda, koje se odnose na iste vrste izvještaja i isti vremenski period, januar – jun 2018. godine i jul – decembar 2018. godine. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

\* \* \* \* \*

#### **TAČKA 1, 2, 3 i 4**

**SEDMI POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ZA POGLAVLJE 23 – PRAVOSUĐE I TEMELJNA PRAVA ZA PERIOD JANUAR – JUN 2018. GODINE S ČETVRTIM POLUGODIŠNJIM IZVJEŠTAJEM O REALIZACIJI OPERATIVNOG DOKUMENTA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE**

**OSMI POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ZA POGLAVLJE 23 – PRAVOSUĐE I TEMELJNA PRAVA ZA PERIOD JUL - DECEMBAR 2018. GODINE**

**SEDMI POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ZA POGLAVLJE 24 – PRAVDA, SLOBODA I BEZBJEDNOST ZA PERIOD JANUAR – JUN 2018. GODINE**

**OSMI POLUGODIŠNJI IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ZA POGLAVLJE 24 – PRAVDA, SLOBODA I BEZBJEDNOST ZA PERIOD JUL – DECEMBAR 2018. GODINE**

Predsjednik Odbora Slaven Radunović je na početku riječ dao glavnom pregovaraču Aleksandru Drljeviću, koji je članovima Odbora predstavio glavne aspekte izvještaja o realizaciji akcionih planova za dva pregovaračka poglavlja.

**Glavni pregovarač Aleksandar Drljević** je na početku izlaganja podsjetio da su polugodišnji izvještaji koji su na dnevnom redu sjednice deseti i jedanaesti po redu, odnosno sedmi i osmi po adaptiranim akcionim planovima (adaptacija bila u februaru 2015. godine. Izvještaji o Akcionom planu za 23. poglavlje ujedno obuhvataju i Četvrti odnosno Peti polugodišnji izvještaj o Operativnom dokumentu za sprječavanje korupcije u oblastima od posebnog rizika koji predstavlja aneks istog i prati njegovu dinamiku izvještavanja (Operativni dokument je usvojen 21. jula 2016. godine). Poglavlja 23 i 24, kako je kazao, imajući u vidu novi pristup pregovorima, predstavljaju prioritet integracionog procesa od kojeg zavisi dinamika cjelokupnih pregovora sa Evropskom unijom - s tim u vezi, Crna Gora je u ovoj fazi u potpunosti posvećena ispunjavanju privremenih mjerila za ova dva poglavlja, a reformske aktivnosti već proizvode rezultate koji se odnose na poglavlja 23 i 24, i koji su ujedno prepoznati i od strane Evropske komisije i međunarodnih partnera.

Ipak, Drljević je istakao da je na nivou Vlade prepoznata potreba za dodatnim intenziviranjem rada pregovaračke strukture u pogledu ispunjavanja obaveza iz poglavlja 23 i 24, te da je reformisan Savjet za vladavinu prava i njegov broj članova sveden sa 38 na aktuelnih 12 članova. Od njih se, u prvom redu, očekuje realizacija preostalih obaveza za ispunjavanje privremenih mjerila, a zatim i realizacija završnih mjerila. Drljević je informisao da je na nivou Vlade odlučeno da se svi sastanci, prije svega Kolegijuma za pregovore i Savjeta za vladavinu prava, kao i Pregovaračke grupe i radnih grupa za poglavlja, održavaju jednom mjesečno. Radne grupe za pripremu i vođenje pregovora su prepoznate kao format koji u budućem periodu treba da bude najviše iskorišćen, posebno imajući u vidu da su članovi radne grupe na operativnom nivou zaduženi za koordinaciju i realizaciju definisanih obaveza. Potvrđeno je

da su iste nakon objave posljednjeg Izvještaja Evropske komisije o Crnoj Gori (maj 2019. godine) održale plenarne i tematske sastanke, te definisale preporuke za unapređenje stanja u prioritetnim oblastima.

Kada je u pitanju generalna ocjena Komisije, glavni pregovarač je podsjetio da je Crna Gora umjereno spremna za primjenu pravne tekovine i standarda u ovoj oblasti, kao i da je postignut određeni napredak u usvajanju prošlogodišnjih preporuka, posebno u pogledu jačanja kapaciteta za rješavanje pitanja priliva migranata i unapređenja saradnje sa susjednim državama u oblasti upravljanja granicama. Ocjena Evropske komisije je identična kao i u prethodnom izvještaju, i što se tiče spremnosti za članstvo i što se tiče ostvarenog napretka. Istakao je da je potrebno uložiti dodatne napore, posebno u prioritetnim oblastima, jer se nalazimo u završnoj fazi ispunjenja privremenih mjerila i to će biti osnov za dobijanje završnih mjerila za poglavlja 23 i 24. Drljević je potvrdio da je ispunjena većina od ukupno 83 privremena mjerila u ova dva poglavlja, posebno u odnosu na zakonodavni i institucionalni okvir, ali i uspostavljanje početnog bilansa rezultata u oblastima od značaja.

Po riječima glavnog pregovarača, u prilog napretku u ovoj oblasti govori i visok stepen realizacije mjera iz akcionih planova. On je informisao poslanike o sljedećim rezultatima:

- U vezi sa Sedmim polugodišnjim izvještajem za poglavlje 23, od ukupno prispjelih 220 mjera iz Akcionog plana za ovo poglavlje realizovano je ili se u kontinuitetu realizuje 179 mjera (81%), djelimično je realizovano 25 (12%), a nerealizovano je 16 mjera (7%);
- Kada je u pitanju Četvrti izvještaj o realizaciji mjera iz Operativnog dokumenta koji prati Akcioni plan za poglavlje 23 (a tretira sedam oblasti koje su pod posebnim rizikom od korupcije - javne nabavke, privatizacija, urbanizam, obrazovanje, zdravstvo, lokalna samouprava i policija), od ukupno prispjelih 35 mjera, realizovano je ili se u kontinuitetu realizuje 21 mjera (60%), djelimično je realizovano 8 (23%), a nerealizovano je 6 mjera (17%);
- Kada je riječ o Osmom polugodišnjem izvještaju za poglavlje 23, od ukupno prispjelih 200 mjera u Akcionom planu realizovano je ili se u kontinuitetu realizuje 171 mjera (86%), djelimično je realizovano 16 mjera (8%), a nije realizovano ukupno 13 mjera (6%). Poseban napredak prepoznat je u dijelu saradnje sa nevladinim organizacijama, čemu u prilog govori i sastanak sa predstavnicima civilnog društva (održan sredinom jula t.g.) na kojem je razgovarano o aktivnostima koje se zajedno realizuju iz pregovaračkih poglavlja, o tome koliko su predstavnici NVO uključeni u pregovarački proces, te u kojem dijelu se može unaprijediti zajednička saradnja – jedna od preporuka je bila i da se na nivou pregovaračkih grupa i sa pregovaračima intenzivira saradnja kroz održavanje plenarnih sastanaka jednom u dva mjeseca;
- Što se tiče Sedmog polugodišnjeg izvještaja za poglavlje 24, za realizaciju su dospjele 174 mjere iz Akcionog plana, od čega je realizovano ili se realizuje u kontinuitetu ukupno 129 mjera (74%) u oblasti migracija, azila, pravosudne saradnje u krivičnim i građanskim stvarima, policijske saradnje, borbe protiv organizovanog kriminala i saradnje u oblasti droga;
- Kada je u pitanju Osmi polugodišnji izvještaj o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 24, za realizaciju su dospjele ukupno 152 mjere, od čega je realizovano ili se realizuje u kontinuitetu ukupno 114 mjera ili 75%.

Drljević je ukazao na činjenicu da su Osmi polugodišnji izvještaji o realizaciji akcionih planova za poglavlja 23 i 24 po sadržini obimniji od prethodnih, sedmih polugodišnjih izvještaja, iz razloga što je prihvaćeno da se kroz izvještaj koji dopijeva u decembru ažuriraju statusi mjera za cijelu prošlu godinu.

Napomenuo je da se, usljed zastarjelosti dijela mjera i promjene prioriteta u toku reformskog procesa, sve teže izvještava po definisanim indikatorima, odnosno da mnoge mjere ne odgovaraju trenutnoj fazi pregovora u oblasti vladavine prava, što dodatno oduzima vrijeme i iscrpljuje resurse institucija. Zato se u komunikaciji sa Evropskom komisijom došlo do jednostavnijeg modela po kojem je pripremljen izvještaj za period januar – jun 2019. godine, i koji podrazumijeva odgovore državnih institucija na pitanja koja su poslata od strane Komisije. Drljević vjeruje da će na ovaj način fokus biti stavljen na konkretne rezultate i da će se sličan model primjenjivati i u budućnosti. Dodatno, u razgovorima sa predstavnicima Evropske komisije, institucijama koje su uključene u pregovaračka poglavlja i nevladinim organizacijama, došlo se do zaključka da su postojeći akcioni planovi za poglavlja 23 i 24 prilično zastarjeli, te da je neophodno pripremiti nove akcione planove i primijeniti novi model izvještavanja po inoviranim akcionim planovima. Uzimajući u obzir da će Evropska komisija uskoro izraditi izvještaj o ispunjenju privremenih mjerila u poglavljima 23 i 24, a zatim definisati i završna mjerila u ovim poglavljima, priprema novih akcionih planova će započeti tek nakon dobijanja ovog izvještaja.

Predsjednik Odbora **Slaven Radunović** dao je opštu primjedbu da izvještaji treba da realnije odražavaju trenutno stanje - da sadrže konkretnije ocjene i uz to da ocjene odgovaraju realnom stanju - i da bi ovakav način izvještavanja olakšao i čitanje i razmatranje ovih dokumenta. U vezi sa tim naveo je dva primjera iz izvještaja:

- u oblasti sudstva, u vezi sa načinom mjerenja nezavisnosti pravosuđa (preporuka – uspostaviti pravičan i transparentan sistem napredovanja sudija, kao i periodičnu profesionalnu ocjenu rada), ispunjenost preporuke se, umjesto kroz broj sudija/državnih tužilaca koji je napredovao na osnovu dobrih ocjena rada, opisuje konstatacijom „nije bilo razrješenja i napredovanja sudija/državnih tužilaca na osnovu ocjena, jer nije bilo negativnih ocjena“;
- u oblasti zdravstva, u izvještaju se na skoro 30 strana navodi spisak ustanova i pravnih lica sa kojima Fond za zdravstveno osiguranje ima potpisan ugovor i spisak ugovora o pružanju stomatoloških ustanova za period april 2017 – april 2019. godine, što dodatno opterećuje izvještaj i treba da se nalazi u aneksu izvještaju. Sa ovim se složila i poslanica **Ljiljana Đurašković**, koji je konstatovala da je za realnu ocjenu stanja u odnosu na ovu preporuku korisnije korišćenje kvantitativnih/brojčanih indikatora nego liste i naziva ustanova.

Glavni pregovarač Drljević se složio sa činjenicom da je ova forma izvještavanja izuzetno obimna i opširna, i potvrdio da će se upravo zbog toga u narednom periodu raditi na novom modelu izvještavanja. Trenutni način izvještavanja o pregovaračkim poglavljima – koji se sastoji od seta konkretnih pitanja Evropske komisije i odgovora na ta pitanja – predstavlja prelazni model izvještavanja do usvajanja novih akcionih planova i dobijanja završnih mjerila od strane Evropske komisije. Drljević je kazao i da je pristalica da se ne eliminišu podaci i da izvještaji treba da imaju što više informacija, u cilju otvorene i jasnije diskusije, posebno u oblastima prepoznatim kao oblasti posebnog rizika kada je korupcija u pitanju.

Poslanik **Momčilo Martinović** je konstatovala da izvještaji u potpunosti odgovaraju realnom stanju, ali da on podržava drugačiji metodološki pristup prezentaciji podataka u izvještajima, zbog veće prijemčivosti i razumljivosti za sve one koji čitaju dokumente.

Poslanica **Daliborka Pejović** se interesovala za način na koji se može poboljšati učešće civilnog sektora u procesu pregovaranja, kroz njihovo suštinsko uključivanje u ono što su osnovni izazovi u odnosu na pregovaračka poglavlja i proces evropskih integracija. Ona rješenje vidi u sistemu reprezentativnosti predstavnika nevladinih organizacija koji učestvuju u radu veoma važnih tijela i donošenju važnih odluka, ne samo sa aspekta procesa pregovora,

nego i u dijelu kvaliteta rada državnih institucija. S tim u vezi, stava je da treba biti izvršena jedna vrsta kategorizacije nevladinih organizacija u odnosu na tematiku i problematiku kojom se one bave, što će ključno opredijeliti i njihovo učešće u konkretnim formatima i tijelima u okviru pregovaračkog procesa. Na ovaj način se može doprinijeti pronalaženju boljeg okvira budućeg funkcionisanja i učešća civilnog sektora u procesu evropskih integracija i društvu u cjelini.

Dodatno, poslanicu Pejović je interesovao i način za jačanje sistema odgovornosti i povjerenja u odnosu na nezavisnost i efikasnost pravosuđa. Ona je podsjetila na tri dominantna problema koja su primijećena u slučajevima pred Sudom za ljudska prava u Strazburu - suđenje u nerazumnom roku i dužina trajanja sudskih postupaka, nedjelotvorni pravni lijekovi (posebno u upravnom postupku) i neizvršavanje sudskih odluka. Po njenom mišljenju, prevazilaženje ovih problema bi oslobodilo crnogorske građane i sistem u cjelini ogromnih troškova koje je država u obavezi da snosi. Stoga je naglasila da je potrebno ojačati mehanizam odgovornosti državnih organa, pa i odgovornosti lica u tim državnim organima, za probleme koji nastaju njihovim činjenjem tj. nepostupanjem u skladu sa zakonom i gdje su oštećene strane fizička lica ili državni sistem u cijelini. Sve ovo bi doprinijelo opštem društvenom, a ujedno i političkom konzensusu koji bi trebao da prati proces evropskih integracija Crne Gore.

U vezi sa ovim pitanjem, glavni pregovarač je mišljenja da broj predstavnika NVO—a koji su članovi pregovaračkih grupa i tijela ne treba da se smanjuje, kako bi proces bio otvoren i transparentan i kako bi se osigurala uključenost svih relevantnih subjekata u pregovarački proces, uprkos tome što postoji određeni broj nevladinih organizacija koje nisu u dovoljnoj mjeri aktivne, ne prisustvuju sastancima radnih grupa, ili nemaju specifična znanja za određene oblasti. On smatra da će je integracioni proces dobra prilika za njihovu specijalizaciju i međusobno uvezivanje.

Pregovaračica za poglavlja 23 i 24 **Marijana Laković Drašković** podsjetila je da akcioni planovi jesu zastarjeli, prije svega iz razloga što se u najvećem dijelu odnose na izradu zakonskih propisa i jačanje administrativnih kapaciteta institucija, a veoma malo na implementaciju propisa, što je ključno u ovoj fazi integracionog procesa. Objasnila je da će nova metodologija izvještavanja biti potpuno drugačija – dobijen je čitav set pitanja od Evropske komisije i odgovore na ta pitanja će biti dostupna i predstavnicima civilnog društva, kako bi mogli da reaguju i da daju svoj doprinos pregovaračkom procesu u ovim poglavljima. Takođe, pomenula je slabo interesovanje nevladinih organizacija za učešće u radnim grupama za pregovaračka poglavlja, što smatra posebnim izazovom, ali i pohvalila dobru saradnju Vlade sa civilnim sektorom kroz učešće na seminarima i konferencijama koje organizuju organizacije civilnog društva.

Laković Drašković je podsjetila da su se kroz donošenje seta pravosudnih i organizacionih zakona uvele zakonodavne novine u dijelu sistema jedinstvenog izbora sudija i državnih tužilaca (prvi put se biraju, vrši se profesionalno ocjenjivanje njihovog rada, napreduju na osnovu objektivne ocjene rada, jača se njihova disciplinska odgovornosti), te da ovo četvrta godina implementacije ovih zakonodavnih novina. Ona je prihvatila sugestiju poslanika Radunovića u vezi sa ocjenom mjere koja se odnosi na ocjenjivanje sudija/državnih tužilaca.

Laković Drašković je podsjetila i na to da je u Izvještaju Evropske komisije istaknuto da treba dodatno unaprijediti efikasnost pravosuđa, i riješiti izazove u odnosu na suđenja u razumnom roku, zbog određenog broja zaostalih sudskih predmeta. Ona je informisala da je predsjednica Vrhovnog suda, prepoznajući ovaj problem, naložila svim predsjednicima osnovnih sudova da dostavljaju mjesečne izvještaje o svim zaostalim sudskim predmetima. Takođe, radi se i analiza kotorskog Osnovnog suda, gdje ima najviše zaostalih predmeta, kao i podgoričkog Osnovnog suda; riječ je o analizi predmeta koji su stari preko pet godina, kako bi se

identifikovali procesni nedostaci koji su doveli do zastoja u rješavanju istih. Po njenom mišljenju, sistem izvršenja je znatno unaprijeđen, ali treba i dalje raditi na pitanjima nezavisnosti, nepristrasnosti, odgovornosti i samog profesionalizma u pravosuđu. Laković Drašković je podsjetila na činjenicu da reforma pravosuđa traje već deset godina i realizuje se kroz dva strateška dokumenta, a usvajanje trećeg strateškog dokumenta (Strategije reforme pravosuđa i pratećeg akcionog plana) se očekuje u trećem kvartalu ove godine.

Predsjednik Odbora **Radunović** konstatovao je da su u nalazima iz posljednjeg Izvještaja Evropske komisije dvije teme dominantne - zabrinutost zbog dominantne korupcije u mnogim oblastima i zabrinutost zbog slobode izražavanja i slobode medija, sa posebnim naglaskom na napade na novinare i politički pritisak na javni servis. U vezi sa tim, interesovalo ga je koliko je Crna Gora realno napredovala u poglavlju 23. Takođe, podsjetio je na nalaze iz Izvještaja kojima se traže rezultati u vezi sa složenim tipovima organizovanog kriminala u koje su uključeni i lokalnih interesi (pranje novca, krijumčarenje cigareta, trgovina ljudima i sl.), finansijske istrage u slučajevima organizovanog kriminala, terorizma, pranja novca i ozbiljne korupcije, kao i ograničeno koršćenje instrumenta priznanja krivice u slučajevima organizovanog kriminala.

Odgovarajući na pitanje poslanika Radunovića, glavni pregovarač je kazao da u izvještajnom periodu određeni napredak postoji i da je dosta urađeno u dijelu usvajanja zakona, te da nije bilo stagnacije ili nazadovanja, što je jako važno. Ponovio je da svi segmenti crnogorskog društva, posebno predstavnici civilnog društva i parlament, treba u svojim aktivnostima dodatno da se posvete oblastima koje su od posebnog interesa. S tim u vezi, slučajevi napada na novinare spadaju u oblast koja je od posebnog značaja, ne samo za integracioni proces, već generalno i za napredak društva u cjelini. Laković Drašković je dodala da Vlada poklanja posebnu pažnju unapređenju slobode medija, o čemu govori i činjenica da će na sljedećoj sjednici Savjeta za vladavinu prava (tematska sjednica) ključna tačka biti unapređenje slobode medija i rad na slučajevima nasilja nad novinarima i medijima, posebno starim slučajevima koje potencira Evropska komisija, kao i diskusija o svim aktuelnim problemima koji se tiču medijskih sloboda. Podsjetila je i na usvajanje čitavog seta medijskih zakona koji će biti predloženi do kraja godine.

Predsjednik Odbora **Radunović** je podsjetio na to da postoje slučajevi o kojima nije ni pokrenuta istraga (primjer slučaja Gojka Raičevića), i tim povodom je najavio okrugli sto pod nazivom „Mediji i medijski ambijent u Crnoj Gori“, koji će biti održan u septembru mjesecu u organizaciji Odbora, i na kojem će jedna od tema biti i napadi na novinare.

Generalna direktorica Marijana Laković Drašković dala je komentar da Evropska komisija, ni u razgovorima sa predstavnicima pregovaračke grupe ni u svom godišnjem izvještaju, nikad nije isticala slučajeve koji nisu bili predmet rada Uprave policije i Državnog tužilaštva, već je potencirala dva stara slučaja - Duška Jovanovića i Tufika Softića, kao i novi slučaj ranjavanja novinarku Olivere Lakić.

Kako više nije bilo dodatnih pitanja, predsjednik Odbora je zaključio raspravu i otvorio tačku 5.

## TAČKA 5

### DVADESETPRVI KVARTALNI IZVJEŠTAJ O UKUPNIM AKTIVNOSTIMA U OKVIRU PROCESA INTEGRACIJE CRNE GORE U EVROPSKU UNIJU ZA PERIOD JANUAR – MART 2019. GODINE

Predstavljajući kvartalni izvještaj, glavni pregovarač **Aleksandar Drljević** istakao je usvajanje niza dokumenata u ovom izvještajnom periodu, i to:

- Program ekonomskih reformi Crne Gore za period 2019 – 2021. godine,
- Program pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji za period 2019 – 2020. godine,
- Izvještaj o realizaciji programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji za 2018. godinu,
- Izvještaje o realizaciji akcionih planova za poglavlje 23 i 24, i
- Prilog Izvještaju Evropske komisije o Crnoj Gori za period oktobar – mart 2018. godine.

Drljević je skrenuo pažnju na to da je usvojena pregovaračka pozicija za poglavlje 8 – Konkurencija, čime je zaključen proces donošenja pregovaračkih pozicija, te da se čeka na otvaranje pregovora u ovom poglavlju.

Kada je riječ o političkom dijalogu, Drljević je ocijenio da je u izvještajnom periodu zabilježen kontinuitet susreta zvaničnika Crne Gore sa zvaničnicima institucija država članica EU. Dalje, u martu je održana ekspertska misija na temu međunarodne pravosudne saradnje, sa ciljem procjene ukupnog napretka koji je Crna Gora ostvarila u oblasti pravosudne saradnje u građanskim i krivičnim stvarima.

U dijelu harmonizacije crnogorskog zakonodavstva sa *acquis*-em, Kancelarija za evropske integracije je dala ukupno mišljenje na 18 zakonskih i podzakonskih akata. U vezi sa korišćenjem sredstava iz Instrumenta prepristupne podrške (IPA), Drljević je istakao jednogodišnje predsjedavanje Crne Gore Strategijom EU za Jadransko-jonski region (EUSAIR).

Glavni pregovarač je pomenuo i aktivnosti informisanja javnosti o procesu pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji: debatu za poglavlje 29, Evropski dan u Rožajama, radni doručak članova pregovaračke grupe sa ambasadorima država članica Evropske unije, i objavljen konkurs za izbor najboljeg novinskog članka o procesu pristupanja.

Kako više nije bilo pitanja za diskusiju, predsjednik Odbora Slaven Radunović je stavio na glasanje Dvadesetprvi kvartalni izvještaj o ukupnim aktivnostima u okviru procesa integracije Crne Gore u Evropsku uniju za period januar – mart 2019. godine.

Izvještaj je usvojen većinom glasova članova Odbora (sedam glasova „ZA“ i tri glasa „UZDRŽAN“). Za usvajanje izvještaja su glasali poslanici: Marija Čatović, Daliborka Pejović, Sanja Pavićević, Mihailo Anđušić, Momčilo Martinović, Nedžad Drešević i Ana Nikolić, dok su uzdržani bili poslanici: Slaven Radunović, Neđeljko Rudović i Ljiljana Đurašković.

Sjednica je zaključana u 11.35 časova.

SEKRETARKA ODBORA

Marija Maraš

PREDSJEDNIK ODBORA

Slaven Radunović