

ZAPISNIK
sa 13. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 24. jula 2013. godine

Sjednica je počela u 9 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Djukanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovali su mr Damir Davidović, Generalni sekretar Skupštine Crne Gore i Dražen Malović, šef Biroa za ljudske resurse Skupštine Crne Gore.

Sjednici nije prisustvovao mr Aleksandar Damjanović, član Odbora.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, Samostalna savjetnica II u Odboru, Mirjana Marović i Alma Jašarović, pripravnice u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice Odbora -
- usvajanje Zapisnika sa 12. sjednice Odbora -

1. Utvrđivanje Predloga odluke o određivanju dva predstavnika Skupštine Crne Gore u Senat Prijestonice;
2. Razmatranje Predloga pravilnika o oglašavanju za popunu slobodnih radnih mjesta u Službi Skupštine Crne Gore;
3. Razmatranje Predloga pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore;
4. Razmatranje Predloga odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore;
5. Razmatranje Predloga odluke o vrsti i postupku dodjele priznanja državnom službeniku odnosno namješteniku Službe Skupštine Crne Gore;
6. Razmatranje Predloga pravilnika o sadržaju, načinu pripreme i donošenja, kao i metodologije izrade posebnog programa stručnog osposobljavanja i usavršavanja Službe Skupštine Crne Gore; i
7. Razmatranje Predloga pravilnika o mjerilima i načinu ocjenjivanja državnih službenika i namještenika u Službi Skupštine Crne Gore.

Zapisnici sa 11. i 12. sjednice Odbora usvojeni su jednoglasno i bez primjedbi.

PRVA TAČKA : UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O ODREĐIVANJU DVA
PREDSTAVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE U SENAT PRIJESTONICE;

U svom uvodnom izlaganju predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora da je Skupština Crne Gore, na trećoj sjednici prvog redovnog zasjedanja u 2009. godini, dana 29. jula 2009. godine, donjela Odluku o određivanju dva predstavnika Skupštine Crne Gore u Senat

Prijestonice. Za predstavnike Skupštine Crne Gore u Senat Prijestonice, tada su određeni poslanici Borislav Banović i prof. dr Branko Radulović. S obzirom da je shodno članu 25 stav 1 Zakona o Prijestonici (»Sl.list Crne Gore«, br.51/09), određeno da Prijestonica ima Senat, kao savjetodavno tijelo, koje se konstituiše aktom Skupštine Prijestonice, na period od četiri godine, a da je period na koji su određeni predstavnici Skupštine Crne Gore u Senat Prijestonice istekao, potrebno je donjeti odluku o određivanju predstavnika Skupštine Crne Gore u Senat Prijestonice.

U raspravi koja je vodjena, član Odbora, Emilo Labudović, iznio je svoje mišljenje, da za predstavnike Skupštine Crne Gore u Senat Prijestonice, treba odrediti poslanike Borislava Banovića i prof. dr Branka Radulovića, koji su i do sada bili članovi Senata Prijestonice.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva, jednoglasno je odlučio da prihvati predlog, člana Odbora, Emila Labudovića, i predloži Skupštini da za članove Senata Prijestonice, odredi poslanike, Borislava Banovića i prof. dr Branka Radulovića, koji će u naredne četiri godine biti predstavnici Skupštine Crne Gore u Senatu Prijestonice.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević.

Prije prelaska na rad po ostalim tačkama dnevnog reda, Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević predložio je članovima Odbora, da se rasprava po tačkama dnevnog reda od 2 do 7, (Razmatranje Predloga pravilnika o oglašavanju za popunu slobodnih radnih mjesta u Službi Skupštine Crne Gore; Razmatranje Predloga pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore; Razmatranje Predloga odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore; Razmatranje Predloga odluke o vrsti i postupku dodjele priznanja državnom službeniku odnosno, namješteniku Službe Skupštine Crne Gore; Razmatranje Predloga pravilnika o sadržaju, načinu pripreme i donošenja, kao i metodologije izrade posebnog programa stručnog osposobljavanja i usavršavanja Službe Skupštine Crne Gore i Razmatranje Predloga pravilnika o mjerilima i načinu ocjenjivanja državnih službenika i namještenika u Službi Skupštine Crne Gore), vodi kao objedinjena rasprava, imajući u vidu da je riječ o prijedlozima čiji je predlagač, Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, mr Damir Davidović.

Članovi Administrativnog odbora, su jednoglasno prihvatili predlog da se u nastavku sjednice vodi objedinjena rasprava po preostalim tačkama dnevnog reda, odnosno po tačkama od 2 - 7 .

DRUGA, TREĆA, ČETVRTA, PETA, ŠESTA I SEDMA TAČKA:

- RAZMATRANJE PREDLOGA PRAVILNIKA O OGLAŠAVANJU ZA POPUNU SLOBODNIH RADNIH MJESTA U SLUŽBI SKUPŠTINE CRNE GORE;
- RAZMATRANJE PREDLOGA PRAVILNIKA O NAČINU PROVJERE SPOSOBNOSTI KANDIDATA PRILIKOM POPUNE RADNIH MJESTA I NAČINU UVIDA U DOKUMENTACIJU OGLASA U SLUŽBI SKUPŠTINE CRNE GORE;
- RAZMATRANJE PREDLOGA ODLUKE O POSEBNIM SAVJETNICIMA U SKUPŠTINI CRNE GORE;

- RAZMATRANJE PREDLOGA ODLUKE O VRSTI I POSTUPKU DODJELE PRIZNANJA DRŽAVNOM SLUŽBENIKU ODNOSNO, NAMJEŠTENIKU SLUŽBE SKUPŠTINE CRNE GORE;
- RAZMATRANJE PREDLOGA PRAVILNIKA O SADRŽAJU, NAČINU PRIPREME I DONOŠENJA, KAO I METODOLOGIJE IZRADE POSEBNOG PROGRAMA STRUČNOG OSPOSOBLJAVANJA I USAVRŠAVANJA SLUŽBE SKUPŠTINE CRNE GORE I
- RAZMATRANJE PREDLOGA PRAVILNIKA O MJERILIMA I NAČINU OCJENJIVANJA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA I NAMJEŠTENIKA U SLUŽBI SKUPŠTINE CRNE GORE.

U svojstvu predlagača podzakonskih akata, uvodne napomene u kojima je obrazložio razloge za njihovo donošenje, dao je mr Damir Davidović, Generalni sekretar Skupštine Crne Gore. Donošenje predloga podzakonskih akata, istakao je on, proisteklo je iz obaveza koje su nastale u skladu sa izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list Crne Gore“ br. 39/11 i 66/12). Nastalim izmjenama Zakona, Parlament je dobio veću samostalnost u odlučivanju kada je u pitanju ostvarivanje prava kadrovskih potreba Parlamenta, prava zaposlenih u službi Skupštine, ali i prava posebnih savjetnika u Skupštini.

Podzakonski akti, rekao je u nastavku izlaganja, mr Damir Davidović, generalni sekretar Skupštine, rezultat su četvorogodišnjeg stečenog pozitivnog iskustva u radu sa Vestmisterskom fondacijom, novim saznanjima i rešenjima do kojih se došlo u radu i sa drugim relevantnim organizacijama, prakse evropskih parlamenata i uz maksimalnu primjenu principa transparentnosti i otvorenosti.

U raspravi koja je vodjena učestvovali su: Emilo Labudović, član Odbora, Radivoje Lala Nikčević predsjednik Odbora, mr Damir Davidović, generalni sekretar Skupštine, doc. dr Branka Bošnjak zamjenica predsjednika Odbora, Srđan Perić, član Odbora, Goranka Vučinić, sekretarka Odbora, Milorad Vuletić, Rifat Rastoder, Azra Jasavić, Radovan Obradović i Marta Šćepanović, članovi Odbora.

Član Odbora, Emilo Labudović, je komentarišući predloge akata istakao da se radi o značajnim inovacijama, u radu Stručne službe Skupštine, nastalih kao rezultat prikupljenih novih iskustava Službe, a od podzakonskih akata, očekuje i korak više u smislu postizanja još boljih rezultata rada Stručne Službe. Posebno značajnim smatra član 19, u Predlogu pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore. Kada je riječ o psihološkoj procjeni kandidata prilikom popune radnih mjesta, smatra da je odgovornost lica na kome leži ocjena psihološke procjene, posebno značajna i velika.

Komentarišući Predlog pravilnika o mjerilima i načinu ocjenjivanja državnih službenika i namještenika u Službi Skupštine Crne Gore, posebnu pažnju posvetio je članu 11, kojim se predviđa ocjenjivanje rada državnog službenika i njegovo upoznavanje sa takvom ocjenom, od strane neposrednog rukovodioca. Posebno važnim smatra dalju sudbinu državnog službenika, ukoliko izrazi neslaganje sa ocjenom rada dobijenom od strane neposrednog rukovodioca. Komentarišući Predlog Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, posebno članove 8 i 9, naglasio je da je nedopustivo da posebni savjetnici u Skupštini, ako profesionalno ne obavljaju dužnost u Skupštini Crne Gore, budu više vrednovani

nego poslanici, odnosno, da imaju pravo na naknadu u visini 70% neto zarade i tako budu izjednačeni sa poslanicima. Takođe, smatra suvišnim veliki broj savjetnika, čak 9, Predsjednika Skupštine, pitajući se istovremeno iz kojih to oblasti djelatnosti, oni savjetuju Predsjednika Skupštine.

Doc. dr Branka Bošnjak zamjenica predsjednika Odbora, je u svom komentaru na ponuđene podzakonske akte ukazala na potrebu nekoliko ispravki, odnosno korekcija, na Pravilnik o oglašavanju za popunu slobodnih radnih mjesta u Službi Skupštine, a u cilju poboljšanja teksta ovog podzakonskog akta. Tako bi predložene izmjene trebalo izvršiti:

- u članu 7 alineja 6, gdje se postojeći tekst zamjenjuje novim tekstom koji glasi "Koja dokumenta i podatke kandidat uz prijavu mora da dostavi, kao dokaz o ispunjavanju uslova",
- u članu 10 stav 1 gdje riječi "U toku i poslije radnog vremena" treba brisati i
- u članu 11, gdje se postojeća formulacija teksta člana 11, zamjenjuje preciznijim tekstom koji glasi: "Ukoliko se kandidat prijavljuje na interni oglas između državnih organa a dokumentaciju dostavi u elektronskom obliku, ovlašćeni službenik u Službi Skupštine u pisanoj formi obraća se organu za upravljanje kadrovima ili državnom organu u kojem je kandidat zaposlen radi provjere dostavljene dokumentacije".

Članovi Odbora su se nakon iznijetih sugestija saglasili sa predloženim izmjenama.

U nastavku komentara, a obraćajući se mr Damiru Davidoviću, generalnom sekretaru Skupštine Crne Gore, postavila je i pitanje u smislu nadležnosti rada Odbora. Mišljenja je takođe da posao sekretara odbora nije dovoljno vrednovan, te da imajući u vidu da je Sekretar odbora u neposrednom i stalnom kontaktu sa Predsjednikom i članovima odbora, meritornu ocjenu njegovog rada najbolje mogu oni i izreći. Smatra da posao sekretara treba na kvalitetniji i bolji način vrednovati nego što je to slučaj do sada, a da je neophodno da svi sekretari odbora budu smješteni u centralnu zgradu Skupštine Crne Gore, kako bi u svakom momentu mogli biti dostupni svim poslanicima.

Komentarišući Predlog odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, izrazila je nezadovoljstvo sadašnjim rješenjem u pogledu davanja naknada poslanicima i posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, nakon isteka mandata na koji su imenovani, a koje podrazumijeva da se nakon isteka mandata poslaniku ili posebnom savjetniku isplaćuje naknada u roku od godine dana od dana prestanka mandata. Predlaže da se poslanicima i posebnim savjetnicima koji su obavljali posao kraće od godinu dana, naknada isplaćuje srazmjerno broju mjeseci provedenih na radu. Razlog više je i moralni aspekt, odnosno, neprihvatljivo je da se naknada isplaćuje u pojedinim slučajevima i mnogo više mjeseci no što su isti proveli na radu (poslanica Ana Ponoš), u kom slučaju se može otvoriti i prostor za zloupotrebe u poslaničkim klubovima kroz sistem rotacije poslanika. Smatra takođe, da smo svjedoci da je dosta novca potrošeno u ovakvim slučajevima i da su pojedini poslanici primali naknadu iako se Administrativni odbor izjasnio negativno o njihovim zahtjevima (poslanik Sergej Sekulović), a neki od poslanika čak nijesu ni tražili saglasnost Administrativnog odbora (poslanik Safet Korać). Mišljenja je takođe, da je broj savjetnika predsjednika Skupštine prevelik, da ga treba smanjiti, i da je sasvim dovoljno da Predsjednik Skupštine ima ukupno pet savjetnika.

Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, u svom komentaru istakao da je Predlogom odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, preciziran opis poslova, zvanje, način postavljanja i prestanka mandata, broj i visina zarade ali istovremeno i otklonjena dilema jesu li posebni savjetnici zapravo državni službenici.

Član Odbora, Srđan Perić, je osvrćući se na komentar doc. dr Branke Bošnjak, zamjenice predsjednika Odbora, u odnosu na naknadu poslaniku nakon prestanka funkcije, rekao da iako je usmjeren u pravcu bivše poslanice Ane Ponoš, nije prihvatljiv, jer je poslanica Ana Ponoš iskoristila samo svoje zakonsko pravo, a da on lično nema ništa protiv da se dogovorom u Administrativnom odboru ograniče ili ukinu određena prava na naknade, ali da ista moraju biti opštevažeća, odnosno, moraju se odnositi bez razlike na sve poslanike Skupštine Crne Gore.

Odgovarajući na postavljena pitanja i istaknute dileme članova Odbora, mr Damir Davidović, generalni sekretar Skupštine, kao ovlašćeni predlagač podzakonskih akata, istakao je da je psihološka procjena kandidata koji se nalaze na listi za izbor, uobičajena standardna procedura u svim parlamentima, da je njen cilj procjena ličnosti i sposobnosti kandidata za vršenje poslova radnog mjesta u državnom organu, a da procjenu daje psiholog odgovarajućeg stepena stručnog obrazovanja, angažovan u Upravi za kadrove. Takođe, istakao je da je ocjenjivanje i rad sekretara Odbora u nadležnosti Generalnog Sekretara Skupštine Crne Gore, da se vrednovanje njihovog rada odvija kroz različite kontrolne instrumente koji su službi na raspolaganju, a koja ima cjelokupan uvid u rad svih Odbora. Shodno tome, razmišlja se i o mogućnosti uvođenja pravila rotacije sekretara po odborima, a što je praksa u evropskim parlamentima. Smatra da ne treba poistovjećivati nadležnost funkcije poslanika sa nadležnošću Stručne službe Skupštine, odnosno, da je riječ o potpuno odvojenim nadležnostima i da bi u suprotnom moglo doći do miješanja u ingerencije jedne i druge funkcije, pa čak i stvaranja ličnih odnosa. Institut ocjenjivanja rada zaposlenih u službama odbora, smatra još uvijek nedovoljno afirmisanim, ali i prostorom u kome se može djelovati.

Komentarišući pitanje pravnog osnova imenovanja i naknade za posebne savjetnike rekao je da je riječ o zakonskim rješenjima, da su to imenovana lica čije se imenovanje vezuje za trajanje mandata predsjednika ili potpredsjednika Skupštine, i da bi svako drugo rješenje značilo drugu vrstu obaveza prema takvim licima za službu Skupštine Crne Gore. Služba Skupštine, spremna je da sve predloge u smislu sugestija ili izmjena u cilju pronalazjenja boljih rješenja u poboljšanju teksta postojećih akata Administrativnog odbora uvaži i primijeni.

Sekretarka Administrativnog odbora, Goranka Vučinić, je nakon konstatacije doc. dr Branke Bošnjak, da je raniji savjetnik potpredsjednika Skupštine, Sergej Sekulić, ostvarivao pravo na naknadu nakon prestanka savjetničke funkcije, a da od Administrativnog odbora nije dobio saglasnost za isto, i da se pojedini savjetnici nijesu ni obraćali Odboru zahtjevom za ostvarivanje tih prava, podsjetila članove Odbora, da u tim slučajevima nije riječ o davanju ili nedavanju saglasnosti Administrativnog odbora, već da se radi o nenadležnosti Administrativnog odbora, jer je davanje saglasnosti za korišćenje tog prava, ingerencija Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore i da se u tom smislu Administrativni odbor samo izjasnio o podnijetom zahtjevu poslanika, kao nenadležan.

Član Odbora, Milorad Vuletić, u svom komentaru na stav doc. dr Branke Bošnjak po pitanju naknada koje se isplaćuju nakon prestanka mandata poslanicima ili posebnim savjetnicima, rekao je da su to do sada bila zakonska rješenja, te da ukoliko se žele promjene u tom smjeru, mora se djelovati na zakon predlaganjem njegovih izmena u tom dijelu teksta, a tek nakon toga pristupiti donošenju novih rješenja vezanih za korišćenje pripadajućih zakonskih prava nakon prestanka poslaničkog mandata.

Govoreći o predloženim podzakonskim aktima, rekao je da se radi o posebno kvalitetno urađenim predlozima koji svakako zaslužuju podršku, jer se već kroz samu sadržinu ponuđenih tekstova uočava da će isti opravdati svoje postojanje. Posebno značajnim smatra i to što je rad Stručne službe Skupštine Crne Gore, vidno unaprijeđen, a obaveza Administrativnog Odbora je da u tom pravcu učestvuje u donošenju još boljih rješenja i doprinese još boljoj efikasnosti rada.

Komentarišući Predlog Pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore, rekao je da mu je posebnu pažnju privukao član 19 koji se odnosi na psihološku procjenu kandidata. U analizi sadržine člana 19 posebno značajnim smatra dio koji se odnosi na sastav komisije za izbor kandidata, i izbor nakon sprovedenog pismenog testiranja i individualnog intervjua. S obzirom da se procjena kandidata vrši komisijski, posebno interesovanje pobudjuje sastav komisije, odnosno, da li članove komisije čine službenici Skupštine ili lica dovedena sa strane.

Član Odbora, Rifat Rastoder, smatra da su ponuđeni predlozi podzakonskih akata još jedan u nizu primjera kako se odgovorno i profesionalno pristupa radu u Službi Skupštine. Takođe iznosi da mu je u komentaru doc. dr Branke Bošnjak, zamjenice predsjednika Odbora na Predlog odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, zasmetalo pominjanje samo pojedinih imena poslanika, koji su koristili pravo na naknadu nakon prestanka poslaničke funkcije, ako se zna da je takvih korisnika naknada nakon prestanka poslaničke funkcije, znatno više.

Članica Odbora, Azra Jasavić, smatra da se u Skupštini Crne Gore vrši objektivna kadrovska politika, da uloga Službe Skupštine mora biti odvojena od političkog uticaja, da mora funkcionisati na profesionalnom i stručnom nivou, objektivno i nepristrasno, a da je psihološka procjena kandidata kod zasnivanja radnog odnosa posebno važna, te da je prava šteta što taj institut provjere nije i ranije korišćen u organima državne uprave. Smatra takođe, da Uprava za kadrove Crne Gore, nije dovoljno kadrovski osposobljena za psihološku procjenu kandidata. Ono što smatra posebno značajnim je to šta se dešava u slučajevima kada je riječ o negativnoj procjeni koju kandidat dobija nakon sprovedenog testiranja i intervjua i kakva su dalja rješenja u tim slučajevima.

Član Odbora, Radovan Obradović, smatra da se zakonske odredbe moraju poštovati i sugeriše da se u članu 17 stav 4 Predloga Pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore, riječ "jedan" treba zamijeniti riječju "dva".

Članovi Odbora su ovaj predlog jednoglasno prihvatili.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora je obrazlažući motive pominjanja poslaničkih imena u svojoj diskusiji, naglasila da je iste pominjala samo u kontekstu analize sadržaja izvještaja, koji je dobila od Službe Skupštine, bez želje da nekog personalno diskredituje, i uz konstataciju da ostaje pri svom ranijem stavu da Odluka o posebnim savjetnicima u Službi Skupštine, mora pretrpjeti određene izmjene.

Predlagač podzakonskih akata, mr Damir Davidović, je u komentaru na iznesene dileme istakao da je tendencija Službe Skupštine da se stvore uslovi da ona može sama vršiti sve vrste testiranja i provjeru budućih kadrova za Skupštinu Crne Gore, da svim kandidatima, odnosno, učesnicima oglasa, stoje na raspolaganju svi instrumenti uvida u dokumentaciju i provjere testova i da, u krajnjem, nezadovoljni kandidat ima uvijek mogućnost da pred nadležnim sudskim organima zatraži pravnu zaštitu.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, istakao je da je donošenjem ovih podzakonskih akata, nastalih na osnovu izmjena Zakona o državnim službenicima i namještenicima, Parlament učinio značajan korak više ka svojoj autonomnosti i samostalnosti.

Članica Odbora Marta Šćepanović smatra neprimjerenim da se posebni savjetnici izjednačavaju sa državnim funkcionerima, te da su savjetnici državni službenici, a ne funkcioneri.

Nakon sveobuhvatne i konstruktivne rasprave, Predsjednik Odbora, Radivoje Lala Nikčević, predložio je da se članovi odbora izjasne ponaosob o svakom od predloženih podzakonskih akata.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili ovaj predlog i izjasnili se na način kako slijedi:

- Predlog pravilnika o oglašavanju za popunu slobodnih radnih mjesta u Službi Skupštine Crne Gore, usvojen je jednoglasno
- Predlog pravilnika o načinu provjere sposobnosti kandidata prilikom popune radnih mjesta i načinu uvida u dokumentaciju oglasa u Službi Skupštine Crne Gore, usvojen je jednoglasno;
- Predlog Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, usvojen je većinom glasova, glasalo je 12 članova Odbora, od kojih, devet glasova "za", (Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora), i tri „uzdržana”(doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Emilo Labudović i Milutin Djukanović, članovi Odbora);
- Predlog odluke o vrsti i postupku dodjele priznanja državnom službeniku odnosno namješteniku Službe Skupštine Crne Gore, usvojen je jednoglasno;
- Predlog pravilnika o sadržaju, načinu pripreme i donošenja, kao i metodologije izrade posebnog programa stručnog osposobljavanja i usavršavanja Službe Skupštine Crne Gore, usvojen je jednoglasno; i
- Predlog pravilnika o mjerilima i načinu ocjenjivanja državnih službenika i namještenika u Službi Skupštine Crne Gore, usvojen je jednoglasno.

Pošto je iscrpljen Dnevni red, Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, zaključio je sjednicu u 11 sati.

Broj 00-63-14/13-
Podgorica, 31. jul 2013. godine

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević