



ZAPISNIK

sa treće sjednice Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, koja je održana 11. septembra 2019. godine

Sjednica je počela u 14 sati i 8 minuta.

Sjednici je predsjedavao Branimir Gvozdenović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: prof.dr Miodrag Vuković, Marta Šćepanović, dr Predrag Sekulić, mr Ervin Ibrahimović, Genci Nimanbegu, mr Raško Konjević, Boris Mugoša, Neđeljko Rudović, Momo Koprivica i Danilo Šaranović.

Sjednici nijesu prisustvovali Strahinja Bulajić, doc.dr Branka Bošnjak i Predrag Bulatović, članovi Odbora, kao i prof. dr Đorđije Blažić, pridruženi član Odbora iz akademske zajednice i predstavnik Mreže za afirmaciju nevladinog sektora (MANS) pridruženi član Odbora iz nevladinog sektora.

Sjednici su, po pozivu, prisustvovali predstavnica Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, Ana Vukotić i predstavnici Misije OEBS-a u Crnoj Gori, Darko Brajović i Filip Milačić.

Sjednica je bila otvorena za javnost.

Branimir Gvozdenović je prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda napomenuo da je Odluka o obrazovanju ovog Odbora utvrđena u oktobru prošle godine, a da su nakon toga održane dvije sjednice. Iz tog razloga je, kako je pojasnio, predložio da se kroz tačku 1 kratko podsjetimo na aktivnosti koje su se dešavale u prethodnom periodu. Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda i proceduralnu intervenciju koju je tražio Raško Konjević, predsjednik Odbora je pozvao članove Odbora da se izjasne da li su saglasni sa zapisnikom sa druge sjednice. Nakon što se pristupilo glasanju predsjednik Odbora je konstatovao da je zapisnik jednoglasno usvojen. Uz naknadnu intervenciju Moma Koprivice da članovi Odbora iz Demokratske Crne Gore nijesu pristupili glasanju povodom ovog zapisnik, da se tačno navede koliko je članova Odbora glasalo, i da se to konstatuje, predsjednik Odbora je precizirao da je zapisnik usvojen jer je za usvajanje glasalo devet članova Odbora, a da nije bilo glasova protiv i uzdržan.

U obraćanju predsjedniku Odbora, Raško Konjević je mišljenja da se nijesu stekli uslovi za održavanje sjednice. U obrazloženju ovog stava je istakao da je vrlo važno da ovaj proces dijaloga koji, nadam se da otpočinjemo, počnemo na način koji će podrazumijevati da smo kao ovo radno tijelo i kao Skupština u cjelini do kraja ispoštovali ono što je osnova na bazi čega mi danas radimo. Kao što ste vi podsjetili osnova za naš današnji i budući rad jeste Odluka koju smo usvojili i dopuna Odluke koju su usvojili čini mi se 31. jula. Nakon toga je citirao član 5 Odluke koja se odnosi na sastav Odbora. Po mišljenju Socijaldemokratske partije, uz naglasak da to mišljenje ne mora da bude presudno, je prekršen član 5, ili da budem do kraja precizan predsjednik Administrativnog odbora na sjednici Skupštine 23. avgusta je rekao da će se o zahtjevu Posebnog kluba poslanika izjasniti naknadno, imajući u vidu da je zahtjev Posebnog kluba poslanika da imaju jednog člana stigao i da se nije mogao proceduralno razmatrati na toj sjednici Administrativnog odbora. Međutim, prošlo je 20 i nešto dana od te sjednice 23. jula, ja da znam, a član sam Administrativnog odbora, nije ni zakazana sjednica po kojoj bi se izjasnili u odnosu na zahtjev Posebnog kluba poslanika. Mislim da je negdje i

duh rasprave 23. bio, mogao bih gotovo i da citiram kolega Škerlju, ali imajući u vidu da nije član Odbora, neću, po mom sudu Administrativni odbor da bi riješio naše dileme oko tumačenja člana 5 je trebao da se izjasni o formalnom zahtjevu koji je stigao, da bismo mi ovdje znali da li zaista u ovom sastavu poštujemo član 5 Odluke ili ne poštujemo član 5. Ja mislim, konstatovao je Konjević, da nije dobro i u svakom slučaju da krenemo a da tu dilemu nijesmo razriješili. Dakle, moj prijedlog prema vama u proceduralnom smislu, jeste da odložimo ovu sjednicu i da kao Odbor za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva zamolimo ili zatražimo, koju god formulaciju da iskoristimo, od predsjednika Administrativnog odbora da u roku najprimjerenije brzo, ako mogu tako da kažem, zakaže sjednicu Administrativnog odbora, kako bi se Administrativni odbor izjasnio o zahtjevu Posebnog kluba poslanika. Dakle, ja niti želim da prejudiciram, niti znam kako će se Odbor izjasniti, ali svakako izjašnjenje Odbora bi nam bilo putokaz, ukoliko se prihvati zahtjev kluba poslanika morale bi se raditi promjene u strukturi. Ukoliko Administrativni odbor ne prihvati zahtjev kluba poslanika, vjerovatno će dati razloge koje nakon toga, mi kao članovi Odbora, možemo smatrati ako zahtjev bude odbijen da imamo potpuni legalitet i legitimitet u tom segmentu da u ovakvom sastavu radimo.

Konjević je zatražio od predsjednika Odbora da ovaj predlog stavi na glasanje, da odložimo ovu sjednicu, da zamolimo kolege iz Administrativnog odbora, jer, kako je dodao, do izjašnjenja Administrativnog odbora i razjašnjenja dileme da li se krši ili ne član 5, ima svoje mišljenje koje je iznio na Skupštini, i ne želi ovdje dodatno da ga potencira. Naglasio je da ne može da učestvuje u radu Odbora jer smatra da se nijesu stekli uslovi koji bi omogućili svima da u punom kapacitetu nastave sa radom. Još jednom je potencirao molbu da se odloži ova sjednica sve dok Administrativni odbor ne razmotri tu dilemu. Kakva god odluka Administrativnog odbora bila biće nam jasan putokaz ili da promijenimo strukturu u Odboru ili da u ovoj strukturi, ako Administrativni odbor to odbije i nađe obrazloženje, mi nastavimo sa radom. Do tada mislim da nije dobro da sa, po našem mišljenju, manjkom i legaliteta i legitimiteta ulazimo u rad Odbora naglasio je Konjević završavajući svoje izlaganje.

Branimir Gvozdenović je istakao da će svakako prihvatiti molbu poslanika Konjevića i staviti njegov predlog na glasanje, ali i podsjetio da ovaj Odbor nije dobio ~~nikakav~~ predlog od Administrativnog odbora. Podsjetio je da smo u prethodnom periodu kada je Odbor zasijedao, imali dva predstavnika iz jednog kluba poslanika, to je bio Neđeljko Rudović i poslanik Lekić. Druga stvar, lično nisam pristalica da odlažemo sjednicu. Pristalica sam da iskomuniciramo sa Administrativnim odborom, ali da ne odlažemo sjednicu, jer kao što znate, čekali smo da zakažemo sjednicu ali to nije bilo moguće zbog odsustva određenog broja poslanika, pa sam od opozicije bio zamoljen da se sačeka ipak sastanak koji je opozicija imala da bi usaglasila ~~određene~~ stavove, smatrao sam da je to jedan korektan odnos koji treba da ispoštujem, a onda sam na kraju imao predlog takođe iz opozicije, preko sekretara koji je komunicirao sa poslaničkim klubom Demokrata da ipak sjednicu zakažemo potpuno u skladu sa Poslovníkom a to je bilo sedam dana od zakazivanja sjednice. Mi smo ispoštovali sve te stvari i zbog toga ne mislim da je dobro da odlažemo sjednicu, mislim da je jako važno da počnemo da radimo, ali normalno, prihvaću vaš predlog ako treba da se izjasnimo o tome i da glasamo, pa neka poslanici sami kažu kakav stav žele da imaju oko toga. Razumijem vašu sugestiju i postupićemo po određenim elementima vaše sugestije naveo je Gvozdenović.

Raško Konjević je još jednom obrazložio svoj zahtjev i ponovio da se odloži ova sjednica, da predsjednik Odbora zamoli i kao potpredsjednik Parlamenta, dakle i u tom

svojstvu, kolege u Administrativnom odboru da se koliko je sutra održi sjednica od deset, petnaest, najviše dvadeset minuta jer nije spreman da započne rad u ovom Odboru s tom dilemom. Ja imam svoj stav, ali želim da tu dilemu raščistimo onako kako to pripada po ovom Poslovniku, a to je na Administrativnom odboru, jer ne želim na bilo koji način da ulazim u rad s manjkom legaliteta i legitimiteta. Po meni je član 5 Odluke jasan, ali govorim da o tome treba da odluči Administrativni odbor. Ukoliko smatrate da bez odluke Administrativnog odbora s ovom anomalijom koju nisam iznio na sjednici Skupštine samo ja nego i kolega Rudović, izvinjavam se što upotrebljavam, ali su javni stavovi, i kolega Mugoša, nisam spreman da učestvujem u radu ovog Odbora do izjašnjenja Administrativnog odbora.

Genci Nimanbegu je na početku izlaganja pozdravio kolege Koprivicu i Šaranovića koji ispred Demokrata učestvuju na današnjoj sjednici. U odnosu na stav Raška Konjevića istakao je da su to sasvim legitimne dileme, ali su dileme za koje mi jasno moramo reći nijesu dileme koje rješava Administrativni odbor. To su, između ostalog, dileme koje se rješavaju političkim dijalogom između političkih subjekata koji su u ovom domu. Nimanbegu je istakao da potreba političkog dijaloga mora biti svima veoma jasna i to je odgovornost ne samo pozicije već i opozicije. Na žalost, kako je dodao, unutar same opozicije došlo je do toga da će se članstvo u ovom Odboru smatrati kao neka politička odluka, anti nečemu, na žalost nisu to odluke za nešto, to anti nečega to je anti vlasti. Zato, istakao je Nimanbegu, pozdravljam još jednom i zvanično dogovor između DPS-a i Demokrata jer je, između ostalog, dogovor političkih subjekata koji imaju pozitivan odnos prema nacionalnim manjinama i u svom diskursu i u svom vokabularu i odnosima do sada, za razliku od nekih subjekata koji nisu ovdje, a koji baštine neke vrijednosti koje nijesu demokratske vrijednosti za ovo društvo.

U obraćanju predsjedniku Odbora Nimanbegu je naglasio da se mora uzeti u obzir razmatranje predloga kolege Konjevića, a njegov je stav da mi nastavimo sa radom. Zamolio bih kolegu Konjevića da ne napušta sjednicu ako, eventualno, to glasanje nije u skladu s njegovim očekivanjem.

Predsjednik Odbora je konstatovao da ako želimo da radimo, ako želimo da ostvarimo naš cilj dajte da počnemo da radimo. Istakao je da je zahtjev Konjevića legitiman i pozvao članove Odbora da se u svojim diskusijama drže poslovnčkih odredbi, jer, kako je pojasnio, Poslovnik važi i na odbore.

Boris Mugoša je podsjetio zašto poslanici Socijaldemokarta nijesu glasali i javno obrazložili zašto nijesu glasali za popunu Odbora na način na koji je urađen 23. avgusta ove godine, i podsjetio da je i tada naglasio da je mnogo bitnije od toga suština, a to je da građane ne interesuje ko koliko ima članova Odbora nego hoćemo li da imamo rezultat rada ovog Odbora. U tom smislu, kako je naglasio, suštinski jeste za ovo što je Konjević istakao, ali da će kao što je glasao na samoj sjednici Skupštine i u ovom slučaju biti uzdržan povodom ove inicijative. Pojasnio je da je suština njegovog izlaganja da je ovaj Odbor formiran na način na koji je formiran, ima članove na način kako je Skupština donijela odluku i zbog toga misli da treba da nastavimo sa radom, a ukoliko ta ista Skupština koja je donijela ovakvu odluku o popuni mjesta protiv koje je bio, mi ćemo raditi u nekom drugom sastavu ako to Skupština odredi.

Danilo Šaranović je zahvalio Nimanbeguu na njegovom osjećaju radosti zbog toga što on i Koprivica prisustvuju sjednici, ali i komentarisao dio njegovog izlaganja u kome je pozdravio, kako je dodao, nekakav dogovor Demokrata i DPS-a. Ja se kolega Nimanbegu, istakao je Šaranović, zaista nadam da se radi isključivo o retoričkoj nepreciznosti i imam obavezu ovdje pred crnogorskom javnošću da kažem da između Demokrata i DPS-a nikada

• nikakvog dogovora nije bilo i niti će biti, a ako neko dokaže suprotno svaki od osam poslanika Demokratske Crne Gore trajno će napustiti politički život Crne Gore.

Branimir Gvozdenović je u kratkom osvrtu istakao da o svim pregovorima i načinima kako se došlo do određenih rešenja će se govoriti nekom drugom prilikom. Istakao je da je ključna stvar da se krene sa radom i svima sugerisao da se počne sa radom. Uz naglasak da ne treba odlagati sjednicu, da su rokovi kratki, i podsjećanje da je postojala njegova spremnost da se već od 1. avgusta počne sa radom uz učešće pridruženih članova koji su takođe izrazili spremnost, Gvozdenović je upoznao članove Odbora da predstoje sastanci sa ekspertima Venecijanske komisije 19. septembra, da nakon toga već poslije 20. imamo posjetu eksperata ODIHR-a, nakon toga opet 1. oktobra imamo raspravu sa ekspertima Venecijanske komisije u dijelu koji je se odnosi na izbor članova Sudskog savjeta. Predsjednik Odbora je sugerisao da se pređe na dnevni red i da se ne otvara dodatna rasprava, uz nužnost poštovanja Poslovnika Skupštine.

Momo Koprivica je u komentaru dileme vezano za sastav Odbora mišljenja da treba naći odgovarajuće rešenje zato što se ne smije, kako je pojasnio, dozvoliti opstrukcija rada ovog Odbora, ne smije se dozvoliti dezorijentacija i dalja dezorganizacija u radu ovog Odbora jer bi to bilo nešto što je u interesu samo onih koji imaju namjeru da se u Crnoj Gori i dalje održavaju nepošteni i nefer izbori. Ono što mi želimo da predložimo kao članovi Odbora ispred Demokrata, da u vezi ovog pitanja koje je pokrenuo Raško Konjević, predložimo Skupštini izmjene i dopune Odluke o obrazovanju Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva. Dakle, da sa ovog Odbora ide predlog Skupštini da se izmijeni i dopuni Odluka o obrazovanju Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva i da se poveća uz poštovanje principa pariteta vlast opozicija, a da se shodno tome i za uvećani broj članova uveća i većina za odlučivanje. Da bismo sačuvali ono što je osnovna intencija. Uz obrazloženje ovog predloga Koprivica se osvrnuo i na prethodni rad Odbora i njegov učinak za koji je ocjenio da je katastrofalan, a situacija u društvu zabrinjavajuća, poražavajuća i to je nešto što se ne smije dopustiti i ne smije se vršiti opstrukcija Odbora. Za tu opstrukciju, pojasnio je Koprivica, se zna ko je bio zadužen i šef DPS-a i Predrag Bulatović, mi to, kako je dodao, više nećemo dozvoliti.

Neđeljko Rudović je u naglasio da je na samom početku otvorena tema koja, po njemu, nije samo formalne prirode. Mišljenja je da svi u Odboru imamo isti cilj. Ovdje smo zato što vjerujemo da je politički dijalog put koji možda može uz dobru volju sa svih strana dovesti do političke stabilnosti Crne Gore, nakon sljedećih izbora. Ako nam je cilj politička stabilnost i ako želimo dijalogom uz dobru vjeru sa spoznajom i iskustvima koje imamo do sada o ponašanju vladajuće većine, taj dijalog bi bio pod sjenkom određenih formalnih manjkavosti.

Mene raduje, naglasio je Rudović, najava koju sam čuo danas da postoji namjera da se otkloni ta manjkavost i da se izmijeni Odluka o obrazovanju Odbora sa ciljem da se član 5 Odluke sprovede u djelo. Mišljenja je s obzirom na utemeljenu inicijativu gospodina Konjevića da je vrlo važno što prije sprovedi u djelo ono za šta očigledno postoji volja sa svih strana i da ne treba gubiti vrijeme. Želim da podsjetim, da je cilj kojem težimo veći od svih nas i da je između ostalog Miodrag Lekić, upravo zbog toga bez riječi odlučio da pomogne otpočinjanju dijaloga na način što je podnio ostavku na članstvo u Odboru da bi smo mogli da popunimo Odbor i da bismo mogli da počnemo da radimo. Ali, baš zbog toga što je cilj kojem težimo iznad svih nas, apelujem da nikakva sjenka ne bude nad njim, pa između ostalog i ova oko toga ko sve može i hoće da bude član Odbora i da svoj doprinos, zaključio je Rudović.

Nakon završetka proceduralne intervencije Raška Konjevića i rasprave koja je uslijedila, predsjednik Odbora je stavio na glasanje predlog da se sjednica Odbora odloži. Za predlog da

se sjednica odloži glasala su dva člana i to Raško Konjević i Neđeljko Rudović, protiv je bilo pet članova i to: Branimir Gvozdenović, Marta Šćepanović, Predrag Sekulić, Miodrag Vuković i Genci Nimanbegu, a četiri člana Momo Koprivica, Danilo Šaranović, Boris Mugoša i Ervin Ibrahimović su se izjasnili da su uzdržani.

Momo Koprivica je nakon što je Raško Konjević napustio sjednicu istakao da je njegov čin u skladu sa politikom njegove partije koja je usaglašena sa politikom DPS-a već 18 godina i da predstavlja opstrukciju rada ovog Odbora. Uz konstataciju da sjednici prisustvuje deset članova Odbora, smatra da to nije kvorum za odlučivanje. Dakle, mi nemamo sad trenutno kvorum. Ovo je specifično radno tijelo, ad hok parlamentarno radno tijelo koje počiva na paritetu i ono mora da ima u momentu utvrđivanja dnevnog reda i početka rada onaj broj članova koji je neophodan za donošenje odluka, a u ovom slučaju nema, ima nas deset, 11 je nophodno za donošenje odluka. Dakle, to je neophodno da postoji. Prema tome, sad ne postoje uslovi za nastavak rada, zahvaljujući ovom činu, naglasio je Koprivica. Opet vam kažem ovo je specifično parlamentarno radno tijelo koje počiva na principu pariteta, vlasti i opozicije, ima specifičnu strukturu koja je posebno ustanovljena odlukom u obrazovanju Odbora i ima poseban način odlučivanja. Stalna parlamentarna tijela imaju definisanu proceduru, odnosno većinu za odlučivanje, jasna pravila odlučivanja, a i ovaj Odbor ima poseban režim odlučivanja koji je ustanovljen odlukom o obrazovanju Odbora za sveobuhvatnu reformu. Ovdje se jasno vidi da nema uslova za dalji rad, ovdje je u pitanju opstrukcija po politici Mila Đukanovića, Ranka Krivokapića i Predraga Bulatovića. Mi smo spremni, istakao je Koprivica, za nastavak rada na narednim sjednicama ukoliko se steknu uslovi za rad, a jasno je da danas tih uslova nema zahvaljujući toj politici opstrukcije.

Na konstataciju Koprivice da nakon napuštanja Raška Konjevića ne postoji kvorum reagovao je predsjednik Odbora, i naglasio da ta tvrdnja nije utemeljena jer se to ne odnosi za ovaj dio pitanja koja su vezana za dnevni red i ostale stvari.

Neđeljko Rudović je komentarišući situaciju nastalu nakon napuštanja sjednice od strane tri opoziciona člana Odbora, u obraćanju predsjedniku Odbora pojasnio da ni on ne može dalje prisustvovati sjednici. Meni je žao, istakao je Rudović, što ova sjednica nije uspjela, i podsjetio ukupnu javnost da i pored toga što se Demokratska partija socijalista hvali time da je učinila sve za dijalog, član Demokratske partije socijalista tri sedmice ne postupa po zahtjevu jednog od klubova poslanika u Skupštini Crne Gore. Za ovu situaciju, na žalost, kriv je Administrativni odbor koji je odlučio da ignoriše zahtjev Posebnog kluba poslanika. Ja se nadam da ćemo svi mi uz podršku i kolega iz NVO sektora i uz podršku međunarodnih institucija, ponavljam, biti dovoljno zreli, ozbiljni i odgovorni da ispunimo zadatak koji javnost očekuje od nas, zaključio je Rudović.

Dragan Koprivica, pridruženi član Odbora je sugerisao predsjedniku Odbora da se u hitnom roku, u konstultaciji sa predsjednikom Parlamenta, zakaže sjednica Administrativnog odbora, da se on održi po mogućnosti već ujutru u 9 sati, a da nakon toga imamo sjednicu ovog Odbora u punom sastavu onako kako smo i planirali. Da probamo, konstatovao je Koprivica, da to što ste sad ispričali pokažete na djelu jednom efikasnom akcijom, da sutra imamo sve poslanike i pozicije i opozicije koje žele da rade u ovom Odboru, i da probamo na taj konstruktivan način da prevaziđemo ovu situaciju. Saglasan je da je trebalo da se ranije izjasni Administrativni odbor i Skupština o ovome jer ovo zaista jeste problem. Sa druge strane rad Odbora ne treba odlagati ni jedan dan, zato što ćemo cijenu toga platili u decembru kada budemo trebali da ovo zakonodavstvo usvojimo, dakle i sa jedne i sa druge strane da budemo konstruktivni i da prevaziđemo ovu situaciju

• Predsjednik Odbora je, nakon konstatacije da sjednici prisustvuje sedam članova Odbora, pozvao članove na novu sjednicu koja će biti narednog dana, i nakon toga prekinuo sjednicu.

Sjednica je završena u 15 sati i 6 minuta.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović



PREDSJEDNIK ODBORA

Branimir Gvozdenović

