

ZAPISNIK

sa 33. sjednice Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore, održane 17. septembra 2019. godine

Sjednica je počela u 10.05 časova.

Sjednici je predsjedavao Slaven Radunović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Adrijan Vuksanović, Daliborka Pejović, Sanja Pavićević, Mihailo Anđušić, Momčilo Martinović, Ljiljana Đurašković, Branko Radulović i Neđeljko Rudović.

Sjednici su prisustvovali:

- predstavnici Ministarstva unutrašnjih poslova - Mevludin Nuhodžić, ministar unutrašnjih poslova, Dragana Babović, šefica Odsjeka za upravni nadzor nad radnjom Uprave policije i Marija Šoć, savjetnica za medije u Kabinetu ministra;
- predstavnici Uprave policije - Veselin Veljović, direktor Uprave policije i Enis Baković, pomoćnik direktora za Sektor kriminalističke policije;
- predstavnici Kancelarije za evropske integracije - Aleksandar Drljević, glavni pregovarač Crne Gore sa Evropskom unijom i Miloš Radonjić, načelnik Odsjeka za politička pitanja Evropske unije;
- Marijana Laković Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde i pregovaračica za poglavlja 23 i 24;
- predstavnici tužilaštva - Vesna Jovičević, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici i Ljiljana Klikovac, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, i
- Nikola Marković, predsjednik Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu novinara.

Sjednici nije prisustvovala poslanica Marija Maja Čatović. Kao njena zamjena sjednici je prisustvovala poslanica Jovanka Laličić.

Sjednici nisu prisustvovali poslanici Nikola Rakočević i Ranko Krivokapić.

Sjednici je u svojstvu zainteresovanog poslanika prisustvovala Branka Bošnjak.

Sjednica je bila otvorena za javnost.

* * * * *

Nakon što je konstatovao da postoji kvorum za rad, predsjednik Odbora Slaven Radunović potvrdio je da je usvojen predviđeni

DNEVNI RED:

- 1. Konsultativno saslušanje predstavnika nadležnih državnih institucija na temu rješavanja slučajeva napada na novinare i imovinu medija.**

* * * * *

TAČKA 1

KONSULTATIVNO SASLUŠANJE PREDSTAVNIKA NADLEŽNIH INSTITUCIJA NA TEMU RJEŠAVANJA SLUČAJEVA NAPADA NA NOVINARE I IMOVINU MEDIJA

Na samom početku, predsjednik Odbora Slaven Radunović je podsjetio da je konsultativno saslušanje dio inicijative Odbora za evropske integracije za pojačan nadzor nad aktivnostima nadležnih institucija koje se tiču ključnih pregovaračkih poglavlja, u ovom konkretnom slučaju poglavlja 23 – Pravosuđe i temeljna prava, u dijelu koji se odnosi na slobodu medija u Crnoj Gori. Potom je dao riječ predstavnicima državnih institucija da kroz uvodna obraćanja članovima Odbora predstave svoje viđenje trenutnog stanja i ključnih izazova u odnosu na temu slobode i bezbjednosti novinara i imovine medija.

Mevludin Nuhodžić, ministar unutrašnjih poslova Crne Gore, kazao je da je prije svega obaveza države da obezbijedi uslove za slobodu izražavanja, medijske slobode i rad novinara, jer je to njena ustavom propisana dužnost, čemu u prilog govore i potpisani mnogobrojni međunarodni dokumenti koji garantuju pomenuta prava i slobode. On je istakao da se nijedno demokratski razvijeno društvo ne može zamisliti bez potpune garancije i zaštite slobode izražavanja, jer ona afirmiše različitost, razumijevanje, slobodu i toleranciju. Nuhodžić je kazao da su sugestije, smjernice, pa i primjedbe koje dolaze od partnera iz Evropske unije kroz njihove izvještaje o Crnoj Gori od velike pomoći, uključujući i posljednji Izvještaj Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2018. godinu. U njemu je, kako je istakao ministar unutrašnjih poslova, istaknuto da je sadašnji medijski ambijent „opterećen“ brojnim izazovima, i u njemu je sugerisano da je neophodno ojačati i dati prioritet naporima da se istraže napadi na novinare, da se obezbijedi finansijska i uređivačka nezavisnost RTCG-a i AEM-a, kao i drugih medija, te da se podrži uspostavljanje efikasnih samoregulatornih mehanizama.

Svemu ovome, po riječima ministra, dopriniće usvajanje seta zakona o medijima. Nuhodžić je kazao da se u dijalogu sa predstavnicima medija radi na izradi Zakona o medijima, Zakona o nacionalnom javnom emiteru i Zakona o audiovizuelnim uslugama. On je podsjetio i na to da je država finansijskim olakšicama obezbijedila lakše poslovanje medijskim kućama.

Ministar Nuhodžić je istakao da se, uprkos suprotnim tezama koje se mogu čuti u dijelu javnosti, radi na slučajevima napada na novinare; tačno je da postoje slučajevi u kojima vrijeme nije saveznik i da su evidentirani individualni propusti u nekim od slučajeva, ali nema selektivnog pristupa, a za pojedine slučajeve se traži međunarodna ekspertska pomoć u cilju efikasnijeg sprovođenja istraga. Nuhodžić je dodao i da pojedini slučajevi zbog objektivnih okolnosti nisu zaključeni, ali da se ovi izazovi rješavaju kroz odgovoran pristup koji uključuje i promjene operativnog i rukovodnog kadra usled nedostatka očekivanih rezultata. On je podsjetio i na to da Ministarstvo unutrašnjih poslova Crne Gore pruža svu podršku i logistiku u radu Komisiji za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijetnji i nasilja nad novinarima, ubistava novinara i napada na imovinu novinara.

Aleksandar Drljević, glavni pregovarač Crne Gore sa EU, skrenuo je pažnju na značaj koji medijske slobode i sloboda izražavanja imaju za demokratski razvoj društva. On je istakao da je bezuslovno garantovanje slobode izražavanja kao jedne od temeljnih vrijednosti Evropske unije važan faktor na putu ka punopravnom članstvu Crne Gore u EU. Drljević je kazao da vladavina prava predstavlja srž pregovora sa Evropskom unijom, u čijem okviru medijske slobode i sloboda izražavanja predstavljaju jednu od ključnih oblasti, te da od uspjeha u poglavljima 23 i 24 zavisi napredak u preostalim pregovaračkim poglavljima i cjelokupna dinamika pregovora sa EU.

Marijana Laković Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe Ministarstva pravde i pregovaračica za poglavlja 23 i 24, kazala je da su sloboda medija i bezbjednost novinara jedan od stubova demokratije u savremenom crnogorskom društvu. Ovo je stav Vlade Crna Gore, koja ulaže napore za stvaranje povoljnog ambijenta za slobodan i bezbjedan rad novinara, što se ogleda i kroz finansijsku podršku medijima, unapređenje zakonodavnog okvira i kroz zaštitu i bezbjednost novinara. Laković Drašković je informisala da su u 2018. godini, od 4 slučaja napada na novinare, za tri slučaja izrečene pravosnažne presude, a da je slučaj napada na novinarku Oliveru Lakić u fazi istrage; u 2019. godini, slučaj prijatni novinaru S.A. nije dobio sudski epilog, iz razloga što se oštećena strana izjasnila da se ne osjeća ugroženim. Laković Drašković je navela da je Crna Gora prva u regionu po broju medija po glavi stanovnika, ističući da je registrovano 179 medija, od čega 131 elektronski, četiri štampana, jedan nedeljnik, a ostalo su nacionalni i lokalni radio emiteri.

Vesna Jovičević, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, istakla je da slučaj ubistva novinara Duška Jovanovića opterećuje ne samo tužilaštvo, nego i cijelu Crnu Goru; taj slučaj je u formalno-pravnom smislu rasvijetljen, ali je istraga i dalje u toku, kako bi se, pored jednog od izvršilaca krivičnog djela koji je osuđen, otkrili i ostali akteri i nalogodavci ubistva. Kada je slučaj napada na novinarku Oliveru Lakić u pitanju, Jovičević je kazala da Više državno tužilaštvo, zbog značaja ovog predmeta, isti preuzelo uprkos činjenici da slučaj nije bio u njenoj nadležnosti, precizirajući da je istraga i dalje u toku kroz dva objedinjena krivična slučaja.

Nikola Marković, predsjednik Komisije za praćenje postupanja nadležnih organa u istragama slučajeva prijatni i nasilja nad novinarima, ubistva novinara i napada na imovinu novinara (u daljem tekstu Komisija) pohvalio je inicijativu Odbora za evropske integracije da se na ozbiljan način bavi pitanjima od značaja, kao što je pitanje napada na novinare. Marković je kazao da su odnos i saradnja između Komisije, Uprave policije i državnog tužilaštva unaprijeđeni, što se ogleda u većoj dostupnosti relevantnih dokumenata i informacija. Na osnovu njih je, po riječima Markovića, Komisija uspjela da utvrdi propuste u pojedinim slučajevima napada na novinare; on je naveo primjere ubistva Duška Jovanovića, te napada na Tufika Softića, Oliveru Lakić i Mladena Stojovića (slučaj koji je u međuvremenu zastario). Marković je izrazio nezadovoljstvo zbog konstatovanih propusta i pozvao na odgovornost i izricanje profesionalnih sankcija odgovornim licima, što do sada nije bio slučaj.

Predsjednik Odbora **Slaven Radunović** nadovezao se na izlaganje predsjednika Komisije Nikole Markovića, konstatujući da nedostatak profesionalne odgovornosti i sankcija za slučajeve koje je naveo Marković idu „ruku pod ruku“ sa nedostatkom vladavine prava kao najvećim problemom Crne Gore, iz kojeg proističu svi navedeni i drugi problemi.

Konsultativno saslušanje je nastavljeno pitanjima članova Odbora i zainteresovanih poslanika, te diskusijom na temu konkretnih slučajeva napada na novinare i imovinu medija.

Član Odbora **Branko Radulović** pozvao je Upravu policije i državno tužilaštvo na jednako postupanje u svim slučajevima, i pozvao na inicijativu za povećanjem dužine trajanja izvršenja kazni, te ukidanjem mogućnosti da slučajevi zastarijevaju. Radulović je potom upitao Ljiljanu Klikovac, državnu tužiteljku u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, zbog čega iste noći nakon što se dogodilo ubistvo Duška Jovanovića nije saslušala osumnjičenog Damira Mandića, koji je u prisustvu dva policajca priznao zločin i otkrio informacije koje se tiču dva saučesnika. Poslanik Radulović je imao pitanje i za Vesnu Jovičević, državnu tužiteljku u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici - zbog čega je tek nakon pet mjeseci pozvala na saslušanje Duška Markovića, koji je tada bio na čelu Agencije za nacionalnu bezbjednost, povodom njegove izjave da je imao potpune informacije o (ne)bezbjednosti Duška Jovanovića.

Radulović se osvrnuo i na situaciju u Upravi policije, pitajući direktora Uprave policije Veselina Veljovića zbog čega se na najodgovornija mjesta i za njegove najbliže saradnike u Upravi policije ne biraju najbolji i najuspješniji ljudi, čija profesionalnost nije dovedena u pitanje.

Direktor Uprave policije **Veselin Veljović** osvrnuo se na izlaganje Nikole Markovića, predsjednika Komisije, kazavši da slučaj ubistva Duška Jovanovića karakterišu nejasnoće oko službene zabilješke; kako je kazao Veljović, ista je sačinjena od strane policijskih službenika koji su radili na tom predmetu, ali nije dobila formu zvaničnog dokumenta jer nije zavedena shodno procedurama, iz njemu nepoznatog razloga, zbog čega je došlo do greške u postupanju. Veljović je istakao da su propusti u ovom predmetu rezultat profesionalnog nesnalaženja i nedostatka odgovornosti u datom trenutku, prenijevši očekivanja da odgovorna lica za pomenute propuste trebaju snositi odgovornost, bilo da je u pitanju rukovodni, komandni ili operativni nivo.

Vesna Jovićević, državna tužiteljka u Višem državnom tužilaštvu u Podgorici, kazala je da službene zabilješke povodom ubistva Duška Jovanovića nije bilo u policijskom, tužilačkom i sudskom predmetu.

Ljiljana Klikovac, državna tužiteljka u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, kazala je da nije bila upoznata sa službenom zabilješkom u vezi ubistva Duška Jovanovića, i da joj ista nije data. Klikovac je kazala da je, shodno tada važećim pravilima procesnog postupka, osumnjičeni Mandić u pratnji advokata, u roku od četiri dana, dva puta davao iskaz u policijskim prostorijama, navodeći da od nje nije traženo ponovno saslušanje osumnjičenog.

Predsjednik Komisije **Nikola Marković** osvrnuo se na izlaganje direktora Uprave policije i državnih tužiteljki Ljiljane Klikovac i Vesne Jovićević, kazavši da sa aspekta vladavine prava ne možemo biti zadovoljni dosad postignutim rezultatima u slučaju ubistva Duška Jovanovića. Marković je istakao da posjeduje dokumenta sa iskazima lica koja su vodila istragu, u kojima se navodi da su tadašnjeg tužioca koji je vodio slučaj obavijestili da postoji službena zabilješka. Reagujući na izjavu tužiteljke Klikovac da o zabilješci nije znala, on je napomenuo da državna tužiteljka Ljiljana Klikovac nije govorila o ključnom saslušanju Damira Mandića u kojem je priznao izvršenje krivičnog djela, ujedno imenujući direktne izvršioce ubistva, te da je službena zabilješka predata operativnom timu koji je bio formiran za rasvjetljavanje ubistva.

Predsjednik Komisije je zatražio da se utvrdi ko ne govori istinu u ovom slučaju, a potom državnu tužiteljku Vesnu Jovićević podsjetio na njenu izjavu da nema elemenata da se protiv bilo koga pokrene postupak, naglasivši da joj je on lično predao službenu zabilješku sa izjavom osobe koja se prijavila da bude zaštićeni svjedok u ovom slučaju (osobe koja se ne nalazi u Crnoj Gori), te da je tužiteljka Jovićević saslušala sva lica koja su u službenoj zabilješci navedena od strane pomenute osobe, a da njega nisu htjeli saslušati. Tužilaštvo je obavijestilo Komisiju da je razlog tome to što ne može doći do podataka gdje se dotična osoba nalazi, dok sa druge strane, po riječima Markovića, Komisija telefonskim putem stupa u kontakt sa ovom osobom. Kao najproblematičnije u cijeloj situaciji, Marković navodi da je dotična osoba kazala da je sve informacije koje je prenila Komisiji 2015. godine dala i specijalnom tužiocu 2007. godine.

Državna tužiteljka **Ljiljana Klikovac** kazala je da tvrdnje poslanika Radulovića, da je tadašnja vrhovna državna tužiteljka Vesna Medenica policajce koji su radili na slučaju uputila na nju zbog priznanja krivice Damira Mandića, ne stoje, jer su zbog važnosti slučaja i vrhovna i viša državna tužiteljka bile u komunikaciji sa vrhom državne policije; ona je istakla da je o sadržaju službene zabilješke saznala iz medija.

Reagujući na izlaganje tužiteljke Klikovac, predsjednik Komisije **Nikola Marković** pokazao je dokument koji mu je dostavio sadašnji vrhovni državni tužilac Ivica Stanković, a koji je Klikovac potpisala, u kojem piše da su njene kolege potvrdile autentičnost službene zabilješke, da su inspektori Živković i Gačić izjavili da je tačno da su oni sastavili službenu zabilješku, da je nisu zaveli, da je tačno sve što u njoj piše, ali i da su je dostavili operativnom timu u kome su se nalazili pomoćnik ministra policije Orlandić (koji je to i potvrdio), Klikovac i njen tadašnji šef Novak Ražnjatović. Takođe, Marković je istakao da je autentičnost zabilješke potvrdio i tadašnji načelnik Centra bezbjednosti Milan Vojinović, a da je Novak Ražnjatović kazao da je bio upoznat sa njenim sadržajem. Ujedno, Marković je konstatovao da je apsurdno stanovište tužiteljke Klikovac da se o sadržaju zabilješke upoznala iz medija, jer je proteklo četiri godine od ubistva do njenog objavljivanja u medijima, postavljajući pitanje na koji se način onda postupalo prema licima koja su se u zabilješci pominjala.

Član Odbora **Neđeljko Rudović** pitao je direktora Uprave policije Veselina Veljovića da li može reći da li su osobe koje su odgovorne za propuste u slučajevima Softić i Jovanović iz tužilaštva ili iz policije, kakve će posljedice pomenute osobe pretrpiti, da li će se saznati ko su im bili nadređeni, da li su postupali na osnovu naređenja ili smjernica svojih nadređenih, kao i kada će upoznati javnost sa koracima koje preduzima Uprava policije da dotična lica preuzmu odgovornost za učinjeno. Poslanika Rudovića je takođe zanimalo da li je moguće da, u ambijentu u kojem se nepodobni novinari optužuju da su parapolitički subjekti i državni neprijatelji kojima je cilj podriivanje Crne Gore, predstavnici policije, tužilaštva i sudstva mogu da se posvete svom poslu na pravi način. Rudović je postavio pitanje i da li osobe kojima država obezbjeđuje olakšice za rješavanje stambenog pitanja mogu na profesionalan, nepristrasan i častan način raditi svoj posao i voditi istrage protiv onih koji se nalaze na strani koja im te stambene olakšice obezbjeđuje.

Odgovarajući na pitanja poslanika Rudovića, direktor Uprave policije **Veselin Veljović** je kazao da je slučaj ubistva Duška Jovanovića hipoteka nad Crnom Gorom svih ovih godina, navodeći da je apsolutno siguran da su propusti u ovom slučaju proistekli iz objektivnih okolnosti i poteškoća, da se ne može govoriti o odgovornosti tužiteljke Klikovac, da se nije radilo o opstrukciji i svjesnoj namjeri već o profesionalnom nesnalaženju, nedostatku odgovornosti u datom trenutku jer se radnja dešavala u kasnim večernjim satima, kao i da je odluka nadležnog državnog tužioca da uviđaj napravi sutradan umjesto iste noći greška koju plaćamo sve ove godine. Veljović je istakao da policija djeluje slobodno, bez uticaja sa strane, kako političkog tako i personalnog.

Člana Odbora **Mihaila Anđušića** zanimalo je da li se u narednim izvještajima Evropske komisije mogu očekivati bolje ocjene u vezi sa rezultatima rada Uprave policije, kao i koji su konkretni koraci preduzeti u cilju rješavanja slučaja napada na novinarku Oliveru Lakić.

Aleksandar Drljević, glavni pregovarač Crne Gore sa EU, kazao je da je u non-paper dokumentu iz novembra prošle godine, kao i u Izvještaju o Crnoj Gori za 2018. godinu, konstatovano da je Uprava policije napravila značajan iskorak kada je vladavina prava u pitanju.

Enis Baković, pomoćnik direktora Uprave policije, informisao je da je u predmetu formiranom povodom napada na novinarku Oliveru Lakić podnijeta krivična prijava protiv devet osoba, i da se intenzivno radi na otkrivanju neposrednih izvršilaca krivičnog djela.

Članica Odbora **Daliborku Pejović** se interesovala za pitanje koordinacije državnih institucija kao metode za rješavanje problema. Nju je zanimalo i pitanje samoregulacije, jer će uskoro u Skupštini uslijediti rasprava o Zakonu o medijima; Pejović je konstatovala da se, ukoliko se ne unaprijedi pitanje samoregulacije, novinarima stvara dodatan problem u radu. Pejović je upitala Nikolu Markovića, predsjednika Komisije, da li apsolutna sloboda izražavanja podrazumijeva maksimalnu odgovornost kada su mediji u pitanju.

Ministar unutrašnjih poslova **Mevludin Nuhodžić** pozvao je da se izradi odgovarajuća analiza i zajednički sagleda mogućnost izmjene Krivičnog zakonika, kako bi se stvorili uslovi da slučajevi napada na novinare ne zastarijevaju. Ministar Nuhodžić je kazao da su sloboda i bezbjednost novinara i medija obaveza države, te da je za to neophodna dobra komunikacija i koordinacija državnih institucija.

Predsjednik Komisije **Nikola Marković** kazao je da je u crnogorskom društvu potrebno otvoriti temu samoregulacije, jer je činjenica da u Crnoj Gori postoji „zagađenost“ medijske scene. Marković je istakao i da je, uprkos navedenom, profesionalnost domaćih medija, bez obzira na uređivačku politiku, daleko bolja u poređenju sa okruženjem, te konstatovala da do „zagađenja“ dolazi od spolja i da je zato neophodno naći mehanizme kako bi se društvo zaštitilo od takvih uticaja. Marković je kazao i da se ne slaže da se napadi na novinare dovode u vezu sa kvalitetom njihovog izvještavanja, jer kao društvo ne smijemo dozvoliti da izvještavanje novinara bude povod za napade; kako je konstatovala, za neprofesionalnost postoje drugi pravni mehanizmi. Marković je ujedno upozorio i da su, pored fizičkih, u sve većem porastu i verbalni napadi na novinare od strane političkog establišmenta u Crnoj Gori.

Marijana Laković Drašković kazala je da je u toku izmjena i dopuna Krivičnog zakona Crne Gore, u čijem je fokusu dužina trajanja kazni, ističući da postoji preporuka Komiteta UN-a da se omogući da slučajevi mučenja ne zastarijevaju. Kada je u pitanju samoregulacija, Laković Drašković je kazala da su eksperti Savjeta Evrope uradili analizu stanja medija i problematizovali nepostojanje jedinstvenog samoregulatornog tijela. Ona je dodala i da je predlogom Zakona o medijima predviđeno finansiranje interne i eksterne samoregulacije.

Člana Odbora **Momčila Martinovića** interesovalo je kako poslanici mogu doprinijeti boljoj komunikaciji i koordinaciji između državnih organa kada je sloboda medija i bezbjednost novinara u pitanju, kako se ocjenjuje osnivanje Fonda za zaštitu pluralizma medija, kao i koji je način za stvaranje ambijenta za rad i bezbjednost lokalnih medija koji se suočavaju sa mnogobrojnim izazovima.

Nikola Marković je kazao da je osnivanje Fonda za zaštitu pluralizma medija dobra ideja, koja je potekla od strane urednika tri najveća štampana medija u Crnoj Gori, ali da nije zadovoljan što članovi kolektivnih samoregulatornih tijela imaju prednost u odnosu na jednokosne organe samoregulacije, koji treba da budu ravnopravni. Marković je istakao da u djelovanju Komisije nema selektivnih djelovanja, već da su predmet njene pažnje svi mediji, bilo na nacionalnom ili na lokalnom nivou.

Poslanicu **Branku Bošnjak** interesovalo je zbog čega postoji različita klasifikacija kada su slučajevi napada na novinare u pitanju, ističući primjer napada na urednika portala IN4S Gojka Raičevića, koji se vodi kao napad na građanina, iako je on u trenutku napada bio na zadatku i u pratnji kamermana. I predsjednik Komisije **Nikola Marković** upitao je tužiteljku Klikovac na osnovu kojih kriterijuma tvrdi da napad na Gojka Raičevića ne treba biti kvalifikovan kao napad na novinara.

Tužiteljka **Ljiljana Klikovac** kazala je da Raičević u trenutku napada, po dokazima sa lica mjesta, nije nosio novinarsku akreditaciju i da je događaj snimao telefonom. Tužiteljka Klikovac je kazala da se tri napada na Raičevića, koja su se dogodila u kratkom vremenskom periodu, vode kao odvojeni slučajevi i da su za njih zadužena dva tužioca. Klikovac ističe da u tim slučajevima nisu otkriveni počinioci napada na Raičevića, ali da tužioci nisu propustili nijedan segment u toku vođenja istrage koji su, u skladu sa zakonom, bili u obavezi da sprovedu.

Kako više nije bilo zainteresovanih za diskusiju, predsjednik Odbora Slaven Radunović zaključio je 33. sjednicu Odbora za evropske integracije.

Sjednica je završena u 13 časova i 20 minuta.

SEKRETARKA ODBORA

Marija Maraš

PREDSJEDNIK ODBORA

Slaven Radunović