

## ZAPISNIK

### sa 72. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane 18. i 23. septembra 2019. godine

Sjednica je započela u 12 sati.

Sjednici je predsjedavao Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, Raško Konjević, Branka Bošnjak, Milun Zogović i Milutin Đukanović, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II, Mirjana Marović i Alma Jašarović, samostalne savjetnice III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članovima Odbora dostavljen je sledeći materijal:

- Obavještenje o održavanju 72. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore;
- Predlog kluba poslanika SNP – DEMOS, Akt broj:00-63-14/19-236/5 od 27. avgusta 2019. godine;
- Ostavka članice UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava Crne Gore, Akt broj:00-63-14/19-286 od 10. oktobra 2019. godine;
- Izvod iz Zakona o manjinskim pravima i slobodama;
- Ostavka poslanika Milana Kneževića na mjesto člana Odbora za međunarodne odnose i iseljenike Skupštine Crne Gore, Akt broj:00-63-14/19-284 od 6. septembra 2019. godine;
- Dopis zamjenice Zaštitnika imovinsko - pravnih odnosa, Akt broj:00-32-5/19-247 od 16. septembra 2019. godine;
- Zahtjev za razrješenje savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore, Akt broj:00-63-14/19-283 od 5. septembra 2019. godine;
- Predlog predsjednika Skupštine Crne Gore za imenovanje savjetnika predsjednika Skupštine, Akt broj:00-63-14/19-289 od 17. septembra 2019. godine;
- Predlog predsjednika Skupštine Crne Gore za imenovanje savjetnice predsjednika Skupštine, Akt broj:00-63-14/19-290 od 17. septembra 2019. godine;
- Predlog predsjednika Skupštine Crne Gore za imenovanje savjetnika predsjednika Skupštine, Akt broj:00-63-14/19-291 od 17. septembra 2019. godine;
- Dopis Posebnog kluba poslanika, Akt broj:00-63-14/19- 278/4 od 22. avgusta 2019. godine;
- Dopis generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, Akt broj: 00-63-14/19-16/13 od 25. jula 2019. godine;
- Dopis generalnog sekretara Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Akt broj:00-63-14/19-234/1 od 12. avgusta 2019. godine;
- Dopis generalnog sekretara Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Akt broj:00-63-14/19-285 od 9. septembra 2019. godine;
- Dopis generalnog sekretara Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Akt broj:00-63-14/19-285/1 od 11. septembra 2019. godine;
- Obavještenje Kluba poslanika SDP, Akt broj:00-32-5/19-18 od 10. septembra 2019. godine;
- Dopis Ministarstva finansija, Akt broj:00-63-14/19-281 od 18. avgusta 2019. godine;

Predsjednik Odbora je istakao da su Administrativnom odboru nakon zakazivanja sjednice dostavljena tri predloga Predsjednika Skupštine Crne Gore, za imenovanje njegovih savjetnika, pa je predložio dopunu dnevnog reda tačkom: „Imenovanje savjetnika Predsjednika Skupštine Crne Gore, shodno Predlozima od 17. septembra 2019. godine“. Administrativni odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika – jedanaest (11) glasova „ZA“ – Liiigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, Raško Konjević, Milutin Đukanović, Branka Bošnjak i Milun Zogović, članovi odbora) prihvatio predlog predsjednika za dopunu dnevnog reda.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

#### **Dnevni red:**

- 1. Utvrđivanje Predloga odluke o izboru jednog člana Odbora za praćenje realizacije Odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula“, Opština Herceg Novi i Odluke o prihvatanju Aneksa broj 1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ Budva;**
- 2. Utvrđivanje Predloga odluke o razrješenju jedne članice Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava;**
- 3. Utvrđivanje Predloga odluke o razrješenju jednog člana Odbora za međunarodne odnose i iseljenike Skupštine Crne Gore;**
- 4. Razrješenje savjetnika Predsjednika Skupštine Crne Gore, zbog imenovanja na novu dužnost;**
- 5. Imenovanje savjetnika Predsjednika Skupštine Crne Gore, shodno Predlozima od 17. septembra 2019. godine;**
- 6. Odlučivanje Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore na osnovu čl. 110b i 110c Poslovnika Skupštine Crne Gore, a u vezi sa opomenom izrečenom na Sedmoj-posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini;**
- 7. Razmatranje Obavještenja i akata o odsustvu poslanika sa sjednice Drugog vanrednog zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini, održane 23. avgusta 2019. godine, koje je dostavio Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, dana od 9, 11, i 13. septembra 2019. godine;**
- 8. Predlog Posebnog kluba poslanika za izbor Aleksandra Damjanovića za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva od 22. avgusta 2019. godine; i**
- 9. Tekuća pitanja.**

Administrativni odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika – osam (8) glasova „ZA“ – Liiigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, Raško Konjević, tri (3) glasa „PROTIV“ - Milutin Đukanović, Branka Bošnjak i Milun Zogović, članovi Odbora) utvrdio dnevni red.

Milutin Đukanović, član Odbora, istakao je da je Klub poslanika Demokratski front, protiv predloženog dnevnog reda, iz razloga što smatraju da poslanici ne mogu da se kažnjavaju ni zbog izgovorene riječi, ni zbog odsustva sa sjednica.

**PRVA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA PRAĆENJE REALIZACIJE ODLUKE O DAVANJU U DUGOROČNI ZAKUP LOKALITETA OSTRVO LASTAVICA SA TVRĐAVOM „MAMULA“, OPŠTINA HERCEG NOVI I ODLUKE O PRIHVATANJU ANEKSA BROJ 1 UGOVORA O ZAKUPU HOTELA „KRALJIČINA PLAŽA“ BUDVA;**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, podsjetio je da je Skupština Crne Gore 31. jula 2019. godine donijela Odluku o izboru predsjednika i članova Odbora za praćenje realizacije Odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula“, Opština Herceg Novi i Odluke o prihvatanju Aneksa broj 1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ Budva. Za predsjednika Odbora izabran je poslanik Mihailo Anđušić, dok su za članove Odbora izabrani poslanici: Ana Nikolić, Maja Bakrač, Momčilo Martinović, Nikola Divanović, Genci Nimanbegu i Andrija Popović.

Odlukom o obrazovanju Odbora određeno je da isti ima jedanaest članova, a da sastav Odbora odgovara stranačkoj zastupljenosti poslanika u Skupštini. Takođe, kazao je da je Administrativnom odboru 27. avgusta 2019. godine dostavljen prvi predlog iz reda opozicionih klubova poslanika za članstvo u navedenom odboru i to Predlog Kluba poslanika SNP - DEMOS da se za člana Odbora izabere poslanik SRĐAN MILIĆ.

Administrativni odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo sedam poslanika – sedam (7) glasova ZA – Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora i dva (2) glasa „UZDRŽANA“ – Branka Bošnjak i Milun Zogović, članovi odbora) utvrdio Predlog odluke o izboru jednog člana Odbora za praćenje realizacije Odluke o davanju u dugoročni zakup lokaliteta ostrvo Lastavica sa tvrđavom „Mamula“, Opština Herceg Novi i Odluke o prihvatanju Aneksa broj 1 Ugovora o zakupu hotela „Kraljičina plaža“ Budva, i odlučio da predloži Skupštini da izabere poslanika Srđana Milića za člana Odbora.

**DRUGA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O RAZRJEŠENJU JEDNE ČLANICE UPRAVNOG ODBORA FONDA ZA ZAŠTITU I OSTVARIVANJE MANJINSKIH PRAVA;**

Predsjednik Odbora podsjetio je da je Skupština Crne Gore, 27. jula 2018. godine, donijela Odluku o izboru dvanaest članova Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i za članicu UO Fonda, između ostalih, izabrala Artu Hoxha, iz reda predstavnika Skupštine Crne Gore. Artu Hoxha obavijestila je 6. septembra 2019. godine Administrativni odbor da podnosi ostavku na mjesto članice Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, iz ličnih razloga.

Članom 36d Zakona o manjinskim pravima i slobodama određeno je, između ostalog, da član Upravnog odbora Fonda može biti razriješen prije isteka mandata na lični zahtjev. U slučaju razrješenja člana Upravnog odbora Fonda, predlagači čiji je predstavnik razriješen, predložiće novog predstavnika za člana upravnog odbora, na način propisan Zakonom. Podsjetio je da je ARTA HOXHA Predlog FORCA E RE DEMOKRATIKE, koja je u sastavu koalicije „Albanci odlučno“.

Administrativni odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo sedam poslanika – sedam (7) glasova ZA – Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora) utvrdio Predlog odluke o razrješenju jedne članice UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i predloži Skupštini Crne Gore da razriješi Artu Hoxha dužnosti članice UO Fonda.

### **TREĆA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O RAZRJEŠENJU JEDNOG ČLANA ODBORA ZA MEĐUNARODNE ODNOSI I ISELJENIKE SKUPŠTINE CRNE GORE;**

Predsjednik Odbora kazao je, da je poslanik Milan Knežević obavijestio 6. septembra 2019. godine Administrativni odbor, da podnosi ostavku na mjesto člana Odbora za međunarodne odnose i iseljenike Skupštine Crne Gore. Formalno je, shodno Poslovniku, razrješenje Milana Kneževića iz Odbora za međunarodne odnose i iseljenike trebao predložiti njegov Klub poslanika, ali s obzirom da je kao član Administrativnog odbora prisutan i predsjednik Kluba poslanika Demokratskog fronta, Milutin Đukanović, Odbor se može izjasniti.

U raspravi su učestvovali: Milorad Vuletić i Milutin Đukanović, članovi Odbora.

Milutin Đukanović, član Odbora, istakao je da je Milan Knežević, član Odbora, podnio ostavku na mjesto člana Odbora za međunarodne i iseljenike iz razloga što mu je ograničeno kretanje, političko djelovanje i onemogućeno normalno funkcionisanje.

Milorad Vuletić, član Odbora, istakao je da se radi o ličnom činu, i da rasprava treba da teče shodno usvojenom dnevnom redu. Smatra da ne treba otvarati raspravu povodom zahtjeva poslanika Kneževića, već samo glasati.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo sedam poslanika – jedanaest (11) glasova ZA – Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, Raško Konjević, Milun Zogović, Branka Bošnjak i Milutin Đukanović, članovi Odbora) utvrdio Predlog odluke o razrješenju jednog člana Odbora za međunarodne odnose i iseljenike, i predloži Skupštini da razriješi poslanika Milana Kneževića dužnosti člana Odbora.

### **ČETVRTA TAČKA: RAZRJEŠENJE SAVJETNIKA PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, ZBOG IMENOVANJA NA NOVU DUŽNOST;**

Predsjednik Odbora kazao je da se savjetnik predsjednika Skupštine Crne Gore Periša Kastratović, obratio se 5. septembra 2019. godine Administrativnom odboru Zahtjevom za razrješenje sa dužnosti savjetnika Predsjednika Skupštine Crne Gore zaključno sa 19. septembrom 2019. godine, radi imenovanja na novu dužnost. Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, članom 62, određeno je, između ostalog, da savjetnicima predsjednika Skupštine Crne Gore prestaje mandat prestankom mandata predsjednika Skupštine Crne Gore, ostavkom ili razrješenjem.

Administrativni odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo sedam poslanika – sedam (7) glasova „ZA“ – Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora) donio Rješenje o razrješenju i Rješenje o prestanku prava na zaradu na ime Periša Kastratovića.

### **PETA TAČKA: IMENOVANJE SAVJETNIKA PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, SHODNO PREDLOZIMA OD 17. SEPTEMBRA 2019. GODINE;**

Predsjednik Odbora kazao je da su Odboru dostavljeni Predlozi Ivana Brajovića, Predsjednika Skupštine Crne Gore, da se za njegove savjetnike imenuju:

- Nusret Ećo, diplomirani inženjer elektrotehnike;
- Milica Vujošević, master međunarodnih odnosa; i
- Vladimir Šibalić, diplomirani pravnik.

Predsjednik je takođe podsjetio, da je Odlukom o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore određeno da predsjednik Skupštine ima šefa Kabineta i može imati do devet savjetnika. Savjetnik predsjednika Skupštine mora imati visoku stručnu spremu i znanje jednog stranog jezika. Savjetnika

predsjednika Skupštine imenuje Administrativni odbor na predlog predsjednika Skupštine. Služba Odbora je pred sjednicu dostavila Predloge Predsjednika Skupštine sa biografijama predloženih savjetnika, stoga predlažem da se izjasnimo.

Administrativni odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo devet (9) poslanika – sedam (7) glasova „ZA“ – Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, jedan (1) glas „PROTIV“- Milutin Đukanović, član Odbora i jedan (1) glas „UZDRŽAN“ – Branka Bošnjak, članica Odbora) imenovao Nusreta Eća, diplomiranog inženjera elektrotehnike, za savjetnika Ivana Brajovića, predsjednika Skupštine Crne Gore.

Administrativni odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo osam (8) poslanika – sedam (7) glasova „ZA“ – Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora i jedan (1) glas „UZDRŽAN“ – Branka Bošnjak, članica Odbora) imenovao Milicu Vujošević, mastera međunarodnih odnosa, za savjetnicu Ivana Brajovića, predsjednika Skupštine Crne Gore.

Administrativni odbor je većinom glasova (Ukupno je glasalo osam (8) poslanika – sedam (7) glasova „ZA“ – Luigj Shkrela, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora i jedan (1) glas „UZDRŽAN“ – Branka Bošnjak, članica Odbora) imenovao Vladimira Šibalića, diplomiranog pravnika, za savjetnika Ivana Brajovića, predsjednika Skupštine Crne Gore.

Predsjednik je napomenuo da Odbor donosi rješenja o imenovanju i o pravu na zaradu na ime imenovanih savjetnika.

#### **ŠESTA TAČKA: ODLUČIVANJE ADMINISTRATIVNOG ODBORA SKUPŠTINE CRNE GORE NA OSNOVU ČL. 110B I 110C POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, A U VEZI SA OPOMENOM IZREČENOM NA SEDMOJ-POSEBNOJ SJEDNICI PRVOG REDOVNOG (PROLJEČNJEG) ZASIJEDANJA U 2019. GODINI;**

Generalni sekretar Skupštine Crne Gore je 25. jula 2019. godine dostavio Administrativnom odboru Obavještenje o izrečenoj mjeri opomene poslaniku Nebojši Medojeviću, na Sedmoj-posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini, dana 28. maja 2019. godine, a koju je izrekao predsjedavajući Ivan Brajović, predsjednik Skupštine Crne Gore. Uz Obavještenje, dostavljen je Zapisnik, izvod iz fonografskih izlaganja sa navedene sjednice, i podaci o visini novčanog iznosa odgovarajućeg procenta zarade u vezi sa izrečenom mjerom opomene, koje vam je Služba Odbora dostavila u pripremi sjednice.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Raško Konjević, Milun Zogović, Branka Bošnjak i Milutin Đukanović, članovi Odbora.

Branka Bošnjak, članica Odbora, istakla je da je podnijela Ustavnom sudu na ocjenu ustavnosti odredbi Poslovnika, pa je predložila da se rasprava, koja se odnosi na kažnjavanje za izgovorenu riječ, odgodi dok se Ustavni sud ne izjasni da li je Poslovnik Skupštine Crne Gore, u skladu sa Ustavom. Istakla je da su u Poslovniku postojale i prije uvođenja naknadnih mjera, mjera oduzimanja riječi i mjera udaljenja sa sjednica. Mišljenja je da bi trebalo napraviti spisak zabranjenih riječi i izraza. Materijalno kažnjavanje koje propisuje Poslovnik je protivustavna mjera. Smatra da treba odložiti sve zahtjeve dok se Ustavni sud ne izjasni. Istakla je da članovi Odbora nisu dobili kompletan materijal, nije dostavljen Izvod iz fonografskih zabilježbi, što znači da ni formalno ispoštovana procedura. Takođe je mišljenja da se poslanik može kazniti u mjesecu kad je izrečena opomena, a ne retroaktivno.

Milun Zogović, član Odbora, kazao je da se ne može dozvoliti da predsjednik i potpredsjednik Skupštine kažnjavaju poslanike koji su birani kao predstavnici građana u Skupštini Crne Gore. Smatra da se ne može retroaktivno kažnjavati poslanik za maj mjesec, to jest da se odbija od plate koju je poslanik već primio. Mišljenja je da Administrativni odbor ne treba pretvarati u kaznenu ekspediciju koja

treba da disciplinuje opozicione poslanike. Mišljenja je da se nisu stekli uslovi da se odlučuje o ovom pitanju.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da Parlament treba da traži od Ustavnog suda da se izjasne o ustavnosti, i da zavisno od odluke Ustavnog suda da se utvrdi zaista šta je mjera.

Milutin Đukanović, član Odbora, istakao je takođe da treba sačekati da se Ustavni sud izjasni. Ustavna norma je više nego jasna da poslanik ne može da odgovara za izgovorenu riječ u parlamentu. Nikakvo kažnjavanje neće spriječiti poslanike Demokratskog fronta da se bori protiv koruptivnog režima.

Milorad Vuletić, član Odbora, naveo je da retoriku na Plenumu i odborima treba upodobiti u odnosu prema javnosti, građanima i shodno obavezama prema glasačima. Odbor treba da konstatuje ono što je predsjedavajući cijenio, da predstavlja neprimjereno obraćanje od strane pojedinog poslanika.

Marta Šćepanović, članica Odbora, kazala je da su se stvorili uslovi za donošenje odluke na osnovu dostavljene dokumentacije. Što se tiče odlaganja donošenja odluke dok Ustavni sud ne donese odluku, smatra da nije korektno prema građanima. Poslovnik se mora primjenjivati takav kakav jeste. Poslanicima se ne može dozvoliti da vrijeđaju i da govore u parlamentu što god hoće. Ukoliko Ustavni sud ocijeni da su odredbe Poslovnika neustavne, postoje druge mjere.

Na osnovu ovlaštenja iz člana 110c stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor je dužan da donese odluku o novčanoj kazni u propisanoj visini na ime poslanika Nebojše Medojevića.

S tim u vezi, Odbor je odlučio da se na narednoj sjednici izjasni, nakon što se poslanicima, članovima Odbora dostave Zapisnik i izvod iz fonografskih i izlaganja sa navedene sjednice.

#### **SEDMA TAČKA: RAZMATRANJE OBAVJEŠTENJA I AKATA KOJE JE DOSTAVIO GENERALNI SEKRETAR SKUPŠTINE CRNE GORE OD 9. I 11. SEPTEMBRA 2019. GODINE O ODSUSTVU POSLANIKA SA SJEDNICE DRUGOG VANREDNOG ZASIJEDANJA SKUPŠTINE CRNE GORE U 2019. GODINI, ODRŽANE 23. AVGUSTA 2019. GODINE;**

Aleksandar Jovićević, generalni sekretar Skupštine Crne Gore, dostavio je Administrativnom odboru Obavještenje da sjednici Drugog vanrednog zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini, održanoj 23. avgusta 2019. godine, nijesu prisustvovali poslanici Aleksa Bečić, Zdenka Popović, Boris Bogdanović, Momo Koprivica, Mijomir Pejović, Danilo Šaranović, Dženan Kolić, dr Valentina Minić, doc. dr Draginja Vuksanović Stanković, Džavid Šabović, Dritan Abazović, Danijela Pavićević, Srđan Milić i Koča Pavlović.

U prilogu je proslijedio Odboru Dopis Kluba SNP-DEMOS od 23. avgusta 2019. godine kojim obavještavaju da poslanici Danijela Pavićević i Srđan Milić neće prisustvovati navedenoj sjednici Skupštine zbog, kako je navedeno, ranije preuzetih obaveza koje moraju ispoštovati jer su narodni poslanici. Generalni sekretar je naknadno proslijedio Obavještenje Kluba poslanika SDP-a od 10. septembra 2019. godine da je poslanica Draginja Vuksanović Stanković bila spriječena da prisustvuje navedenoj sjednici Skupštine zbog zdravstvenih razloga što se, kako je navedeno, može provjeriti službenim putem. Takođe, Generalni sekretar je 13. septembra proslijedio Administrativnom odboru dopise Kluba SDP-a kojim obavještavaju o spriječenosti poslanika Džavida Šabovića da prisustvuje sjednici Drugog vanrednog zasijedanja Skupštine 23. avgusta i spriječenosti poslanice Draginje Vuksanović Stanković da prisustvuje sjednici Odbora za antikorupciju 11. septembra tekuće godine.

Predsjednik Odbora podsjetio je da je članom 56 i 56a Poslovnika Skupštine Crne Gore određeno da:

- poslanik koji je spriječen da prisustvuje sjednici Skupštine, odnosno odbora, dužan je da o razlozima spriječenosti obavijesti predsjednika Skupštine, odnosno predsjednika odbora, najkasnije dan prije početka zakazane ili nastavka prekinute sjednice, osim ako nije u mogućnosti da to uradi iz razloga na koje nije mogao uticati;
- poslaniku koji neopravdano odsustvuje sa jedne sjednice Skupštine u toku mjeseca, odnosno odbora čiji je član, umanjuje se mjesečna zarada u visini od 40%;

- poslaniku koji neopravdano odsustvuje sa dvije ili više sjednica Skupštine u toku mjeseca, odnosno odbora čiji je član, umanjuje se mjesečna zarada u visini od 50%;
- Odluku o umanjenju donosi Administrativni odbor.

Članom 57 Poslovnika određeno je da se prisustvu poslanika sjednici Skupštine i sjednici odbora vodi evidencioni list prisustva. O vođenju evidencionog lista stara se generalni sekretar Skupštine, odnosno sekretar odbora. O evidenciji prisustva, obavještava se Kolegijum predsjednika Skupštine. Na osnovu uvida u dostavljene spise Odbor može konstatovati da Generalni sekretar nije dostavio Evidencioni list o prisustvu sa sjednice, niti verifikovani zapisnik iz koga bi se na nesumnjiv način utvrdilo koji poslanici su neopravdano odsustvovali sa navedene sjednice. Predsjednik je Mišljenja da na osnovu dostavljenog dopisa i priloženih spisa Odbor ne može postupiti i da je potrebno zatražiti od Generalnog sekretara da nam dostavi potpunu i tačnu informaciju koji poslanici su neopravdano odsustvovali sa sjednice i priloži validne dokaze, kao i da nam dostavi podatak o iznosu umanjenja mjesečne zarade po poslaniku, saglasno Poslovniku (40% visine mjesečne zarade poslanika).

Predsjednik Odbora predložio je da Odbor od Generalnog sekretara zatraži da dostavi potpunu i tačnu informaciju koji poslanici su neopravdano odsustvovali sa sjednice i priloži validne dokaze, kao i da Odboru dostavi podatak o iznosu umanjenja mjesečne zarade po poslaniku, saglasno Poslovniku.

Predlog predsjednika Odbora je prihvaćen.

#### **OSMA TAČKA: PREDLOG POSEBNOG KLUBA POSLANIKA ZA IZBOR ALEKSANDRA DAMJANOVIĆA ZA ČLANA ODBORA ZA SVEOBUHVAATNU REFORMU IZBORNOG I DRUGOG ZAKONODAVSTVA OD 22. AVGUSTA 2019. GODINE;**

Predsjednik Odbora podsjetio je da je Poseban klub poslanika podnio Administrativnom odboru Predlog za izbor mr Aleksandra Damjanovića za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, od 22. avgusta 2019. godine. istakao je da je Odbor za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva popunjen. Ima 14 članova, koliko predviđa Odluka Skupštine o formiranju ovog odbora i Administrativni odbor ne može delegirati nove članove, dok se ne steknu uslovi. 31. jula tekuće godine, poslanik Miodrag Lekić je podnio ostavku a Klub Demokrata predložio dva člana Odbora za sveobuhvatnu reformu. Kako Administrativni odbor nije završio raspravu na sjednici 31. jula, nastavili smo sjednicu sutradan. Na proceduralnu intervenciju člana Odbora, Odbor je odlučio da prekine sjednicu i odgodi raspravu dok se Odluka o izmjeni Odluke ne objavi u Službenom listu. Tokom godišnjeg odmora poslanik Damjanović izjavio je, da neće žuriti sa upućivanjem predloga Administrativnom odboru („Što bi mi žurili kad ne žuri cijela država, ni sa sjednicom Odbora, ni sa plenumom“). Poseban klub poslanika je zahtjev uputio Administrativnom odboru 15 minuta prije početka sjednice 22. avgusta, a do tada je Administrativni odbor imao samo Obavještenje Posebnog kluba da neće koristiti pravo predlaganja i predlog da se pripadajuće mjesto člana Odbora ispred Posebnog kluba ustupi drugom opozicionom klubu poslanika. (Međutim, stavom 3 člana 5 Odluke, određeno je da samo klub poslanika koji je u Odboru zastupljen sa dva ili više članova ima pravo da drugom klubu poslanika ustupi pravo na još jednog člana.) Što se tiče Zahtjeva poslanika Raška Konjevića za zakazivanje hitne sjednice Administrativnog odbora na kojoj bi se izjasnili o Zahtjevu Posebnog kluba poslanika, procesno ne postoje uslovi da se usvoji njegov zahtjev. Podsjetio je da je Poslovníkom Skupštine Crne Gore određeno da je predsjednik Odbora dužan da sazove odbor na sjednicu ako to zatraži predsjednik Skupštine ili trećina članova odbora.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Aleksandra Vuković, Branka Bošnjak, Raško Konjević, Milutin Đukanović, Milun Zogović, članovi Odbora.

Branka Bošnjak, članica Odbora, istakla je da je zahtjev Damjanovića Odboru dostavljen prije mnogih zahtjeva koji su stavljeni na dnevni red. Smatra da nije u skladu sa važećom Odlukom dodjeljivanje dva mjesta Demokratama u Odboru jer nemaju pravo. Poslanik Damjanović ima pravo na

jedno mjesto kao i poslanici iz Kluba poslanika Demokratska Crna Gora, što govori o tome da jedan član treba da se razriješi iz Kluba poslanika Demokratske Crne Gore kako bi se izabrao poslanik Damjanović za člana Odbora.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, kazao je da 31. jula tekuće godine, nije Odboru dostavljen nikakav zahtjev poslanika Damjanovića, a na nastavku sjednice dnevni red ne može da se mijenja. Nije sporno da poslaniku Damjanoviću pripada mjesto u Odboru, ali kazao je, da je Damjanović dostavio predlog kad je Odbor već popunjen. Nikom od poslanika nije zabranjeno da doprinosi i učestvuje da predloži kvalitetna rješenja, kako bi imali kvalitetno izborno zakonodavstvo, kao zainteresovani poslanik.

Raško Konjević, član Odbora, mišljenja je da Odbor treba da ispoštuje ono što je propisano Odlukom za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva. Podsjetio je da je na sjednici Odbora održanoj 1. avgusta tekuće godine, predložio da Odbor uputi dopis svim klubovima poslanika za dostavljanje predloga za članstvo u Odboru za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, što nije prihvaćeno. Smatra da je bitnije da li je izbor članova Odbora u skladu sa zakonom i odlukom, od toga da li je popunjen ili ne. Odbor za sveobuhvatnu reformu treba da vrati povjerenje u izborni proces i da obezbijedi adekvatnu legislativu i ambijent za sprovođenje izbornog procesa. Smatra da Odbor treba da se izjasni da li je prekršen član 5 Odluke. Predložio je da se Odbor izjasni o zahtjevu Aleksandra Damjanovića i da se ne ostavlja navedeno pitanje otvoreno.

Milorad Vuletić, član Odbora, istakao je da treba da se formira privremeno radno tijelo Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, koje se može formirati na bazi političke volje i dogovora unutar pozicije i opozicije. Poseban klub poslanika nema predstavnika u Odboru, pa cijeni da treba da zauzme svoje mjesto u Odboru. Klubovi poslanika DF ili Demokrate Crne Gore treba da ustupe mjesto Posebnom klubu kako bi poslanik Aleksandar Damjanović bio izabaran za člana. Smatra nespornim i izmjenu Odluke, to jest povećanje broja članova u Odboru.

Aleksandra Vuković, članica Odbora, istakla je da je DPS vrijedno radio na reformi izbornog zakona. Smatra da opozicija treba da se dogovori kako bi Damjanović bio član Odbora za sveobuhvatnu reformu.

Milun Zogović, član Odbora, istakao je da je Klub poslanika DPS, političkom igrom preuzeo mjesto koje pripada Posebnom klubu poslanika i dodijelio Demokratama. Istakao je da treba raditi u skladu sa Odlukom kako bii došli do najboljih rješenja.

Milutin Đukanović, član Odbora, istakao je da je interesantno kako DPS brani legitimitet Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva. Administrativni odbor ima 13 članova, popunjena su 11. Zašto nisu popunjena, zato što niko neće da uzme nešto što mu ne pripada. Demokrate su u Odboru za dalju reformu uzeli nešto što mu ne pripada. Svaki klub poslanika mora da ima predstavnika u tom Odboru. Administrativni odbor može da razriješi nekog ko je uzurpirao to mjesto i odmah imenuje Aleksandra Damjanovića.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da je Poseban klub poslanika obavijestio Administrativni odbor da neće koristiti pravo predlaganja i predložio da ustupa drugom opozicionom klubu poslanika mjesto, mimo odluke. Predlog Posebnog kluba nije bio u proceduri ni 12. novembra 2018. godine to jest nije bilo interesovanja i obavijestili su da neće učestvovati u radu Odbora. 31. jula 2019. godine nije bilo interesovanja Posebnog kluba poslanika. 1. avgusta nije bilo interesovanja Posebnog kluba. 22. avgusta nije bilo interesovanja. Ne donosi odluku Administrativni odbor već Skupština.

Marta Šćepanović, članica Odbora, kazala je da je cilj Kluba poslanika DPS - a, da ovaj Odbor radi na pravi način i sa opozicijom. Na Odboru je veliki posao i planirani su sastanci sa predstavnicima međunarodnih organizacija. Predložila je, da imajući u vidu da je pozicija ustupila jedno mjesto koalicionom partneru, da se isto tako odloži izjašnjavanje i da se učini napor da se sačeka da se opozicija dogovori, kome će mjesto da ustupe ili da se predloži izmjena odluke.

Odbor je prihvatio predlog poslanice Šćepanović i odlučio da se na sjednici Administrativnog odbora dana 23. septembra 2019. godine u 13 sati nastavi rasprava o „Predlogu Posebnog kluba poslanika za izbor mr Aleksandra Damjanovića za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva“, od 22. avgusta 2019. godine.

## **DEVETA TAČKA: TEKUĆA PITANJA.**

### **I**

#### **Informacija u vezi Zahtjeva Ministarstva finansija od 28. avgusta 2019. godine**

Predsjednik Odbora obavijestio je članove Odbora, da je Administrativnom odboru 28. avgusta 2019. godine dostavljen Zahtjev Ministarstva finansija, u kojem navode da je od 22. jula 2019. godine institucija Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore ostala bez budžetskog izvršioca a da navodno nije određeno lice koje će biti odgovorno za zakonitu potrošnju budžetskih sredstava, pa traže da ih Skupština Crne Gore izvijesti koji zamjenik obavlja poslove Zaštitnika. Kazao je da je shodno članu 26 stav 1 tač. 1 i 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Zahtjev Ministarstva finansija proslijedio Kolegijumu Predsjednika Skupštine Crne Gore na dalji postupak, zbog nenadležnosti Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore da određuje zamjenika Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore koji obavlja funkciju u slučaju prestanka funkcije Zaštitnika.

### **II**

#### **Donošenje Rješenja o otpremnini na ime Šučka Bakovića, ranijeg Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore**

Takođe, predsjednik Odbora je informisao članove Odbora da je Šučko Baković, raniji Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore, podnio je Administrativnom odboru Zahtjev, od 12. avgusta 2019. godine, za donošenje Rješenja o otpremnini zbog odlaska u penziju.

Administrativni odbor je na osnovu čl. 33 i 35 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, a u vezi sa članom 3 Odluke o otpremnini zaposlenih u javnom sektoru, donio Rješenje o otpremnini na ime Šučka Bakovića, ranijeg Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

### **III**

#### **Rješenje Višeg suda u Podgorici od 16. jula 2019. godine, u pravnoj stvari tužioca Gorana Đurovića iz Podgorice, protiv tužene Države Crne Gore – Skupštine Crne Gore**

Predsjednik Odbora istakao je da je Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa dostavio Skupštini Crne Gore na upoznavanje Rješenje Višeg suda u Podgorici od 16. jula 2019. godine, u pravnoj stvari tužioca Gorana Đurovića iz Podgorice, protiv tužene Države Crne Gore – Skupštine Crne Gore. Viši sud u Podgorici ukinuo je presudu Osnovnog suda u Podgorici od 28. februara 2019. godine i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno suđenje.

Podsjetio je da je Presudom Osnovnog suda u Podgorici odlučeno da se usvaja tužbeni zahtjev, pa se poništava kao nezakonita Odluka Skupštine od 29. decembra 2017. godine kojom je Goran Đurović razriješen članstva u Savjetu RTCG.

## IV

### **Rješenje Osnovnog suda u Podgorici od 10. septembra 2019. godine, u pravnoj stvari tužilje Striković Slavice iz Nikšića protiv tužene Države Crne Gore**

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, je obavijestio da je Osnovni sud u Podgorici, u pravnoj stvari oko poništenja Odluke Skupštine Crne Gore kojom je Darko Ivanović imenovan za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, na ročištu 10. septembra tekuće godine donio Rješenje da se smatra da je tužilja povukla tužbu, imajući u vidu da su punomoćnik i zakonski zastupnik tužilje uredno obaviješeni a nisu pristupili ročištu, niti su izostanak opravdali.

## V

### **Izmjena u sastavu Radne grupe za pregled dokumentacije po javnim pozivima za izbor člana Savjeta RTCG i dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije.**

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, kazao je da je jedan od članova navedene Radne grupe bio Adrijan Vuksanović, a isti više nije član Administrativnog odbora, pa je predložio da član Radne grupe, umjesto poslanika Vuksanovića bude poslanik Ervin Ibrahimović. Predlog predsjednika je prihvaćen.

Sjednica je prekinuta u 15 časova i 30 minuta.

**\* \* \***

Sjednica je počela u 13 sati.

Sjednici je predsjedavao Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, Branka Bošnjak, Milutin Đukanović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Sjednici nisu prisustvovali poslanici: Aleksandra Vuković i Milun Zogović, članovi Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici je prisustvovao poslanik Momčilo Martinović, kao zamjena članice Odbora Aleksandre Vuković, koja je najavila odsustvo sa sjednice zbog ranije preuzetih obaveza.

Shodno članu 56 Poslovnika Skupštine Crne Gore odsustvo sa sjednice Odbora najavio je poslanik Milun Zogović, član Odbora.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica II i Alma Jašarović, samostalna savjetnica u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Sjednica je nastavljena raspravom o sljedećim tačkama dnevnog reda:

**6. Odlučivanje Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore na osnovu čl. 110b i 110c Poslovnika Skupštine Crne Gore, a u vezi sa opomenom izrečenom na Sedmoj-posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini;**

**7. Predlog Posebnog kluba poslanika za izbor mr Aleksandra Damjanovića za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, od 22. avgusta 2019. godine; i**

**8. Tekuća pitanja.**

## **ŠESTA TAČKA: ODLUČIVANJE ADMINISTRATIVNOG ODBORA SKUPŠTINE CRNE GORE NA OSNOVU ČL. 110B I 110C POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, A U VEZI SA OPOMENOM IZREČENOM NA SEDMOJ-POSEBNOJ SJEDNICI PRVOG REDOVNOG (PROLJEĆNJEG) ZASIJEDANJA U 2019. GODINI;**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, podsjetio je članove Odbora da je Generalni sekretar Skupštine Crne Gore 25. jula 2019. godine dostavio Administrativnom odboru Obavještenje o izrečenoj mjeri opomene poslaniku Nebojši Medojeviću, na Sedmoj - posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini, dana 28. maja 2019. godine, koju je izrekao tada predsjedavajući Ivan Brajović, predsjednik Skupštine Crne Gore.

S tim u vezi Odbor je na prethodnoj sjednici odlučio da se na nastavku 72. sjednice, nakon što se članovima Odbora dostave Zapisnik, izvod iz fonografskih izlaganja sa navedene sjednice i podaci o visini novčanog iznosa odgovarajućeg procenta zarade u vezi sa izrečenom mjerom opomene, članovi Odbora izjasne o izrečenoj mjeri opomene.

U raspravi su učestvovali poslanici: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Branka Bošnjak, Milutin Đukanović, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Poslanica Branka Bošnjak u svom obraćanju podsjeća da je i na prethodnoj sjednici diskutovala vezano za ovu temu smatrajući i tada kao i sada da ne treba raspravljati o tome, posebno jer se u dopisu u vezi sa izrečenim opomenama na Sedmoj-posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini nalaze dva predloga na osnovu izrečenih opomena. Stoga smatra da isto treba odložiti ili uopšte ne raspravljati o izrečenim opomenama, imajući u vidu nedavna događanja, što bi svakako bilo korektno od strane Administrativnog odbora, posebno što se i u dobijenim dokumentima, stenogramu i zapisniku pominju imena oba poslanika.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je oštro reagujući na komentar poslanice Bošnjak rekao da cijeni veoma nekorektnim njeno izlaganje i primjedbu koja apsolutno nije na mjestu, a da najgorom mogućom varijantom lično smatra pokušaj nametanja diskusije o čovjeku koji više nije među njima. Naglašava još jednom da kolega poslanik, sada pokojni, nije ni sada niti ranije posebno od kada se saznalo da mu je narušeno zdravstveno stanje, bio ni u jednoj proceduri pred Administrativnim odborom, pa je tako, smatra nekorektno stavljati u istu ravan oba poslanika, pogotovu posle onoga što se dogodilo. Podsjeća da se raspravlja o kolegi poslaniku Nebojši Medojeviću čije je ime jasno saopšteno i da je neprijatno iznenađen postupkom poslanice Bošnjak i pominjanjem imena poslanika, posebno što njegovo ime nije ni u jednoj proceduri uzimano u razmatranje a o čemu su obaviještene i sve strukture u Skupštini da će taj slučaj biti stavljen ad akta.

Poslanik Milutin Đukanović je uključujući se u raspravu saopštio je da je generalni stav Demokratskog fronta o kažnjavanju poslanika neprihvatljiv i da oni ne pristaju na sankcije za iskazano političko mišljenje u Skupštini Crne Gore, ali i da je jasno da je takvo postupanje u suprotnosti sa Ustavom. Poslanik Đukanović spočitava da iskazanu želju za ozbiljnim dijalogom valdajuće koalicije i opozicije, upravo zbog nepoštovanja kako zakona tako ni Ustava, načinom da se poslanicima izriču opomene zbog iskazanog mišljenja u Skupštini, smatra neiskrenom. Poslanik Đukanović podsjeća na događaje u Parlamentu Velike Britanije gdje se mnogo oštrije riječi saopštavaju u Parlamentu Velike Britanije nego u Parlamentu Crne Gore. U Velikoj Britaniji niko zbog izgovorenih riječi nije sankcionisan za razliku od Crne Gore. Podsjeća da je na njihov zahtjev da se sačeka mišljenje Ustavnog suda, uslijedilo saopštenje da kad bi se čekalo oko svakog zakona mišljenja Ustavnog suda, sistem ne bi funkcionisao. Naprotiv, naglašava poslanik Đukanović sistem bi funkcionisao a ne bi bilo strašno sačekati ta dva mjeseca do odluke Ustavnog suda. Smatra takođe da se mora prekinuti takvo uvjerenje da se na takav način doprinosi stabilnosti i razvoju demokratije. Smatra da se na žalost tim načinom guši demokratija i elementarna demokratska načela.

Poslanica Branka Bošnjak željela je da još jednom iznese svoj stav po pitanju izrečenih opomena, posebno za izrečenu opomenu poslaniku Nebojši Medojeviću, a koja se odnosi na dobacivanje sa mjesta. Upravo zbog svega uvjeren je da se odredbe Poslovnika Skupštine vezane za kažnjavanje jedino odnose na poslanike Demokratskog fronta, jer je prosto neshatljivo i nemoguće da niko iz vladajuće većine nije dobacivao sa mjesta, ali ono što je jedino sigurno je da niko od njih nije bio kažnjen zbog toga. Ne spori da poslanici Demokratskog fronta nisu dobacivali sa mjesta, ali se sigurno je opomene izriču selektivno i samo za poslanike Demokratskog fronta, što znači da neko može dobacivati s mjesta a neko ne, a što je potvrda izrečene opomene poslaniku Medojeviću u razgovoru sa ministrom Pažinom, bar po onome što je u stenogramu. Opomene se izriču tvrdi poslanica Bošnjak kada se želi učutkati poslanici Demokratskog fronta, jer ista pravila ne važe za sve.

Poslanik Milorad Vuletić nakon pozdrava svim prisutnim, rekao je da je tema koja se razmatra dosta neprijatna za razmatranje imajući u vidu sve ono što se dogodilo prethodnih dana, odnosno da su poslanici izgubili jednog od svojih kolega. Činjenica je da je tačka koja se raspravlja bila na dnevnom redu mnogo ranije i da se Odbor mora izjasniti o tome. Smatra da su i Zakonom i Poslovnikom utvrđeni načini postupanja i odlučivanje u slučajevima izricanja opomena i da se toga treba pridržavati. Smatra takođe i da se Poslovnik jednako odnosi i primjenjuje na sve poslanike u Parlamentu, ali da se na žalost došlo u situaciju da zbog načina na koji se poslanici međusobno obraćaju na plenarnim sjednicama, izriču opomene poslanicima. Lično smatra vrlo neprijatnim da procjenjuje da li je neko diskutovao izvan okvira dozvoljene retorike, na plenumu ili nije. Podsjeća da Skupštinom predsjedava predsjednik ili potpredsjednik sa ovlaštenjem da procijeni da li je neko od poslanika, prešao dozvoljenu granicu korektnog korišćenja terminologije u svom obraćanju, te da u onom dijelu gdje on ocijeni da je došlo do prekoračenja dozvoljenog izriče mjere opomene. Ono što mu lično predstavlja problem a o čemu je i ranije govorio je da mu je nejasno ako je opomenu izrekao predsejdavajući sjednice Skupštine, da li odluku donosi Administrativni odbor ili on samo konstatuje da je pradsjedavajući izrekao opomenu i isto stavlja u dalju proceduru službama u Skupštini? Upravo zbog toga i podsjeća na odredbe član 110b Poslovnika u kome je pored ostalog utvrđeno da poslanik kome je izrečena mjera opomene kazniće se novčanom kaznom u visini od 10% plate poslanika, a u član 110c Poslovnika utvrđeno je da Odluku o novčanoj kazni za poslanika donosi Administrativni odbor. Moje logičko tumačenje je da Administrativni odbor konstatuje,

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je komentarišući izlaganje poslanika Vuletića podsjetio da se odredbe Poslovnika odnose na sve poslanike u Skupštini Crne Gore koji se ne pridržavaju odredbi istog. Podsjeća i da je opomenu kolegi Medojeviću izrekao predsjednik Skupštine Ivan Brajović, a da Administrativni odbor na osnovu prijave nakon dostavljanja zapisnika, fonografskih zapisa, stenograma i procentualnog obračuna novčanog iznosa izrečene opomene donosi odluku. Podsjeća takođe da su članovi Odbora na prethodnoj sjednici tražili da im se isto dostavi a to je i bio razlog da se odloži rasprava po toj tački dnevnog reda. Imajući u vidu da su ispunjene sve pretpostavke Administrativni odbor je dužan da primjeni odredbe Poslovnika koje su potpuno jasne, zaključuje predsjednik Odbora.

Poslanica Marta Šćepanović u komentaru rasprave koja je vođena podsjeća da je više puta ukazivala da je Poslovnik zreo za promjenu i pozivala da se zajednički radi na izmjenama Poslovnika, upravo zbog njegovog različitog tumačenja, posebno kada su na dnevnom redu sjednica tačke koje se tiču donošenja odluka o novčanim kaznama. Stoga predlaže da se formira radna grupa koja bi radila na izmjeni i dopuni Poslovnika kojim bi se sva različita tumačenja i nedoumice koja postoje razriješile, bez obzira na to što su odredbe Poslovnika njoj potpuno jasne. Stoga poziva na zajedničko forimiranje radna grupa koja bi radila na donošenju novog Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Poslanik Raško Konjević u svom komentaru izražava nezadovoljstvo sa statusom Administrativnog odbora u konkretnoj stvari smatrajući da se on dovodi u stanje potvrđivanja onoga što urade trojica predsjedavajućih na sjednici Skupštine, našta on lično ne pristaje. To bi značilo da Odbor o nekim statusnim pitanjima, ne odlučuje nego to prepušta predsjedavajućem tokom sjednice što bi u tom slučaju značilo da je Administrativni odbor suvišan. Predsjedavajući bi tako tokom sjednice saopštavao da izriče opomenu i da se poslanik kažnjava sa toliko i toliko novaca i potom to isto dostavi nadležnoj službi računovodstvo a ne kao što to sada čini Administrativnom odboru da on potvrđuje isto, što smatra neobjektivnim. Poziva takođe poslanicu Šćepanović da ih ne proziva na zajedničko mijenje Poslovnika, s obzirom da ga je vladajuća koalicija sama pisala. Stoga moli da mu se objasni ulogu Administrativnog odbora u slučaju izricanja opomena poslanicima i donošenja odluke o kažnjavanju, jer lično ne želi da učestvuje samo u potvrđivanju onoga što je vezano za kažnjavanje.

Poslanica Marta Šćepanović je komentarišući stavove poslanika Konjevića saopštila da je jasno da Odbor o svemu odlučuje i da svaki odbor tako funkcioniše. Naglašava da Odbor ne potvrđuje donijete odluke, već sam donosi odluke i da tako funkcionišu svi odbori u Skupštini Crne Gore. Podsjeća još jednom da je Poslovnik potpuno jasan i po ovom pitanju kao i po svakom drugom i da ne poziva u ovom trenutku da se zbog ovoga predložite izmjene Poslovnika, ali poziva da ako se smatrate da je Poslovnik u ovom dijelu nejasan, svaki poslanik ima pravo da predloži izmjene i dopune Poslovnika ili bilo koju odredbu Poslovnika koju treba mijenjati. Lično smatra da je svaka izmjena ili dopuna Poslovnika u zajedničkom interesu svih.

Poslanik Raško Konjević je odgovarajući poslanici Šćepanović rekao da i on jednako tumači Poslovnik kao i ona što znači da tu nema zabune. Zabuna je nastala jer je neko od kolega poslanika nešto drugačije tumačio ovu odredbu Poslovnika. Zbog toga je vrlo važno razjasniti da li se odlučuje u smislu odlučivanja što znači da dobijeni prijedlog, prihvataš ili ne prihvataš, za razliku od konstatovanja koje je nešto drugo.

Predsjednik Odbora podsjeća poslanika Konjevića da je već saopštio da je na osnovu ovlaštenja iz člana 110c stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Administrativni odbor dužan da donese odluku o novčanoj kazni u

propisanoj visini na ime poslanika. Administrativni odbor je takođe u obavezi da pribavi potrebnu dokumentaciju, kako bi se stekli uslovi da se izrečene opomene realizuju a očemu svjedoči primjer s prethodne sjednice kada je ocijenjeno da se nijesu stekli uslovi, i kada je odložena rasprava o istom. Imajući u vidu da su se nakon upoznavanja sa činjeničnim stanjem stekli uslovi za donošenje odluke predlaže da Odbor donese odgovarajuću odluku, posebno što je to ranije već u nekoliko slučajeva urađeno pa u suprotno to ne bi bilo korektno i kolegijalno prema ostalim kolegama.

Poslanica Branka Bošnjak željela je još jednom da naglasi, a što je konstatovano i u raspravi koja je vođena, da od dobre volje predsjedavajućeg sjednicom Skupštine zavisi da li će se poslanicima izreći mjera opomene ili ne. Smatra da je neprihvatljivo da od pojedinca zavisi odluka koja se prosljeđuje Administrativnom odboru, bez mogućnosti da se poslanik žali, te da nema, ne postoji drugostepenost u odlučivanju. Smatra takođe i da se u slučaju poslanika Nebojše Medojevića, gdje je riječ o dobacivanju s mjesta, radi o slučaju koji je po svoj prilici prvi slučaj da Administrativni odbor raspravlja o izrečenoj mjeri opomeni zbog dobacivanja s mjesta.

Predsjednik odbora je podsjećajući da svaka donijeta odluka Administrativnog odbora ima pravnu pouku a imajući u vidu da je na osnovu ovlašćenja iz člana 110c stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor dužan da donese Odluku o novčanoj kazni u propisanoj visini na ime poslanika Nebojše Medojević pozvao članove Odbora da se izjasne o predmetnoj stvari.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo deset (10) poslanika — sedam „ZA“ – (Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Ščepanović, Milorada Vuletića, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora i Momčilo Martinović, zamjena člana Odbora) i tri (3) „PROTIV“ (Branka Bošnjak, Milutin Đukanović i Raško Konjević, članovi Odbora) donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Nebojše Medojevića, koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini od 10% plate poslanika za mjesec septembar 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene na Sedmoj-posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini.

#### **OSMA TAČKA: PREDLOG POSEBNOG KLUBA POSLANIKA ZA IZBOR MR ALEKSANDRA DAMJANOVIĆA ZA ČLANA ODBORA ZA SVEOBUHVAATNU REFORMU IZBORNOG I DRUGOG ZAKONODAVSTVA, OD 22. AVGUSTA 2019. GODINE;**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela podsjetio je članove Odbora na Predlog Posebnog kluba poslanika za izbor magistra Aleksandra Damjanovića za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva od 22. avgusta 2019. godine. Shodno tome Odbor je u obavezi da nastavi raspravu i izjašnjavanje o Predlogu Posebnog kluba poslanika da se mr Aleksandar Damjanović izabere za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, a koja je odložena kako bi se dala još jedna šansa, opoziciju da se dogovore oko podjeli mjesta u Odboru za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva.

Bez želje da ponavlja ono što svi znaju predsjednik podsjeća istovremeno i na činjenicu da Odbor za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva ima 14 članova, i to sedam iz reda pozicije i sedam iz reda opozicije, da prilikom usvajanja Odluke o obrazovanju navedenog odbora, nije uzeta u obzir činjenica o broju registrovanih klubova poslanika i da je trenutno u parlamentu registrovano tri kluba poslanika iz reda vladajuće koalicije i pet iz reda opozicije, čime se narušava princip pravičnosti prilikom raspodjele mandata u Odboru.

Sastav Posebnog kluba čine poslanici sa izbornih lista, Velika koalicija – Ključ - DEMOS, SNP, URA - najbolje za Crnu Goru, (koja je osvojila devet mandata), čiji predstavnici su članovi i Kluba poslanika SNP-Demos, koje u Odboru za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva predstavlja poslanik Neđeljko Rudović.

Posebni klub poslanika rekao je u nastavku predsjednik, obratio se naknadno Administrativnom odboru sa predlogom za izbor magistra Aleksandra Damjanovića za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva i to 22. avgusta 2019. godine, a nakon popunjavanja Odbora. Imajući u vidu da Odboru do početka sjednice nije dostavljen ni jedan formalno drugačiji dogovorni predlog opozicionih poslanika, smatrao je za potrebnim da pita još jednom članove iz reda opozicionih poslanika da li postoji dogovor unutar opozicije o podjeli mjesta u Odboru, s obzirom da je Klub poslanika Demokratske partije socijalista postigao već takav dogovor sa svojim koalicionim partnerima.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Raško Konjević, Milutin Đukanović i Branka Bošnjak, članovi Odbora.

Poslanik Raško Konjević je obraćajući se predsjedniku Shkreli, pitao je da li se kada se glasalo na Administrativnom odboru o članovima pomenutog odbora glasalo u skladu sa članovima 5 Odluke o

obrazovanju Odbor za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva i da li je tada pozivana opozicija da se oko pripadajućih mjesta dogovori?

Ponavlja da Odbor ima 14 članova da sedam pripadaju predstavnicima vladajućih partija, a sedam predstavnicima opozicije i da svaki klub treba da ima po jednog predstavnika. Pošto postoji pet opozicionih klubova, i pošto svima pripada po jedno mjesto preostala dva se dijele poslaničkim klubovima proporcionalno shodno osvojenim mandatima. Podsjeća predsjednika Shkrelu da se ne pregovora o Odluci već se ona poštuje, te da se u ovom slučaju radi o primjeni člana 5 Odluke čiju primjene mogu da različito tumače ali čije tumačenje ne mogu prebacivati na teren politike.

Predsjednik odbora je odgovarajući na komentar poslanika Konjevića, saopštio da zbog javnosti mora da podsjeti na redosljed događanja u vezi sa aktuelnim predlogom Posebnog kluba poslanika.

Tako je novembra 2018. godine kad je formiran Odbor, poslanik Damjanović rekao da Posebni kluba poslanika neće učestvovati u radu Odbora, i da do 31.07. 2019. godine nije bilo nikakvog zahtjeva od strane Posebnog kluba sve do 22. avgusta 2019. godine, neposredno prije početka sjednice kada je stigao zahtjev kolege Damjanovića. Ne spori da poslanik Damjanović ima pravo da bude član Odbora, što mu nikada i nije osporavano, ali sumnja da je cilj njegovog učešća doprinos reformi izbornog zakonodavstva, jer koaliciju na osnovu koje se nalaze u Parlamentu zastupa poslanik Neđeljko Rudović.

Poslanica Marta Šćepanović u raspravi naglašava da je očekivala od opozicionih poslanika da se dogovore oko onih mjesta koja su pripala poslanicima opozicije, kao što su se to poslanici vladajuće koalicije dogovorili oko mjesta koja su nima pripala. Podsjeća da je u trenutku kada je Administrativni odbor već bio donio odluku, naknadno stigao zahtjev Posebnog kluba poslanika, ali da je Odbor bez obzira na taj naknadno upućeni zahtjev Posebnog kluba poslanika ostavio prostora na prethodnoj sjednici opoziciji da se dogovori oko predloga jer je cilj vladajuće većine upravo bio da se počne sa zajedničkim radom. Cilj je bio da formirani Odbor profunkcioniše u pravom smislu riječi sa opozicionim poslanicima, a što je postignuto izborom dva predstavnika poslaničkog Kluba Demokrata u sastav Odbora. Naknadno dostavljen zahtjev Posebnog kluba poslanika da su zainteresovani da se i njima obezbjedi jedno mjesto u Odboru, stigao je kada je Odbor već bio popunjen a ostavljena mogućnost da se opozicioni poslanici dogovore oko raspodjele pripadajućih mjesta u odboru očito nije dao rezultat. Stoga poslanica Šćepanović poziva da se Odbor izjasni o zahtjevu Posebnog kluba poslanika.

Poslanik Milutin Đukanović u svom komentaru izražava čuđenje zbog pokušaja i predsjednika Odbora i poslanice Šćepanović da se brani ono što je neodbranljivo a da se opozicionim strankama nameće potreba da se međusobno dogovore oko raspodjele mjesta u Odboru za dalju reform izbornog i drugog zakonodavstva. Podsjeća da je Odluka o formiranju Odbora više nego jasna, da se mora poštovati i da oko toga nema nikakvog dogovaranja. Svim Klubovima mora pripadati mjesto u Odboru svidjelo se to nekome ili ne. Sve drugo smatra nepristojnom manipulacijom posebno imajući u vidu da se nikada niko nije dogovarao oko raspodjele u stalnim radnim tijelima Skupštine, posebno ne u formiranom privremenom odboru te da je samo potrebno, primijeniti Odluku poštujući zakon.

Poslanik Đukanović, objašnjava i zašto Demokratski front ne učestvuje u radu Odbora, navodeći da su svi svjedoci događaja u novembru mjesecu 2018. godine kada je donijeta Odluka i kad su se definisale nadležnosti formiranog Odbora. Smatra da Demokratskoj partiji socijalista jednostavno nije odgovaralo da u tom odboru mora da vodi dijalog sa Demokratskim frontom pa se shodno tome krenulo u hapšenje poslanika Demokratskog fronta. Protivustavno i protivzakonito poslanik Nebojša Medojević je zatvoren bez prethodnog skidanja imuniteta, a pokušaj hapšenja poslanika Milana Kneževića spriječen je na način da je 15 dana bio zaključan u Parlamentu Crne Gore.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela podsjeća još jednom na nadležnosti Administrativnog odbora, na neučestvovanje Demokratskog fronta u radu Odbora za sveobuhvatnu reform izbornog i drugog zakonodavstva bez obzira na to što je u punom kapacitetu zastupljen u Odboru, na neodlučnost i pobude jednog od poslanika da učestvuje u radu Odbora i osporiavanja drugima da učestvuju u radu istog tog Odbora bez obzira što su stvoreni svi uslovi za to.

Poslanica Branka Bošnjak izražava nezadovoljstvo zbog pokušaja da se poslanicima opozicije nametne dogovor oko pripadajućih mjesta u Odboru za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, jer je potpuno jasno koliko mjesta pripada opoziciji kao što je jasno i da su poslanici Demokrata uz pomoć vladajuće koalicije uzurpirale mjesto Posebnom klubu poslanika i poslaniku Damjanoviću. Smatra da je zahtjev stigao na vrijeme, da ga je bilo u najavi ali da se znalo da će isti stvoriti problem, pa se svjesno odložila rasprava o tome. Poslanica Bošnjak optužuje vladajuću koaliciju da je stvorila ambijent da Odbor nepoštovanjem odredbi Odluke ne počne sa zakonitim radom mada se navodno krenulo u obnavljanje dijaloga u Skupštini Crne Gore. Smatra da

Odbor nema legitimitet za rad jer takav način rada sa poželjnom opozicijom ukazuje samo da se zapravo ne želi reforma izbornog zakonodavstva.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela je nakon završene rasprave ocijenio da su se stekli uslovi da se Odbor izjasni o Predlogu Posebnog kluba poslanika za izbor mr Aleksandra Damjanovića za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva.

Odbor je nakon glasanja (ukupno je glasalo deset (10) poslanika — tri (3) „ZA“ – ( Branka Bošnjak, Milutin Đukanović i Raško Konjević, članovi Odbora), jedan (1) „PROTIV“- (Milorad Vuletić, član Odbora), i šest (6) „UZDRŽANI“- (Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora i Momčilo Martinović, zamjena članice Odbora) konstatovao da Predlog Posebnog kluba poslanika, za izbor mr Aleksandra Damjanovića za člana Odbora za sveobuhvatnu reformu izbornog i drugog zakonodavstva, nije dobio potrebnu većinu.

## **DEVETA TAČKA - TEKUĆA PITANJA.**

Predsjednik Odbora upoznao je članove Odbora da je Radna grupa Administrativnog odbora zadužena za uvid u dokumentaciju kandidata i ovlašćenih predlagača po ponovnom Javnom pozivu nevladinim organima iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda koja se bave ostvarivanjem i zaštitom nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti, prava na zdravu životnu sredinu, prava potrošača, prava lica s invaliditetom i prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu za podnošenje predloga za imenovanje jednog člana Savjeta Radio Televizije Crne Gore i Javnom pozivu nevladinim organizacijama iz oblasti medija i Crnogorskom P.E.N. centru za podnošenje predloga za imenovanje dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, sačinila i dostavila spisak predloženih kandidata od strane ovlašćenih predlagača po navedenim javnim

Pozivima i da svi zainteresovani članovi Odbora već mogu izvršiti uvid u original dokumentaciju po javnim pozivima neposredno u Pisarnici ili preko Službe Administrativnog odbora. Shodno ranijoj praksi, svi članovi Odbora imaju mogućnost i da na samoj sjednici kada se budu utvrđivale liste izvrše uvid u originalnu dokumentaciju.

Imajući u vidu da će se sjednica Skupštine Crne Gore održati početkom oktobra, predsjednik Odbora predložio je da se sjednica Administrativnog odbora održi 26. septembra tekuće godine, na kojoj bi se utvrdila Lista blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG i Lista blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Nakon što su iscrpljene sve tačke dnevnog reda sjednica je završena u 14 časova i 15 minuta.

Broj 00-63-14/19-

Podgorica, oktobarr 2019. godine

ZAPISNIK SAČINILE:

Alma Jašarović i Ljiljana Miljanić

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Luigj Shkrela