

ZAPISNIK

sa 100. sjednice Zakonodavnog odbora, održane dana 24. septembra 2019. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici Odbora predsjedavala je Jovanka Laličić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: Dragutin Papović, Marina Jočić, Miloš Nikolić, Momčilo Martinović, Andrija Popović i Miodrag Vuković.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odsutnog člana Odbora Danijela Živkovića zamijenio je poslanik Mihailo Anđušić.

Predsjednica Jovanka Laličić obavijestila je članove Odbora da su poslanici Milun Zogović i Džavid Šabović opravdali odsustvo sa sjednice.

Sjednici Odbora su, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali: Ibrahim Smailović, generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde, prof. dr Vesna Miranović, generalna direktorica Direktorata za kontrolu kvaliteta zdravstvene zaštite i unapređenje ljudskih resursa u zdravstvu u Ministarstvu zdravlja, Safet Korać, generalni direktor Direktorata za strateško-razvojne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova, mr Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici medija.

Za predloženi dnevni red „za“ je glasalo sedam članova Odbora, dok se članica Odbora Marina Jočić nije izjasnila.

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanparničnom postupku;**
- 2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja;**
- 3. Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između strana Konvencije o policijskoj saradnji u Jugoistočnoj Evropi o automatizovanoj razmjeni DNK podataka, daktiloskopskih podataka i podataka o registraciji vozila, sa Implementacionim sporazumom;**
- 4. Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Protokola o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu;**

5. Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe.

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanparničnom postupku

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Ibrahim Smailović, generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde

Predsjednica Odbora, Jovanka Laličić je postavila pitanje da li su, obzirom na važnost ovog zakona, u pripremi uakona učestvovali iz Udruženja djece sa hendikepom i da li je period od pet godina dug da se izvrši revizija postupka o oduzimanju poslovne sposobnosti?

U odgovoru na pitanja, predstavnik predlagača je naveo da postoji višegodišnja neposredna komunikacija sa Udruženjem mladih sa hendikepom i drugim organizacijama civilnog i društava koja se bave zaštitom prava lica sa invaliditetom. Naglašeno je da je Crna Gora u posljednjih nekoliko godina donijela niz strateških dokumenata o osnaživanju prava lica sa invaliditetom, po kojima postoji obaveza poštovanja prava na pristup pravdi tih lica. Postupak je bio transparentan, raspisan je javni poziv za sve zainteresovane organizacije, da se jave i predlože člana za raspravu. Nažalost, nije bilo zainteresovanih strana ali su u neposrednoj komunikaciji sa svima tj. organizacijama koje su prethodno pomenute blagovremeno obavještavane o svim namjerama predlagača i to je pozitivno ocijenjeno. Pri predlaganju ovog zakona vodilo se računa o Konvenciji o pravima lica sa invaliditetom i opštem komentaru člana 12 Konvencije.

Kada je u pitanju ovaj rok od pet godina to je rok preko koga sud ne može ići, tj. gornja granica. Zavisno od stanja zdravlja lica sudija će uz angažovanje vještaka koje je nužno u ovoj vrsti postupka, ocijeniti da li će vršiti provjeru po službenoj dužnosti. Treba naglasiti da su u zakonu ostale odredbe po kojima se na zahtjev zainteresovanog lica može pokrenuti postupak za vraćanja poslovne sposobnosti odnosno za provjeru.

Članica Odbora, Marina Jočić je u svom izlaganju navela da je deset godina bila predsjednica Udruženja mladih sa hendikepom i da dobro zna sa kakvim problemima se ta lica susrijeću i izražava zadovoljstvo što se sad o tome na bolji način odlučuje. Međutim, izražava bojazan da opet ne postoji cjeloviti pogled na tu oblast. Imajući u vidu da je sada aktuelna izmjena izbornog zakonodavstva, navodi da je u saznanju da u biračkim spiskovima ima mnogo ljudi koji po prirodi stvari nemaju poslovnu sposobnost. Da li postoji mogućnost da se povežu podaci za različite oblasti života, pa da se i to uzme u obzir prilikom izmjene izbornog zakonodavstva? Takođe, mišljenja je da bi poslovna sposobnost trebala da se preispituje u roku kraćem od pet godina, da ljudi ne bi bili zarobljeni zakonskim normama pet godina. Možda je neki realan rok od tri godine.

U odgovoru, gospodin Smailović konstatuje da pravne posljedice i domašaj oduzimanja poslovne sposobnosti svodi lice na koje se odnosi na živo biće koje ne egzistira u pravnom prometu uopšte. Kad je u pitanju rok od pet godina, pojašnjava da

on nije limitirajući za donosioca odluke. Ovaj rok se ne može prekoračiti, ali dužina u kojoj će se vršiti ta provjera zavisice od izjašnjenja vještaka medicinske struke, pa to može biti u roku od tri mjeseca, šest mjeseci, tri godine.... Takođe, postoji i kontrolni mehanizam – zahtjev zainteresovanog lica, dakle na čiji zahtjev će se uvijek pokrenuti postupak za preispitivanje.

Poslanica Jočić je zatražila pojašnjenje da li centri za socijalni rad imaju evidenciju o svim licima kojima je potpuno ili djelimično oduzeta poslovna sposobnost.

Predstavnik predlagača, Smailović je u odgovoru naveo da po njegovom mišljenju centri za socijalni rad bi trebalo da imaju te zvanične evidencije, jer se svaka pravosnažna sudska odluka, u skladu sa ovim zakonom, po službenoj dužnosti dostavlja centrima za socijalni rad. Ta evidencija se vodi ali on ne može konkretno odgovoriti da li je vodi Ministarstvo rada i socijalnog staranja ili centri za socijalni rad u okviru tog ministarstva.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tač. 1, 3 i 5 Ustava Crne Gore, kojima je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje, način osnivanja, organizacija i nadležnost organa vlasti i postupak pred tim organima, ako je to neophodno za njihovo funkcionisanje i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova “za” ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Jovanka Laličić, Dragutin Papović, Miloš Nikolić, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Miodrag Vuković i Mihailo Anđušić.

Članica Odbora Marina Jočić se uzdržala od glasanja.

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o uzimanju i presađivanju ljudskih organa u svrhu liječenja

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je prof. dr Vesna Miranović, generalna direktorica Direktorata za kontrolu kvaliteta zdravstvene zaštite i unapređenje ljudskih resursa u zdravstvu u Ministarstvu zdravlja

Član Odbora, Andrija Popović je uzeo učešće u raspravi i postavio pitanje da li je za one koji su za života potpisali donorsku karticu poslije njihove smrti potrebna saglasnost članova porodice za uzimanje organa?

Predstavnica predlagača je u odgovoru navela da oni koji su za života potpisali donorsku karticu imaju mogućnost da, ako se predomisle, opozovu tu saglasnost. Porodica nema mogućnost da utiče na njihovu volju koju su iskazali za života.

Članica Odbora, Marina Jočić je u svom učešću u raspravi navela da je na početku saziva pokrenula ovo pitanje i skrenula pažnju da nema načina da dobije donorsku karticu. Upućuje pohvale Ministarstvu za novo rješenje i ističe da će i Demokratski front i ona lično biti spremni da na svaki način pomognu u sprovođenju kampanje Ministarstva po ovom pitanju.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 3 kojim se mijenja član 33 stav 7 riječi: „stava 5” zamjenjuju se riječima: „stava 6”.

AMANDMAN 2

U članu 6 kojim se dodaje član 60a stav 1 mijenja se i glasi:

„Propisi iz čl. 32a, 32c i 33 ovog zakona će se donijeti, odnosno uskladiti sa ovim zakonom u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.”

AMANDMAN 3

U članu 7 kojim se dodaje član 62a riječ „donatorsku” zamjenjuje se riječju „donorsku”.

PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASILA SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore,

POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da Skupština, većinom glasova svih poslanika, donosi zakone kojima se uređuje, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.

5. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoji pravno-tehnička greška koju, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnic predlagača zakona se saglasila sa navedenom konstatacijom, a navedena ispravka glasi:

- U članu 4 stav 1 na kraju izmijenjene tačke 10 interpunkcijski znak tačka zamjenjuje se znakom tačka-zarez.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Momčilo Martinović, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Jovanka Laličić, Dragutin Papović, Miloš Nikolić, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Miodrag Vuković i Mihailo Anđušić.

Članica Odbora Marina Jočić se uzdržala od glasanja.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između strana Konvencije o policijskoj saradnji u Jugoistočnoj Evropi o automatizovanoj razmjeni DNK podataka, daktiloskopskih podataka i podataka o registraciji vozila, sa Implementacionim sporazumom

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Safet Korać, generalni direktor Direktorata za strateško-razvojne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 17 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Jovanka Laličić, Dragutin Papović, Miloš Nikolić, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Miodrag Vuković i Mihailo Anđušić. Članica Odbora Marina Jočić se uzdržala od glasanja.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Protokola o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti nepokretnih platformi koje se nalaze u epikontinentalnom pojasu

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je mr Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu u Ministarstvu održivog razvoja i turizma

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru i članu 82 tačka 17 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.
2. Odbor je, sa sedam glasova “za” ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Dragutin Papović, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Jovanka Laličić, Dragutin Papović, Miloš Nikolić, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Miodrag Vuković i Mihailo Anđušić. Članica Odbora Marina Jočić se uzdržala od glasanja.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o potvrđivanju Protokola iz 2005. godine o izmjenama i dopunama Konvencije o suzbijanju nezakonitih radnji uperenih protiv bezbjednosti pomorske plovidbe

U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložila je mr Ivana Vojinović, generalna direktorica Direktorata za životnu sredinu u Ministarstvu održivog razvoja i turizma

Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača zakona i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru i članu 82 stav 1 tačka 17 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština Crne Gore potvrđuje međunarodne ugovore.
2. Odbor je sa sedam glasova „za” ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici na kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof.dr Miodrag Vuković, član Odbora.

O usklađenosti Predloga zakona sa Ustavom i pravnim sistemom „za” je glasalo sedam članova Odbora i to: Jovanka Laličić, Dragutin Papović, Miloš Nikolić, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Miodrag Vuković i Mihailo Anđušić.

Članica Odbora Marina Jočić se uzdržala od glasanja.

Sjednica Odbora je završena u 10 sati i 40 minuta.

Fonografski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA

Jovanka Laličić