

Z A P I S N I K
sa 46. sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu
Skupštine Crne Gore
održane 4. oktobra 2019. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 10 minuta.

Predsjedavao je Branko Čavor, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ca Odbora: Luidž Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, prof dr Miodrag Vuković, Milorad Vuletić, Mihailo Anđušić, Boris Mugoša, Nebojša Medojević, Andrija Mandić i Predrag Bulatović.

Po pozivu, sjednici su prisustvali ministar odbrane Predrag Bošković kao i kandidat za generalnog direktora Obavještajno bezbjednosnog Direktorata u Ministarstvu odbrane Miljan Perović.

Saglasno prethodno upućenom zahtjevu sjednici je prisustvovala predstavnica Instituta »Alternativa«.

Prije utvrđivanja dnevnog reda riječ je uzeo član Odbora Nebojša Medojević, koji je podsjetio da je u julu tekuće godine sa poslanicima Andrijom Mandićem, Predragom Bulatovićem i Rankom Krivokapićem dostavio inicijativu za zakazivanje kontrolnog saslušanja VDT, Glavnog specijalnog tužioca, ministra unutrašnjih poslova, direktora Uprave policije i direktora ANB, vezano za činjenicu da su na osnovu mjera tajnog nadzora VDT i Glavni specijalni tužilac na zvaničnim sajtovima u julu 2017. godine objavili telefonske i sms komunikacije, kao i po tvrdnjama poslanika montirane razgovore poslanika DF-a Andrije Mandića, Milana Kneževica i Predraga Bulatovića. Medojević je konstatovao da je odgovor Vrhovnog državnog tužioca u vezi sa ovom inicijativom zabrinjavajući, jer on njime, kako je naveo, odbija parlamentarnu kontrolu. Medojević je naglasio da je Tužilaštvo u pomenutom slučaju zauzelo politički stav te da Parlament mora zaštititi svoju ustavnu poziciju kako Tužilaštvo ne bi bilo jedina institucija u Crnoj Gori koju, kako je kazao, niko ne kontroliše. S tim u vezi, poslanik Medojević je dodao da poslanici Demokratskog fronta imaju brojna pitanja za Vrhovnog državnog kao i Glavnog specijalnog tužioca kada je riječ o aferi Koverat, mjerama tajnog nadzora kao i, kako je kazao, progona koji Demokratski front trpi od sadašnje garniture u crnogorskom tužilaštvu. Medojević je dodao da je odnos Tužilaštva zabrinjavajući prema instituciji Skupštini Crne Gore, te da je to institucija koju u državi niko ne kontroliše. Medojević je od predsjednika Odbora za bezbjednost i odbranu Branka Čavora zatražio da zakaže termin kontrolnog saslušanja u skladu sa, kako je kazao, zahtjevom opozicije iz jula tekuće godine, te da uputi poziv za saslušanje Vrhovnom državnom tužiocu, Glavnom specijalnom tužiocu te direktoru Agencije za nacionalnu bezbjednost.

Predsjednik Odbora za bezbjednost i odbranu Branko Čavor podsjetio je da je Skupština Crne Gore 2010. godine donijela Zakon o parlamentarnom nadzoru u oblasti

bezbjednosti koji je ocijenjen kao moderan, te da je u smislu kvaliteta i sadržaja predstavljao značajan iskorak u odnosu sa sisteme država u regionu. Predsjednik je ukazao da se Odbor za bezbjednost i odbranu na 43. sjednici bavio zahtjevom opozicije za saslušanjem Vrhovnog državnog kao i Glavnog specijalnog tužioca, uprkos činjenici da su zahtjev podnijela četiri poslanika koja, kako je ukazao, prema Poslovniku ne čine jednu trećinu poslanika. Na toj sjednici je, kako je podsjetio Čavor, bilo oprečnih mišljenja koja su se odnosila na to da li je pomenuti zahtjev u nadležnosti Odbora za bezbjednost i odbranu, što je na kraju rezultiralo upućivanjem dopisa Vrhovnom državnom tužilaštvu. Čavor je zaključio da po pitanju odgovora Vrhovnog državnog tužioca ne postoji potreba za daljom raspravom, te da se o radu VDT-a može na Odboru raspravljati kroz redovne izvještaje o radu te institucije. Čavor je napomenuo da će članovi Odbora kroz plan rada za 2020. godinu imati priliku da daju svoj doprinos kada je riječ o saslušanjima predstavnika državnih institucija pred Odborom za bezbjednost i odbranu. Napomenuo je da shodno dostavljenom odgovoru Vrhovni državni tužilac nije odbio dolazak na kontrolno saslušanje po iznijetoj temi jer isto nije bilo zakazano, podsjetivši i na sadržinu odgovora Vrhovnog državnog tužioca u kojem stoji da se u kontekstu iznijetog pitanja pored već saopštenih informacija nema šta dodati, kao i da se prema imenovanim poslanicima ne preduzimaju mjere tajnog nadzora. U zaključnici svog izlaganja Čavor je istakao da Odbor ostaje otvoren za parlamentarni nadzor saglasno odredbama Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, i to nad subjektima kako ovaj zakonski tekst propisuje.

Član Odbora Nebojša Medojević ponovio je da Odbor za bezbjednost i odbranu ne bi trebalo da prihvati odgovor koji je VDT uputio tom tijelu povodom zahtjeva opozicionih poslanika za kontrolnim saslušanjem, jer je posrijedi, kako je konstatovao, aktuelan sukob između Tužilaštva i dijela Parlamenta.

Član Odbora Predrag Bulatović kazao je da bi predsjednik Odbora Branko Čavor trebalo da zakaže sjednicu koja se tiče kontrolnog saslušanja. Bulatović je kazao da je suština zahtjeva opozicionih poslanika bila da svako od subjekata na koje se zahtjev odnosi, odnosno Vrhovni državni tužilac, Glavni specijalni tužilac, direktor Agencije za nacionalnu bezbjednost, ministar unutrašnjih poslova te direktor Uprave policije, dostave informacije u vezi sa slučajem tajnog praćenja poslanika Bulatovića i Medojevića te praćenja telefonskih razgovora poslanika Milana Kneževića. Bulatović je konstatovao da se iz odgovora VDT-a može konstatovati da Glavni specijalni tužilac i Vrhovni državni tužilac ne smatraju Odbor za bezbjednost i odbranu nadležnim za aktivnosti iz njihovog domena te da se taj stav odnosi i na Odbor za antikorupciju. Bulatović je od predsjednika Odbora Branka Čavora zahtijevao da se izjasni oko toga da li će zakazati sjednicu na kojoj će se održati kontrolno saslušanje pomenutih predstavnika državnih institucija.

Članica Odbora Marta Šćepanović podsjetila je da je Odbor vodio raspravu povodom pitanja kontrolnog saslušanja, nakon koje poslanici nijesu donijeli nikakav zaključak. Poslanica Šćepanović je kazala da iz pisanog odgovora VDT-a ne shvata da Vrhovni državni tužilac odbija saradnju sa Skupštinom Crne Gore i nadležnim odborima. Šćepanović je dodala i da smatra da se povodom pomenute inicijative nijesu stekli uslovi za sazivanje kontrolnog niti konsultativnog saslušanja, uz konstataciju da iz odgovora VDT-a upućenog Odboru za bezbjednost i odbranu nedostaje pojašnjenje da

li je u navedenom slučaju u Tužilaštvu aktuelan sudski predmet. Šćepanović je izrazila dilemu da li je s tim u vezi VDT-u potrebno uputiti dodatni zahtjev za razjašnjenje pravne situacije.

Poslanik Bulatović je, reagujući na izlaganje poslanice Šćepanović, kazao da se radi o grubom tumačenju sadržaja o kojem je raspravljano na tajnoj sjednici Odbora za bezbjednost i odbranu, na kojoj je, podsjetio je, postojalo samo različito mišljenje poslanice Šćepanović. Bulatović je naglasio da prema Zakonu o parlamentarnom nadzoru poslanička manjina u Odboru ima pravo da delegira jednu temu dnevnog reda odnosno tačku dnevnog reda, i dodao da je predsjednik Odbora za bezbjednost i odbranu postupio suprotno zaključku sa tajne sjednice Odbora.

Reagujući na izlaganje poslanika Bulatovića, članica Odbora Marta Šćepanović kazala je da je jasna namjera opozicionih poslanika da rad Odbora za bezbjednost i odbranu iskoriste kako bi ispitivali predstavnike državnih državnih institucija o aktivnom sudskom predmetu.

Član Odbora Predrag Bulatović kazao je da ne smatra da se u pomenutom slučaju vodi aktivni sudski proces već da je jasno da je Vrhovni državni tužilac, kako je kazao, nezakonite radnje sprovodio nezavisno.

Član Odbora Boris Mugoša kazao je da iako prema Poslovniku Skupštine inicijativa opozicije nije podnijeta od strane jedne trećine članova Odbora o njoj se raspravlja, što govori o otvorenosti ovog Odbora za sve inicijative. Mugoša je naglasio i da će, ukoliko se bude glasalo o inicijativi za kontrolnom saslušanju, biti uzdržan.

Predsjednik Odbora Branko Čavor je u svom komentaru napomenuo da Vrhovni državni tužilac nije odbio da se odazove pozivu za kontrolno saslušanje Odbora za bezbjednost i odbranu jer, kako je podsjetio, kontrolno saslušanje nije ni zakazano.

Član Odbora prof dr Miodrag Vuković ponovio je da ostaje nejasno da li se u Tužilaštvu povodom ovog slučaja vodi sudski proces.

Potom je predsjednik Odbora stavio na glasanje predlog Nebojše Medojevića za proširenje dnevnog reda tačkom “zakazivanje kontrolnog saslušanja VDT, Glavnog specijalnog tužioca, ministra unutrašnjih poslova, direktora Uprave policije i direktora ANB, vezano za činjenicu da su na osnovu mjera tajnog nadzora VDT i Glavni specijalni tužilac na zvaničnim sajtovima u julu 2017. godine objavili telefonske i sms komunikacije, kao i po tvrdnjama poslanika montirane razgovore poslanika DF-a Andrije Mandića, Milana Kneževica i Predraga Bulatovića.

S tim u vezi, većina članova Odbora je glasala protiv, tri “za” (Nebojša Medojević, Andrija Mandić i Predrag Bulatović); šest glasova “protiv” (Branko Čavor, Luid Ljubo Škrelja, Marta Šćepanović, prof dr Miodrag Vuković, Milorad Vuletić i Mihailo Anđušić) i jedan “uzdržan” glas (Boris Mugoša), nakon čega je, uz odsustvo tri člana Odbora koji su napustili sjednicu (Nebojša Medojević, Andrija Mandić i Predrag Bulatović) jednoglasno utvrđen dnevni red kako je provobitno predloženo:

D N E V N I R E D:

1. MIŠLJENJE O KANDIDATU ZA GENERALNOG DIREKTORA OBAVJEŠTAJNO BEZBJEDNOSNOG DIREKTORATA U MINISTARSTVU ODBRANE

2. TEKUĆA PITANJA

Prije prelaska na raspravu po tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da 46. sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Čavor je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu audio snimka toka sjednice, koji predlog je jednoglasno podržan.

1. Prva tačka dnevnog reda: MIŠLJENJE O KANDIDATU ZA GENERALNOG DIREKTORA OBAVJEŠTAJNO BEZBJEDNOSNOG DIREKTORATA U MINISTARSTVU ODBRANE

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda imao je ministar odbrane Predrag Bošković, koji je podsjetio da je Zakonom o odbrani propisano da Obavještajno bezbjednosnim direktoratom rukovodi lice koje postavlja Vlada, na predlog ministra, uz pribavljeno mišljenje nadležnog radnog tijela Skupštine. Bošković je kazao da je Perović tokom svog radnog angažmana obavljao brojne odgovorne dužnosti u obavještajno bezbjednosnom sektoru Crne Gore, koje su uključivale angažman u kasarni Danilovgrad na dužnosti komandira Artiljerijske baterije, angažman u SAJ-u i Kriminalističkoj policiji MUP-a Crne Gore, Upravi policije, Zavodu za izvršenje krivičnih sankcija te Odjeljenju za Vojno obavještajne i bezbjednosne poslove Ministarstva odbrane Crne Gore. Bošković je naglasio da Perovića za funkciju generalnog direktora Obavještajno bezbjednosnog Direktorata u Ministarstvu odbrane preporučuje dugogodišnji rad u bezbjednosnom sektoru Crne Gore.

Kandidat za generalnog direktora Obavještajno bezbjednosnog Direktorata u Ministarstvu odbrane Miljan Perović kazao je u svom izlaganju da je Odjeljenje za Vojno obavještajne i bezbjednosne poslove Ministarstva odbrane u prethodnom periodu intenzivno radilo na unapređivanju vojno obavještajnih, kontraobavještajnih i bezbjednosnih poslova u skladu sa strateškim prioritetima Crne Gore. Te aktivnosti su, kako je kazao, realizovane na osnovu godišnjeg plana i bile su usmjerene na praćenje bezbjednosnih trendova sa akcentom na praćenje dodijeljenih obavještajnih misija, identifikovanje prijetnji koje mogu postati posljedica djelovanja inostranih subjekata, kao i načine ofanzivnog djelovanja prema Ministarstvu odbrane i Vojsci Crne Gore, bezbjednost i zaštitu zaposlenih u Ministarstvu i Vojsci, bezbjednost podataka i objekata. Perović je, takođe, kazao da je niska vjerovatnoća konflikata u regionu te integracija Crne Gore u NATO imalo za posljedicu da rizici za bezbjednost koji nijesu vojnog karaktera, poput hibridnih prijetnji i sajber napada budu u porastu.

U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovali su poslanik Luidž Ljubo Škrelja i poslanik Boris Mugoša. Poslanik Luidž Ljubo Škrelja je istakao da Miljana Perovića za funkciju za koju se bira preporučuje impozantna radna biografija, a poslanik

Boris Mugoša je takođe ukazao na biografiju Miljana Perovića konstatujući da je ona odraz profesionalnog integriteta.

Nakon sprovedene rasprave, članovi Odbora za bezbjednost i odbranu jednoglasno su usvojili

I Z V J E Š T A J
o
RAZMATRANJU
PREDLOGA ZA POSTAVLJENJE GENERALNOG DIREKTORA
OBAVJEŠTAJNO BEZBJEDNOSNOG DIREKTORATA U MINISTARSTVU ODBRANE

Odbor za bezbjednost i odbranu je, uz učešće ministra odbrane i kandidata za generalnog direktora Obavještajno bezbjednosnog direktorata u Ministarstvu odbrane, razmotrio Predlog da se za generalnog direktora postavi Miljan Perović. Uvažavajući iznijeti Predlog i sadržaj razgovora sa ministrom odbrane i kandidatom Miljanom Perovićem, te raspravu koja je uslijedila, Odbor za bezbjednost i odbranu jednoglasno je usvojio:

M I Š L J E N J E

da se za generalnog direktora Obavještajno bezbjednosnog direktorata u Ministarstvu odbrane postavi Miljan Perović.

Nakon glasanja za riječ se javio član Odbora Miodrag Vuković, koji je konstatovao da bi u narednom periodu Odbor za bezbjednost i odbranu trebalo da održi konsultativno saslušanje ministra odbrane a povodom pisanja u medijima u vezi tzv.hibridnog rata protiv Crne Gore, i navodnih saznanja koja ukazuju da će biti pojačan u narednom periodu.

Ministar odbrane Predrag Bošković kazao je da je Ministarstvo spremno da održi prezentaciju u Skupštini ili Ministarstvu odbrane za članove Odbora za bezbjednost i odbranu, tim povodom.

Druga tačka dnevnog reda: TEKUĆA PITANJA

U okviru ove tačke dnevnog reda predsjednik Branko Čavor je informisao da je Odboru upućen dopis zamjenice šefice Misije OEBS-a u Crnoj Gori, gđe Siv-Katrine Leirtroe, u vezi sa organizacijom sastanaka članova i administrativnog osoblja Odbora za bezbjednost i odbranu Skupštine Crne Gore sa ekspertom Misije, Novakom Gajićem. S tim u vezi, sugerisao je da se članovi Odbora naknadno dogovore o terminu realizacije sastanka i prisustvu članova ovog skupštinskog radnog tijela.

U okviru ove tačke dnevnog reda, članovi Odbora su jednoglasno usvojili predloženi tekst zapisnika sa 45. sjednice Odbora.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Sjednica je završena u 11 sati i 30 minuta.

SEKRETARKA ODBORA
Zorana Baćović, s. r.

PREDSJEDNIK ODBORA
Branko Čavor, s. r.